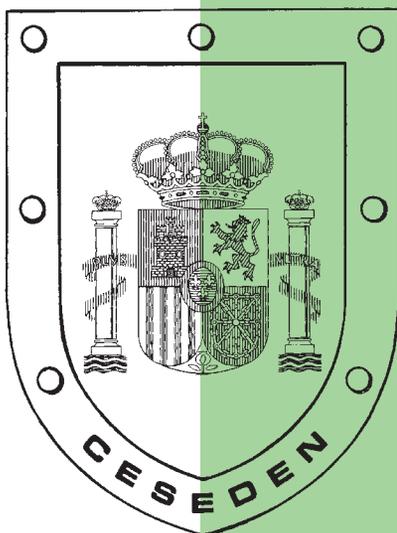


# BOLETÍN DE INFORMACIÓN

núm. 314



año 2010

## CONFERENCIAS

- LA INTEGRACIÓN DE ESPAÑA EN LA OTAN  
Javier Pardo de Santayana y Coloma  
*Teniente general (R).*

## COLABORACIONES

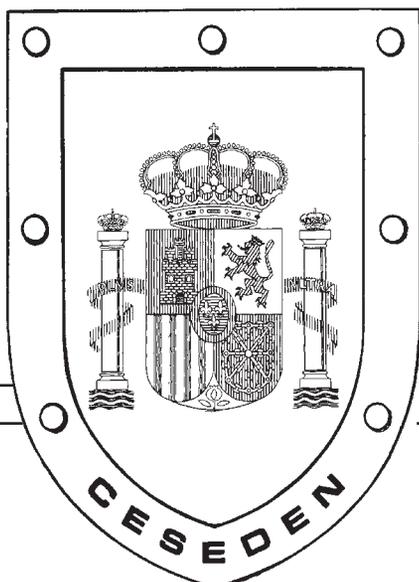
- POLEMOLOGÍA DE LOS RECURSOS HÍDRICOS ASOCIADOS A LA ENERGÍA  
Eugenio Vera Bolaños  
*Coronel de Artillería, DEM.*
- DE QUÉ INFORMAMOS A LOS PIRATAS SOMALÍES: IDENTIFICACIÓN, ANÁLISIS Y VALORACIÓN DE LA INTELIGENCIA DE FUENTES ABIERTAS DEL ADVERSARIO  
Fernando Ibáñez Gómez  
*Máster en Seguridad Global y Defensa.*
- EXTREMO OCCIDENTE  
Ángel Gómez de Ágreda  
*Teniente coronel del Ejército del Aire.*
- EL ROMPECABEZAS BOLIVIANO, VISTO EN PERSPECTIVA: CAMBIOS INSTITUCIONALES, RELACIONES REGIONALES Y ESTRATEGIAS ENERGÉTICAS EN LA ÚLTIMA DÉCADA (2000-2010)  
Esther del Campo García  
*Catedrática de Universidad  
Universidad Complutense de Madrid.*  
Jorge Resina de la Fuente  
*Licenciado en Ciencias Políticas de la Administración  
y en Periodismo y Comunicación Social.  
Universidad Politécnica de Madrid.*

## ACTIVIDADES DEL CENTRO

MINISTERIO DE DEFENSA







# BOLETÍN DE INFORMACIÓN

(CENTRO SUPERIOR DE ESTUDIOS DE LA DEFENSA NACIONAL)

## SUMARIO

### Conferencias

- La integración de España en la OTAN ..... 7

### Colaboraciones

- Polemología de los recursos hídricos asociados a la energía ..... 21
- De qué informamos a los piratas somalíes: identificación, análisis y valoración de la inteligencia de fuentes abiertas del adversario ..... 33
- Extremo Occidente ..... 53
- El rompecabezas boliviano, visto en perspectiva: cambios institucionales, relaciones regionales y estrategias energéticas en la última década (2000-2010) ..... 63

### Actividades del Centro

*Las ideas contenidas en estos trabajos son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen necesariamente el pensamiento del CESEDEN, que patrocina su publicación.*

CORREO ELECTRÓNICO: [ceseden@oc.mde.es](mailto:ceseden@oc.mde.es)  
[esfas@oc.mde.es](mailto:esfas@oc.mde.es)

PÁGINA WEB: [www.ceseden.es](http://www.ceseden.es)

**CATÁLOGO GENERAL DE PUBLICACIONES OFICIALES**  
<http://www.060.es>

Edita:



NIPO: 076-10-082-6 (edición en papel)  
ISSN: 0213-6864

Depósito Legal: M-4350-1987

Imprime: Imprenta Ministerio de Defensa

Tirada: 800 ejemplares  
Fecha de edición: julio 2010

NIPO: 076-10-083-1 (edición en línea)



# **CONFERENCIAS**



# LA INTEGRACIÓN DE ESPAÑA EN LA OTAN

## (Conferencia impartida al XI Curso de Estado Mayor de las Fuerzas Armadas)

Javier Pardo de Santayana y Coloma

*Teniente general (R)*

### Introducción

La historia de nuestra integración en la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) es una historia con final feliz, pero también una historia de dificultades superadas; por eso puede ser fuente de lecciones provechosas. Unas lecciones seguramente aplicables al tipo de problemas que vosotros podréis encontrar hoy y con los que seguramente ya habréis topado alguna vez, dado el ambiente en el que ahora os desenvolvéis tanto en el ámbito nacional como en el internacional.

Suelo yo decir que existen dos tipos de personas: las que se dedican a crear problemas y las que se esfuerzan por resolverlos, y, habiendo vivido personalmente una experiencia en la que estos últimos llegaron a superar con su esfuerzo y su habilidad a los primeros, me parece interesante recordaros cómo lo consiguieron. De otra forma no estaría yo aquí, siendo como soy receloso ante la idea de pontificar sobre cuestiones históricas, ya que estoy convencido de que cuanto más se intenta explicar la realidad del pasado más se aleja uno de ella, y de que más conviene mirar hacia el futuro que hacia el pretérito, lo que no es obstáculo para afirmar que siempre será conveniente conocer las lecciones de la Historia. La verdad es que me parece un gran acierto que este ciclo se haya incluido en vuestro programa de estudios.

### Ambiente general

Realmente, el proceso de nuestra entrada en la Alianza Atlántica bien puede calificarse de curioso y atípico. Como tantas veces, los actores de la función eran incapaces de percibir lo que nos decía a voces el sentido común, y era que la asimilación política de España al conjunto de las democracias occidentales nos abocaba a integrarnos a corto o a medio plazo en sus foros e instituciones, y que la situación internacional (una guerra fría en la que aquéllas formaban bloque frente a la amenaza del totalitarismo soviético) no admitía otra posibilidad lógica que no fuera el alineamiento solidario con el mundo libre. Además, España se encontraba ligada desde el año 1953 a la defensa de Europa a través de su relación especial con Estados Unidos, de modo que el proceso natural era que en su nueva condición política entrase ya definitivamente a formar parte de los mecanismos europeos y atlánticos de seguridad y defensa.

Sin embargo, la curiosa realidad era que la opinión pública se mostraba mayoritariamente en contra de la política de bloques, demonizada por los eslóganes de lo «políticamente correcto» y por las exhibiciones de antiamericanismo de las marchas a Torrejón. Sesudos analistas preconizaban solemnemente cosas tan absurdas como nuestra incorporación al bloque de unos «Países No Alineados» que pretendían sacar tajada de una y otra parte, y que en su mayoría se inclinaba por los soviéticos, quizá con el erróneo convencimiento de que los vientos de la Historia soplaban a favor de la victoria final del comunismo, que, aunque practicaba lo contrario entre los suyos, conservaba todavía una cierta capacidad de exportación de eslóganes referidos a la libertad y a la justicia social. Este despiste generalizado afectaba también a algunos estrategas, y no faltaron voces de cierto prestigio que proponían, nada menos, que nuestra organización militar adoptara la fórmula yugoslava, cuyos efectos tanto han favorecido el lamentable estado en que hoy se encuentran los Balcanes.

Éste era el ambiente en España mientras la guerra fría coexistía con un desarrollo incipiente del proyecto europeo, y cuando el presidente Calvo Sotelo, con indudable valor y grandes dosis de oportunidad, decidió que entrásemos en la Alianza Atlántica. El 23 de febrero de 1981 había demostrado la fragilidad de nuestra democracia, y era preciso fortalecerla y normalizarla acelerando la integración de nuestra nación en las instituciones internacionales. Con la entrada en la OTAN el presidente español reconocía una realidad evidente: que para estar a las maduras era preciso estar también a las duras; esto es, que para acceder a los beneficios de la entrada en Europa había que mostrar nuestra disposición solidaria frente el enemigo común.

Nuestra entrada en la Alianza tuvo lugar el 30 de mayo de 1982, pero en octubre de ese mismo año se producía ya un cambio político, y con ello uno de esos bandazos nocivos para nuestra credibilidad internacional a los que desgraciadamente nos estamos acostumbrando, puesto que el proceso de integración en la Alianza quedó congelado poco después de iniciarse. Pero he aquí una de las primeras lecciones que podemos extraer de la experiencia vivida: como no hay mal que por bien no venga, siempre podremos hacer de la necesidad virtud si ante los obstáculos que encontramos en nuestro camino somos capaces de desarrollar reacciones positivas en vez de, simplemente, lamentarnos. En este caso el largo periodo de congelación resultó ser francamente útil, porque se aprovechó para conocer a fondo la Organización Atlántica, las personas, los documentos, los mecanismos, y las sutilezas que son necesarias para llevar a buen término una negociación en un ámbito tan complejo como aquél.

Mientras tanto, en el ambiente político la confusión adoptaba formas casi kafkianas, como aquel «OTAN, de entrada no» cuya descripción merecería por sí sola el trabajo de los especialistas. Pero como la realidad es muy tozuda, en el año 1986, es decir, unos cuatro años más tarde, el Gobierno convocaría un referéndum en torno al cual se acumularon, por cierto, las más llamativas contradicciones. En efecto, lo convocaron quienes se habían opuesto a nuestra entrada en la OTAN, ahora convencidos de que debíamos seguir en ella, y su resultado acabó por hacer que España fuera el país de la Alianza que más firmemente manifestó su deseo de pertenencia, puesto que su compromiso resultó ser fruto de la voluntad del pueblo español y no de una simple decisión del Gobierno. Para mayor perplejidad de los observadores externos, la oposición, decididamente favo-

rable a la Alianza, propugnó la abstención. Claro que quería forzar a que quienes fueron inveterados enemigos de la entrada en la Alianza realizaran el colosal esfuerzo de hacer cambiar de opinión a sus propias bases sin contar con apoyos adicionales.

He aquí otra lección, que por cierto no deja demasiado bien parado al juego político basado en la interpretación de la opinión pública a través de encuestas y sondeos, puesto que ésta pudo ser reorientada con cierta facilidad mediante el adecuado empleo de las técnicas del *marketing*, demostrando así que no era necesariamente fruto de unas profundas convicciones.

Otro aspecto de la cuestión que ha de ser necesariamente reseñado es que, poco antes de realizarse el referéndum, el Gobierno español definió su política de defensa en un decálogo que incluía un conjunto de limitaciones que nos diferenciaban de la mayor parte de los miembros de la Alianza. Estas limitaciones tendrían un importante peso específico en la postura con la que España reanudó su proceso de acomodación en el seno de la Alianza:

- La participación de España en la Alianza no incluiría su incorporación a la estructura militar integrada.
- Se mantendría la prohibición de instalar, almacenar o introducir armas nucleares en el territorio nacional.
- Se reduciría progresivamente la presencia militar norteamericana en España.

Como veis, presumíamos de progresistas pero seguíamos diciendo *Spain is different*.

El encaje de España dentro de la Alianza se presentaba difícil: estas limitaciones, puestas en el frontispicio de nuestro posicionamiento, configuraban una actitud recelosa en claro contraste con el ambiente de solidaridad que entonces se respiraba en la Organización Atlántica. Además teníamos que encontrar nuestro acomodo sin realizar la más mínima modificación en la estructura de mando entonces vigente. Verdaderamente aquello parecía, más que un *tour de force*, una misión poco menos que imposible. Para acabar de complicar las cosas, algún destacado miembro del Gobierno había afirmado rotundamente que ningún soldado español pondría el pie en Centroeuropa.

Con estos antecedentes más bien poco favorables fui yo al Cuartel General de las Fuerzas Aliadas de Europa (SHAPE) como primer jefe de la Misión Militar ante el Comandante Supremo Aliado en Europa (SACEUR).

### **Las *Guidelines* (Documento MC-313)**

Afortunadamente, diplomáticos y militares –embajada y representación militar– habían fabricado una herramienta enormemente útil aunque de complicada aplicación: el Documento de Orientaciones (*Guidelines*) MC-313, que se elaboró a lo largo del año 1988 y que fue una brillante demostración de lo que se puede conseguir con conocimiento, inteligencia e imaginación.

Este Documento, que fue la clave que permitió avanzar a tope y mostrar una España solidaria sin vulnerar las decisiones de nuestro Gobierno, fue aceptado por todos los países miembros.

La fórmula que resolvía el problema político y nos proporcionaba la flexibilidad necesaria para superar la rigidez de partida consistía en el establecimiento de unos «acuerdos de coordinación». Yo llegué a Mons pocos días antes de la primera reunión y me fui tres años y medio después, transcurridos tan sólo unos pocos días de la firma del último de los acuerdos. Mientras éstos se desarrollaban vivimos acontecimientos memorables, como la caída del muro de Berlín, el desplome del Pacto de Varsovia y del Imperio soviético, y la guerra del Golfo. Nada menos. Empecé en mi «puesto de combate» del búnker cuando se desarrollaba un ejercicio con armas nucleares, y acabé viendo al jefe de Estado Mayor de la Defensa de Rusia por los pasillos, que ya es cambiar. Pero nada alteró nuestro trabajo. He aquí otra lección provechosa: la eficacia de ese hallazgo organizativo que son los estados mayores permite una continuidad que no solemos ver, por ejemplo, en los procesos políticos.

### **La relación con SACEUR y con el Estado Mayor de SHAPE**

Mi misión fundamental era establecer un buen enlace intelectual entre nuestro jefe de Estado Mayor de la Defensa y el SACEUR, e impulsar y vigilar desde el seno del SHAPE la elaboración de unos acuerdos de coordinación. Aquí he de decir con la mayor humildad que la Providencia vino en nuestro auxilio y que éste se materializó en la figura del SACEUR, general John Galvin.

El general Galvin era –es– un gran militar cuya historia discurre paralela a la de la guerra fría de principio a fin. Hombre de visión y de gran talla intelectual, suma a su condición de excelente comunicador un fino sentido político. A todo esto hay que añadir que habla perfectamente el español desde que, siendo teniente, hizo un curso de guerrillero en Colombia. Yo aprendí mucho de él. Éste ha sido uno de mis mejores maestros.

Nada más llegar, el general Galvin me dijo:

«Nunca os pondré en una situación violenta.»

Y lo intentó cumplir. Sin embargo, el trato con el Estado Mayor del SHAPE no siempre fue fácil. En un momento determinado, todavía al principio pero cuando ya se llevaba cierto tiempo de negociación, el general Galvin me llamó para hablarme del estado de los acuerdos, satisfecho de cómo éstos iban avanzando. Yo tuve que echarle un jarro de agua fría y decirle que mi opinión era muy distinta, y que el cariz que estaban adquiriendo los trabajos no respondía al espíritu del MC-313 y, por tanto, al concepto que nosotros teníamos de nuestra propia aportación. Fue un momento muy tenso, pero era necesario hablar así de claro.

Los responsables de los acuerdos fueron siempre británicos. El general jefe de la División de Planes, un vicemariscal del Aire con quien mantuve una buena conexión, era un hombre difícil. De ello da fe el desacuerdo que mantuvo con el Estado Mayor y que provocó su cese. No se debió a las negociaciones con nosotros, o al menos así me lo dijeron, pero no llegaría yo a poner la mano en el fuego. En cuanto al coordinador, igualmente británico, hay que reconocer que su idea inicial acerca de los españoles no era demasiado exacta. Él fue una de las primeras visitas que tuve nada más llegar a Mons. Buen dibujante, había hecho unas viñetas que circulaban por el SHAPE y que resaltaban

por vía de contraste el pie de que cojeaba cada uno de los países de la Alianza. Deba-  
jo de cada situación o personaje se decía lo contrario a lo representado; por ejemplo:  
«humilde como un francés» o «con sentido del humor, como un alemán». Pues bien,  
bajo el personaje supuestamente español, un tipo sentado en la acera y tocado con un  
sombrero de amplísima ala, se leía la palabra «activo como un español». Naturalmente,  
yo tuve que decirle que ninguno de mis compatriotas –fuera de la región que fuera– se  
reconocería en aquel personaje, y que, aunque teníamos otros muchos pecados, no era  
precisamente el nuestro éste de la inactividad.

Pero la mayor dificultad con que tropezamos fue la interpretación de lo que había  
venido en llamarse «el modelo español». Hay que tener en cuenta que este modelo  
era absolutamente original; por consiguiente, el SHAPE carecía de precedentes para  
su trabajo. Nuestro modelo rompía los esquemas establecidos por unos documentos  
que constituían el mandato de los países miembros a los mandos de la OTAN. Alguno  
tenían hasta 40 años de vigencia. Por tanto era lógico que se presentasen dudas  
razonables sobre la compatibilidad con ellos del llamado «modelo español». Por eso  
era útil el MC-313: porque «traducía» nuestro modelo en términos prácticos, todavía  
en el nivel político-militar, para que el nivel militar pudiera desarrollarlo, y nos permitía  
contar con un documento específico del Comité Militar, cuyos documentos anteriores  
se referían a países pertenecientes a una estructura militar integrada en la que nosotros  
no deseábamos entrar.

Una de las cosas que hubo que dejar claro desde el principio era que nuestra posi-  
ción poco tenía que ver con la francesa, como muchos tendían a suponer. Francia no  
estaba en la estructura militar integrada y nosotros tampoco, esto es cierto, pero los  
franceses disponían de una estrategia propia como consecuencia de poseer una fuer-  
za nuclear también propia, mientras que España asumía la estrategia de la Alianza y,  
en consecuencia, en este sentido era pleno miembro de ella. A diferencia de nuestros  
vecinos del norte, nosotros estábamos presentes en el Comité de Planeamiento de la  
Defensa, en el Comité Militar y en el Grupo de Planeamiento Nuclear, y participábamos  
en todo el proceso de planeamiento de la OTAN, contestando al Cuestionario de Pla-  
neamiento y presentando nuestras propias propuestas de fuerza.

Otro aspecto muy importante de la peculiaridad española, consistía en que nuestras  
fuerzas permanecerían siempre bajo mando operativo nacional, lo que no excluía  
la posibilidad de situarse bajo control operativo de un mando OTAN, siempre que  
esto se considerase apropiado y así se acordara entre los mandos españoles y de  
la Alianza.

Criterio clave para la aceptación política de los acuerdos por parte española era la apli-  
cación del principio de reciprocidad, por el cual, de la misma forma que fuerzas españo-  
las podían estar bajo control operativo de un mando OTAN, fuerzas OTAN podrían estar  
bajo control español; condición ésta bastante exigente, puesto que a quienes habían  
decidido confiar sus fuerzas a un mando OTAN les resultaba duro que éste decidiera  
luego pasarlas bajo responsabilidad española en un momento determinado. Tal plan-  
teamiento, unido al hecho de que nuestra participación había de tener lugar sin que se  
modificara en un ápice la estructura de mando de la OTAN, exigía establecer, entre los  
principales mandos militares de la Alianza y nuestro jefe de Estado Mayor de la Defensa,

unos acuerdos en los que se determinase cuándo, dónde, cómo y con qué, contribuirían nuestras Fuerzas Armadas a la defensa común.

De lo dicho subrayo que los acuerdos de coordinación no se establecían por negociación con los países miembros, sino entre los mandos militares de España y de la OTAN. Sin embargo, criterios de flexibilidad y pragmatismo aconsejaron mantener dos relaciones especiales: una de ellas, simplemente informativa, con Francia, puesto que este país, ausente de la «organización militar integrada», no podía seguir el proceso desde dentro del Comité Militar, y la otra, por nuestra condición de vecinos, con Portugal, desde que llegamos a la conclusión de que simplemente con ello se evitarían algunos de los problemas que surgieron.

### **La elaboración de los acuerdos de coordinación y sus lecciones**

Se señalaron seis áreas de contribución, a cada una de las cuales correspondió uno de los seis acuerdos de coordinación. Éstas fueron:

- Defensa Aérea.
- Operaciones aeronavales en el Atlántico Oriental.
- Operaciones aeronavales en el Mediterráneo Occidental.
- Defensa del territorio español.
- Uso del territorio español.
- Control del estrecho de Gibraltar y de sus accesos.

Como puede observarse, el conjunto de los acuerdos introducía en el sistema una especie de zona de operaciones e interés española compatible con las de responsabilidad de los mandos OTAN. Hacia esta zona se orientaría nuestra contribución, y en ella se establecería una preferencia en materia de misiones y de mando y control para nuestro jefe de Estado Mayor de la Defensa, que de esta forma se perfilaba como una especie de otro mando principal.

Supongo que a la vista del conjunto de los acuerdos os habréis dado cuenta del limitado nivel de ambición que tenía entonces el Gobierno de nuestra nación. Cuando hoy, con nuestros soldados en Afganistán o en el Líbano, oímos hablar de espacios tan limitados como el Mediterráneo Occidental o el Atlántico Oriental, no podemos dejar de extrañarnos. Pero buscando siempre extraer lecciones del pasado, en todas estas limitaciones –como en las otras a las que ya aludí– encontraremos una constante: la obsesión política minimalista que de una forma u otra afecta a cuanto atañe a la defensa: se quiere defender, «pero poco». Esto ha sido muy evidente a la hora de contabilizar en número de hombres nuestra contribución internacional. El almirante Rodríguez Martín-Granizo, jefe de Estado Mayor de la Defensa, solía insistir ante los políticos que no se lanzasen a decir cuántos hombres irían acá o allá excepto si se trataba de observadores, porque con frecuencia tenían luego que rectificar al alza. Y es que la participación militar se expresa en términos de misiones que se traducen luego en unidades y sólo posteriormente en efectivos.

Otra muestra de esta actitud general es que, durante bastante tiempo, la expresión «intereses nacionales» fue considerada poco menos que pecaminosa en estos pagos.

Y observad, incluso, cómo cuando España ha intentado ganar crédito y prestigio internacional y ha asumido posturas algo más ambiciosas, no han faltado los comentaristas, intelectuales, periodistas y políticos que se han llevado las manos a la cabeza por nuestra falta de realismo político.

Y sin embargo, ya entonces la incorporación de España suponía un considerable refuerzo para la defensa de Europa. Como puso varias veces de relieve el general Galvin, añadía un 20% de territorio y aportaba una profundidad muy interesante para la defensa en caso de invasión, además de ofrecer un contingente de más de 200.000 hombres y una posición estratégica sumamente interesante como charnela entre el Atlántico y Europa y también como plataforma logística y último bastión.

### **Problemas y soluciones. Lecciones adquiridas**

Muchos de los problemas con que tropezamos en el desarrollo de los acuerdos fueron de un carácter marcadamente técnico y muy diverso. Por eso me limitaré a señalar como ejemplo dos de índole más política y a recordar las soluciones que para cada caso se adoptaron.

En la elaboración del acuerdo del Atlántico Oriental, Portugal se mostró muy sensible respecto a los llamados *Ilhotas Selvagens*, unos islotes desiertos que se encuentran al norte de las islas Canarias. Se trataba de un tema de soberanía que lógicamente despertaba su preocupación. En este caso la negociación encontró por nuestra parte unos interlocutores (el representante militar y yo mismo) que hablamos portugués y conocemos la idiosincrasia lusa. Esto facilitó la pronta resolución de un problema que se zanjó de la forma más sencilla: simplemente incluyendo en el documento una descripción de la zona de soberanía. A mí, desde luego, me pareció interesante porque fue una solución al estilo de la del famoso «huevo de Colón», en contraste con las soluciones complejas que uno tiende a buscar en estos casos.

Sí fue, en cambio, un asunto verdaderamente peliagudo, el conseguir que la defensa de nuestro propio territorio llegara a ser considerada como una verdadera contribución a la defensa de Europa ante una eventual invasión. La defensa del territorio portugués o de Gran Bretaña eran tenidas por asunto nacional, de forma que limitar nuestra aportación a algo parecido se mostraba francamente insuficiente cuando fuerzas de los países miembros de la Alianza estaban desplegadas en Centroeuropa para defendernos a todos de la amenaza común. Además, la defensa del territorio español se ofrecía en los acuerdos como una misión propiamente OTAN, y hay que recordar que por aquel entonces el lenguaje de la Alianza se refería a la «defensa adelantada» y a la «solidaridad», por no mencionar al *burdensharing*: el reparto de cargas. En este caso la labor del Grupo de Trabajo español, con la decisiva aportación del general Narro, secundada por el Grupo de Coordinación, que dirigía con acierto el general Valderas, fue de gran finura y de inteligente astucia.

Los términos de nuestra propuesta se ciñeron, como es lógico, a las directrices del Gobierno, pero nuestros negociadores tuvieron la habilidad de introducir en ella algunas expresiones aprovechables para la ocasión y formuladas por las autoridades políticas, y añadieron otras cuyo sentido común era tan evidente que resultaba difícil encontrar

argumentos en su contra. Naturalmente no me refiero a ninguna limitación de carácter constitucional ni a las reservas concretas incluidas en el referéndum.

En este sentido fue clave la idea de que la defensa de los Pirineos debía hacerse con la necesaria profundidad estratégica, lo que se tradujo en las expresiones «contención del enemigo lo más adelante posible» y «mediante el refuerzo de otras fuerzas aliadas», fórmula ésta que, una vez refrendada por nuestras autoridades políticas, abrió camino a unas posibilidades nuevas. Y el almirante Rodríguez Martín-Granizo, que acababa de suceder como jefe de Estado Mayor de la Defensa al general Puigcerver, presentó la propuesta directamente a la Junta de Defensa Nacional, que la aprobó sin mayores problemas. Decidida e inteligente idea, pues la experiencia nos dice que muchas veces las objeciones proceden de autoridades intermedias que no tienen la última responsabilidad pero sí el temor a pasarse.

Otra expresión clave fue la de que había que «evitar el involucramiento de la Alianza por el sur», impecable en su formulación estratégica y aceptada en este caso por el SACEUR. Esta frase plasmaba en el contexto OTAN la idea de la «amenaza sur», y al mismo tiempo contribuía a traducir nuestra propia defensa en un cometido concreto de una Alianza Atlántica que hasta entonces se había venido mostrando renuente a asumir nuestras preocupaciones estratégicas.

En cuanto al acuerdo relativo al Estrecho, tropezó desde el principio con una fuerte resistencia por parte de los británicos, hasta el punto de provocar acerbos críticas de Londres al SHAPE y, por tanto, también hacia el SACEUR. Estas críticas nos favorecieron en el fondo, porque fueron interpretadas como un acto de arrogancia.

Aquí he de poner necesariamente énfasis en el éxito de los negociadores españoles. La lección que se deriva de la línea que aplicaron es sumamente interesante. Me explicaré. Es sabido que se tiene a los británicos por imbatibles en la diplomacia, y que se supone que esta valiosa cualidad se sustenta en la flema y la tenacidad con que se manejan en estas lides. Pues bien, la línea seguida por nuestros negociadores consistió en proponerse superar en flema a los británicos y no tirar nunca la toalla. Sucediera lo que sucediera, nosotros seguiríamos negociando el tiempo que fuera necesario «sin tirar las patas por alto». Pero, sobre todo, nos esforzaríamos por conseguir lo más importante: que el SHAPE asumiese nuestras tesis, y que fuera él, aún más que nosotros, quien las defendiese.

Finalmente Londres hubo de aceptar el envite, pero con la reserva tácita de que la aplicación del acuerdo resultaría inviable en la práctica. Y la primera ocasión para demostrarlo fue un ejercicio que poco después se desarrollaría en el saco de Cádiz del Mando Ibérico del Atlántico (IBERLANT) donde los británicos tenían un peso específico considerable. Yo, entonces ya jefe del Estado Mayor Conjunto, envié a Lisboa a un capitán de navío con la misión de deshacer el entuerto, expresión ésta verdaderamente literal, porque se trataba de desmontar el ejercicio para plantearlo de nuevo. Esto debe quedar claro: estar en la Organización Atlántica, como estar en Europa, no consiste en seguir fielmente a quienes se consideran o son considerados como líderes, sino en conjugar el bien común y los objetivos nacionales. Porque la OTAN o la Unión Europea, o la Organización de Naciones Unidas (ONU), no son «ellos»; la OTAN, como la Unión Europea, como la ONU, somos también «nosotros», y la confrontación que pueda producirse entre determinados

países es perfectamente compatible con una relación mutua de lealtad, de afecto y de camaradería entre unos y otros. Pero alguna vez hemos visto cómo políticos con importantes responsabilidades en la defensa revelaban su ignorancia criticando a la OTAN como si no fueran ellos corresponsables de lo que criticaban.

He de decir que nuestro emisario no tuvo ni siquiera que hacer uso del teléfono rojo que le brindé por si nuestras instrucciones iniciales resultaban insuficientes. Mientras tanto, el jefe de Estado Mayor de la Defensa, con el fundamental apoyo de nuestro representante militar, libraba la batalla en Bruselas aprovechando una reunión del Comité Militar. El éxito fue total, aunque desgraciadamente tuvimos una baja: la del propio almirante Rodríguez Martín-Granizo, que falleció dos días más tarde como consecuencia de un derrame cerebral causado por hipertensión. Muerte en acto de servicio.

Un día, en plena elaboración de los acuerdos, me llamó a su despacho el general Galvin. No se trataba de hablar de éstos, sino del almirante, a quien acababa de conocer:

«Quiero tener un larga conversación con él», me dijo, y demostrando su gran perspicacia añadió: «porque tiene una combinación de don de gentes y de firmeza que le hace el hombre perfecto para hablar con los políticos.»

### **Actitud de los mandos españoles y lecciones derivadas**

La que yo suelo llamar «doctrina Martín-Granizo» es muy interesante. Fue clave en aquellos momentos y bien podría aplicarse ahora a nuestra Europa en crisis. En realidad la recomiendo para cualquier ocasión en la que las turbulencias políticas tiendan a interferir en los procesos. Se trata de poner el barco en «velocidad de crucero» y avanzar hasta donde se pueda. Lo permiten la solidez de los estados mayores, a la que ya me referí, y la relativa «autonomía» que tienen los temas relativos a la defensa. Yo estoy convencido de que la mayor parte de los avances que se han alcanzado en Europa en este campo deben atribuirse al hecho de que los estados mayores desarrollan implacablemente los mandatos que reciben y no acaban derivando o deteniéndose en su trabajo por razones exógenas. Y debemos tener en cuenta que, como la defensa es parte fundamental de la política nacional, como también de la política comunitaria, ambas se benefician de esta circunstancia.

La firmeza es algo a todas luces fundamental. Cuando, pocos años más tarde, España se incorporó a la estructura militar integrada dando así fin a una primera etapa de singularidad, tuvimos que superar una vez más la presión británica, que jugó con la supresión del nivel correspondiente al Mando OTAN de Gibraltar para obtener beneficios en la Roca. Entonces, de nuevo, España aprovechó los argumentos de fuerza y aguantó el envite hasta el final. Teníamos todo a favor: Francia, que se iba a incorporar a la estructura militar integrada, se descolgó de ella porque Estados Unidos se negaba a que el cargo del Comandante en Jefe de las Fuerzas Aliadas en Europa del Norte (CINCSOUTH) correspondiese a un almirante europeo, y, evidentemente, la Alianza no podía permitirse el lujo de que España se descolgara también. Además habíamos demostrado nuestro talante negociador llegando con Portugal a acuerdos significativos y teóricamente complicados (hay que decir que por alguna curiosa razón en la OTAN existía entonces la falsa idea de que las relaciones entre España y Portugal eran del estilo de las que existen entre los griegos y los turcos, que, por cierto, también llegaron a un acuerdo en esta ocasión,

etc.) Se trataba, por tanto, de aguantar la presión, no ablandar nuestra postura y mantenernos firmes hasta el final. Y así se hizo. Comprenderéis por qué dije al principio que nuestra entrada en la OTAN fue una historia de éxitos y por qué os propuse aprender las lecciones que nos brinda.

Finalmente me gustaría resaltar la importancia del enlace intelectual. Siguiendo lo que llamo «doctrina Martín Granizo», que requiere una disposición activa y de cierto atrevimiento, todos quienes dependíamos de él empujamos sin complejos para que España ganara en prestigio y en presencia internacional.

A poco de llegar a Mons, nuestro embajador me comentó que en Bruselas nos llamaban «los germanos del sur» y creí que era una exageración suya. Pero volví a oír esta expresión en otras ocasiones y acabé por entender porqué, pues quienes allí fuimos pioneros en los foros internacionales nos esforzamos por transmitir una imagen de seriedad y de rigor. Procuramos ser siempre de los primeros en presentar los documentos que se nos solicitaban y que los trabajos fueran correctos y respondieran a lo que había que hacer. Todo ello en plazos a los que entonces no estábamos acostumbrados, lo cual sirvió para agilizar y flexibilizar nuestros procesos internos de toma de decisión. Y no perdimos ocasión para abrir nuevos caminos y favorecer la presencia de España.

Durante la guerra del Golfo, el capitán de fragata Zaragoza, luego jefe de Estado Mayor de la Armada y entonces oficial de enlace con el CINCSOUTH, dependiente por tanto de mí desde el punto de vista funcional, me llamó para decirme:

«Mi general, al salir del *briefing* de hoy el almirante Boorda me ha dicho que no estaría mal ver al *Príncipe de Asturias* por el Mediterráneo.»

Una llamada telefónica, y ahí está la imagen de una España no renuente ni egoísta, sino dispuesta a contribuir generosamente a la defensa común, algo muy importante porque nuestro recelo político hacía que muchos pusieran en duda nuestra futura actitud.

Y cuando en la misma circunstancia aparece en aquel mar un buque que había tendido minas en la guerra entre Irán e Irak, y la OTAN establece un dispositivo precautorio para evitar males mayores, un mando decidido y un mecanismo bien engrasado nos permiten adelantarnos a otros países ofreciendo generosos medios de vigilancia y de infraestructura. El resultado es que España se hace cargo de la seguridad del Estrecho con una misión OTAN antes de que se hubiera terminado la elaboración de los acuerdos, mientras nuestros amigos británicos se trasladan a la zona de Chipre.

Todo el proceso al que me he referido coincidió prácticamente con los acontecimientos que transformaron a Europa y que obligaron a un replanteamiento total de la OTAN para adaptarse a la nueva situación. Se abrió así un periodo de cambio muy beneficioso para España, porque rebajó los recelos de sus políticos y nos permitió entrar al mismo tiempo que los demás países en los procesos de transformación.

## **Lección final**

La última lección que extraigo de nuestro complicado proceso de integración en la OTAN es que todo cuanto alcanzamos fue posible gracias a una buena sintonía intelectual con

los mandos militares de la Alianza y entre quienes trabajábamos en estrecha relación con nuestro jefe de Estado Mayor de la Defensa, y también por el punto de osadía al que nos impulsaba el saber que representábamos a nuestra nación y defendíamos sus intereses. Siempre tuvimos abierta la puerta del SACEUR y yo nunca dudé en atravesarla cuantas veces fuera preciso. Y cuantas veces fue necesario abordé al SACEUR, y no sólo para tratar oficialmente los delicados asuntos que entonces teníamos entre manos. El resultado ha sido una amistad que mantengo y de la que me siento especialmente orgulloso. Y una reflexión: que debemos ser conscientes del respeto que toda nación merece dentro de las organizaciones internacionales y que, por tanto, no nos quedemos nunca cortos.

El general John Galvin se retiró la víspera de mi marcha de Bélgica y muy pocos días después me envió una carta manuscrita en español que ahora os leo para refrendar esta última lección, porque resume el espíritu que nos animó a quienes tuvimos la responsabilidad de incorporar a España a la Alianza Atlántica. Con esto termino. No se trata de apuntarme un tanto, sino de mostraros un documento histórico y un ejemplo de cómo una relación en la que juegan responsabilidades e intereses nacionales e internacionales no tiene por qué estar exenta de calor humano. Quizá esto sea lo más importante de todo. Por eso creo que vale la pena su lectura.

Leo textualmente:

«Querido Javier: Ya que llega con rapidez la hora de mi salida de estas responsabilidades de comandante supremo, quise decirte que tu constante apoyo ha sido para mí una ventaja clave en el cumplimiento de mis deberes. Será para siempre un orgullo pensar que éramos "un equipo dentro de un equipo" que llevó a cabo unos éxitos previamente considerados como imposibles. Te agradezco, te felicito, y te digo que permanezco tu amigo para siempre.» Jack Galvin (*Jack* es su «nombre de guerra»). Washington, a 7 de junio de 1992.



# **COLABORACIONES**



# POLEMOLOGÍA DE LOS RECURSOS HÍDRICOS ASOCIADOS A LA ENERGÍA

Eugenio Vera Bolaños  
*Coronel de Artillería, DEM*

Desde el punto de vista de la seguridad y la defensa, el mundo ha cambiado mucho en las últimas dos décadas. Lejos parece quedar la bipolaridad de los años de la guerra fría, cuando los riesgos y las amenazas eran perfectamente conocidos por unos y otros, cuando era difícil encontrar una crisis o conflicto que no tuviera en el trasfondo reminiscencias de esta bipolaridad.

A principios de los años noventa se reunifica Alemania y cae la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS). En lo que a nuestro entorno se refiere, la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) pierde el norte al desaparecer su amenaza principal, casi única. En un intento de adaptación al nuevo orden mundial, tiene que lanzar en pocos años dos oleadas de estudios para definir nuevos Conceptos Estratégicos, en los años 1991 y 1999, con los que ubicarse en la cambiante situación mundial. Para otoño de este año 2010 se espera la aparición de un nuevo Concepto Estratégico (1). Conforme a la experiencia de los últimos años, éste tampoco será el último.

En esta búsqueda de nuevos desafíos y amenazas, han ido apareciendo mencionados todos los problemas a los que se enfrenta el mundo actual, especialmente desde la óptica de Occidente. Así, el tráfico de armas, terrorismo transnacional, proliferación de armas de destrucción masiva, tráfico de drogas, migraciones descontroladas, y un largísimo etcétera, han sido citados en uno u otro documento oficial de los Estados de Occidente. Era tentador incluir entre ellos la lucha por los recursos. Así se hizo.

## La lucha por los recursos

La lucha por los recursos ha estado presente a lo largo de la historia de la humanidad (2). El hombre necesita para vivir aire, agua y suelo fértil, el resto de sus necesidades son accesorias o coyunturales. Entre los recursos escasos ha destacado siempre la alimentación: el obtener la seguridad alimentaria ha sido uno de los grandes objetivos de todas las organizaciones estatales modernas y antiguas. Esta necesidad involucra tanto al agua como al suelo fértil. En el último siglo, con el desarrollo industrial, ha aparecido

---

(1) ARTEAGA, Félix: «El nuevo Concepto Estratégico de la OTAN: lógica y estructura», *ARI*, número 2, Real Instituto Elcano, Madrid, 2010.

(2) Por el contrario, la guerra entre cultivadores que viven en aldeas (organización social que como veremos pertenece al Neolítico), implica un esfuerzo colectivo total donde se combate por territorios definidos y la derrota puede acarrear la expulsión de una comunidad entera de sus campos, viviendas y recursos naturales, libro de texto de *Polemología* de la Escuela de Estado Mayor, Madrid, 1996.

con gran fuerza la seguridad energética, la obtención de recursos energéticos suficientes para atender a las necesidades del mundo desarrollado. En cuanto al suelo fértil, ya han aparecido los primeros indicadores de que pudiera convertirse en el futuro en un recurso escaso y potencialmente conflictivo, pero no entraré en su estudio. La lucha por los recursos, es percibida actualmente como amenaza para la paz mundial. En los Conceptos Estratégicos de la OTAN de los años 1991 y de 1999, cuando se estudian los desafíos y amenazas, en ambos aparece la misma frase, «la interrupción de flujos de recursos vitales», al mismo nivel que el resto que afectan a la seguridad de los aliados.

España también lo reconoce así en las diferentes Directivas de Defensa Nacional (DDN) que, cada cuatro años, emite el presidente del Gobierno. En ellas se citan las amenazas más importantes para la paz mundial y cómo afectan a España. En la DDN del año 2008, aparece explícitamente:

«La lucha por el acceso a los recursos básicos se perfila como una de las principales fuentes de conflicto en los próximos años. Por un lado la pujanza económica y la dimensión demográfica de determinados países emergentes están generando una competición por recursos, fuentes de energía y, en algunas zonas por el agua, que derivan en crisis económicas con gran repercusión social.»

Agua y energía parecen copar el podio de las preocupaciones de los Estados. Los recursos hídricos están mal repartidos, resultando escasos en muchas regiones; los recursos energéticos son cada día más escasos y fuente de conflictividad. Pero existe una relación entre ellos: con el agua se produce energía, principalmente hidroeléctrica; con la energía se produce agua dulce, mediante el empleo de desaladoras, figura 1.

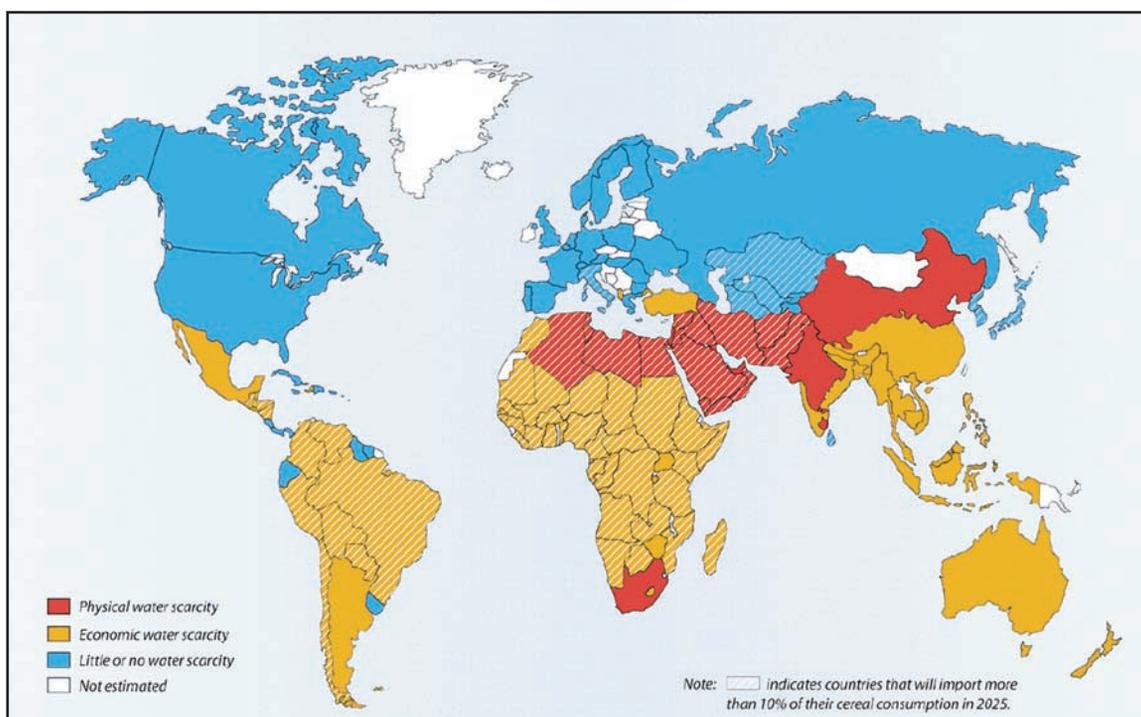


Figura 1.- Proyección de la escasez de agua en el año 2025.

En adelante me centraré en los recursos hídricos y en los energéticos relacionados con ellos. El agua es uno de esos recursos por los que la paz mundial puede verse comprometida. Si bien es un recurso que históricamente ha facilitado más la coordinación y el compromiso que la conflictividad (3), nada garantiza que continúe siendo así en el futuro. El agua es enormemente abundante en el planeta Tierra, incluso el agua dulce es más abundante de lo que generalmente se cree. No es la falta de agua la que genera la conflictividad, sino su importancia vital, su desigual reparto espacial y su escasez en determinadas zonas del planeta, donde se concentra una gran parte de la población.

## El agua y la energía

Con el agua se consigue producir energía eléctrica, mediante centrales hidroeléctricas y también mediante la energía se consigue agua dulce, mediante las desalinizadoras. Sólo la primera relación es conflictiva. La segunda no sólo no es conflictiva, sino que facilita la resolución de conflictos producidos por la escasez de agua en algunos territorios (4). La conversión de la energía potencial del agua en electricidad presenta una conflictividad potencial, que es extraordinariamente alta en algunas zonas de la Tierra. Éste es el aspecto que pretendo continuar estudiando y pondré, posteriormente, algún ejemplo.

El agua corriente es la fuente de energía renovable más importante. La energía potencial que tiene el agua en los ríos en su discurrir hasta el mar es aprovechada desde la Antigüedad, en forma de molinos, por ejemplo. La gran facilidad con que esta energía potencial se transforma en energía eléctrica, ha facilitado su aprovechamiento desde el inicio de la Revolución Industrial, a finales del siglo XIX. En la actualidad, su importancia es tal, que constituye en muchas ocasiones la principal, e incluso única, fuente de producción de electricidad en algunos Estados (5).

La producción de energía eléctrica mediante el agua es enorme y representa un porcentaje nada despreciable del total de energía producida y consumida en el mundo (6). Las crecientes necesidades energéticas de las sociedades han producido un *boom* de construcción de centrales hidroeléctricas. Aun así, la capacidad de expansión de la industria hidroeléctrica es todavía formidable. Según el Banco Mundial el porcentaje de potencial no explotado asciende a: 93% en África; 82% en este de Asia y Pacífico; 79% en Oriente Medio y norte de África; 78% en Europa y Asia Central, 75% en el sur de Asia y el 62%

---

(3) Since 1948, history shows only 37 incidents of acute conflict over water, while during the same period, approximately 295 international water agreements were negotiated and signed. *Fuente: Un Water Transboundary waters: Sharing benefits, sharing responsibilities, 2008*

(4) En el caso de Oriente Próximo está contribuyendo de forma importante a aliviar la presión sobre los escasos recursos hídricos en el área.

(5) En el año 2000, la hidroelectricidad abastecía el 20% de las necesidades mundiales, pero también más del 50% en 65 países, más del 80% en 32 países y casi el total en 13 países. *Fuente: Hydropower and the World's Energy Future. The role of hydropower in bringing clean, renewable, energy to the world. International Hydropower Association, Compton, West Sussex, United Kingdom, noviembre de 2000.*

(6) En el año 2008 se produjeron 11.000 millones de toneladas equivalentes de petróleo de energía primaria en el mundo, de ellos 700 millones se produjeron con energía hidroeléctrica, *Fuente: BP Statistical Review of World Energy, de 2009.*

en Suramérica y el Caribe (7). Los estudios prospectivos indican un crecimiento de la producción hidroeléctrica, pero en menor medida que la producción energética global (8).

A la ventaja de energía limpia y renovable, se unen otras como la regulación de caudales, el control de inundaciones y la disponibilidad de agua para riego durante la estación seca. Sin embargo, a estas ventajas se oponen serios inconvenientes: construcción de presas, impacto ecológico sobre la naturaleza, desplazamiento de poblaciones, inundación de los tradicionales campos de cultivo, cambios artificiales en los caudales, pérdidas por evaporación (9), y, para lo que aquí nos interesa, ocasionalmente una competencia feroz con las necesidades de agua para la producción de alimentos.

### **Relación conflictiva entre el agua y la energía**

Don Rafael Aparicio, en un artículo publicado en el *Boletín de Información* del CESEDEN, en su número 310 de diciembre de 2009, titulado «La importancia de la economía como factor beligeno», cita la economía como causa polemológica por excelencia, sin embargo señala que:

«La escasez de los recursos que son considerados como básicos o de alto valor estratégico es otro aspecto económico considerado como causa de conflictos. Y continúa: por lo que respecta a los recursos renovables, sufren la excesiva presión de la demanda. Cuando además se tratan de recursos compartidos por varios países, como las aguas continentales, los ríos, ... se imponen medidas de cooperación internacional para su explotación para evitar riesgos evidentes de conflictividad. La pesca, los bosques o el agua, son ejemplos de recursos renovables cuya gestión es fuente de inestabilidad económica y puede serlo de conflicto armado.»

Llamémoslo definitivamente como queramos, pero la gestión de recursos escasos es una causa permanente de conflictos. En este caso, la gestión de dos recursos escasos relacionados entre sí, presenta elementos de elevada conflictividad con difícil solución.

Veamos, de forma resumida, cuáles son los motivos por los que dos o más Estados podrían verse involucrados en un conflicto armado causado principalmente por el agua:

- El acceso al agua es vital para casi cualquier aspecto del desarrollo social.
- La cantidad de agua dulce accesible es finita y fija.
- Una parte importante del suministro de agua dulce de muchos países procede de fuentes compartidas con otros.

Y ahora aquellos que podrían dar lugar a enfrentamientos por la energía:

- La energía es vital para el mantenimiento del modo de vida actual.
- La cantidad de energía es finita y disminuyendo.
- La mayor parte de los Estados no son autosuficientes en todo tipo de energías.

---

(7) Directions in Hydropower, *The World Bank Group*, marzo de 2009.

(8) La producción hidroeléctrica aumenta, aunque su contribución al total de la generación de electricidad cae en dos puntos porcentuales, al 14%, *World Energy Outlook 2008*.

(9) Climate Change and Water IPCC (*Intergovernmental Panel on Climate Change*), *Technical paper VI*, junio de 2008.

En ambos casos, la situación se agrava si tenemos en cuenta que:

- Las expectativas de incremento de la población terrestre y del nivel de vida medio tienden a crecer a escala mundial (10) y (11).
- Los países afectados por la escasez del recurso hídrico están sometidos a un crecimiento aún más alto de la población.
- Existe una gran dependencia del agua compartida (12).
- La producción de energía con agua y el consumo de agua para la agricultura son incompatibles en algunas ocasiones, siempre en países poco desarrollados.

Las sequías, el cambio climático, la superpoblación, el desgobierno, la incultura, son algunos de los elementos añadidos que contribuyen a agravar el problema. La primera conclusión es que este tipo de conflictos son de esperar en los países en desarrollo, con cursos fluviales compartidos, que atraviesan regiones áridas y que tienen sus orillas superpobladas.

Obviamente, en el nivel más alto de conflictividad de la gestión del recurso hídrico, están las disputas por el agua de regadío, al tratar de garantizar la seguridad alimentaria y supervivencia de la vida, antes que la seguridad energética, que afecta «solamente» a la supervivencia del modo de vida (13). En el caso de la producción de energía, las desavenencias vendrán ocasionadas por la modificación de los caudales en cantidades y tiempos, dificultando el aprovechamiento agropecuario de los mismos, aguas abajo de las centrales hidroeléctricas. Cuando se trata de decidir priorizar la producción de alimentos sobre la producción energética o viceversa, especialmente en cuencas transfronterizas, el conflicto está servido.

En la Conferencia de Davos de enero de 2008, el secretario general de la Organización de Naciones Unidas (ONU), Ban Ki-moon habló de que:

«Una escasez de recursos hídricos podría incrementar los conflictos en el futuro, y además, que el crecimiento de la población y el cambio climático empeorarán el problema. A medida que la economía crece, crece su sed. Muchos más conflictos se divisan en el horizonte.»

---

(10) With rising incomes and continuing urbanization, food habits change towards richer and more varied diets not only towards increasing consumption of staple cereals, but also leading to a shift in consumption patterns among cereal crops and away from cereals towards livestock and fish products and high-value crops that consume more water. *Fuente:* Organización de Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación: *Coping with water scarcity*, marzo de 2007.

(11) Hoy en día, los países menos desarrollados, que cuentan con 2.200 millones de habitantes tienen un consumo eléctrico 20 veces menor que los industrializados, con 1.300 millones. El consumo *per cápita* es hasta 35 veces menor. *Fuente:* *Hydropower and the World's Energy Future. The role of hydropower in bringing clean, renewable, energy to the world. International Hydropower Association*, Compton, West Sussex, United Kingdom noviembre de 2000.

(12) En el mundo existen 263 cuencas transfronterizas, que ocupan casi la mitad de la superficie terrestre, representan aproximadamente el 60% del agua dulce y afectan al 40% de la población. Unos 150 países se encuentran sobre cuencas internacionales. Algunos ríos atraviesan numerosos Estados, el Danubio, por ejemplo atraviesa 17 Estados; los ríos Congo, Níger, Nilo, Rin y Zambeze son compartidos por nueve o más Estados, mientras el Amazonas, el mar de Aral, el río de la Plata, el Mekong, el Tigris y Éufrates, Vístula y Volga afectan al menos cinco Estados independientes.

(13) El agua de consumo doméstico representa una fracción mínima de las necesidades humanas y no presenta ejemplos conocidos de conflictividad severa.

A pesar de este pesimismo, la Historia nos dice que, estratégicamente las guerras por el agua no tienen sentido. Luchando con el vecino no se incrementan las reservas de agua, a menos que uno pueda apoderarse de la cuenca hidrográfica del otro y despoblarla sin correr el riesgo de terribles represalias. En general, el agua da lugar a una relación de cooperación entre países que comparten recursos más allá de las fronteras. Pero a nadie se le escapa que el uso del agua también puede ser causa de tensiones, incluso de conflictos, entre comunidades; la falta de agua puede exacerbar tensiones existentes y obligar a la población a luchar o migrar (14). Sin embargo, la falta de un marco legal adecuado para solucionar las disputas internacionales sobre el recurso del agua es un grave inconveniente a la hora de sentarse en la mesa de negociación.

La ONU es muy sensible a la necesidad de acuerdos negociados para hacer frente a los conflictos por el agua. Así, el IPCC en su *Technical paper VI* de junio de 2008, dice que la cooperación en lo relativo a aguas transfronterizas, se reconoce como la herramienta de gestión efectiva en aquellas regiones que comparten recursos, especialmente en el futuro en el que el cambio climático y el incremento de la demanda de agua, incrementarán el riesgo de conflictos a nivel local.

## Geografía del conflicto

Una vez analizado teóricamente el problema, conviene presentar al menos algún ejemplo que ayude a entender lo expuesto y, principalmente, a entender algunos de los conflictos internacionales actualmente abiertos. Los conflictos por el agua son numerosos y están distribuidos por la práctica totalidad de la superficie terrestre. Muchos de ellos son internos de los Estados y los propios gobiernos los afrontan de forma interna. En otros, aun siendo internos de los Estados, la naturaleza del mismo, la incapacidad de las autoridades para hacer llegar su acción a todo el territorio, u otras razones, hacen que no encuentren soluciones y salten a la esfera internacional, en forma de conflictos armados o crisis humanitarias (15).

Los casos más citados al tratar de los conflictos o «guerras del agua» son los del Danubio en Europa (16); Jordán, Tigres y Éufrates en Oriente Medio; el Nilo en África (17), el Indo y la cuenca del mar Aral en Asia (18), el Colorado en América del Norte y el Río de

---

(14) *El agua y la guerra*, Comité Internacional de la Cruz Roja, 2009.

(15) El caso más citado en los últimos años es el de Sudán, tanto por el aprovechamiento del Nilo Blanco, como recientemente por el conflicto de Darfour.

(16) La central de Gabčíkovo en Eslovaquia es el ejemplo más citado. La potencia instalada de esta instalación hidroeléctrica es de 720 megavatios con una capacidad de descarga de 4.000 metros cúbicos/segundo.

(17) Un informe de Naciones Unidas predice que el acceso al agua tal vez sea una de las principales causas de conflicto y guerra en África en los próximos 25 años. Actualmente ya existe una fuerte competencia por el agua para irrigación, especialmente en la cuenca del Nilo. Egipto advirtió en el año 1991 que está listo a utilizar la fuerza para proteger su acceso a las aguas del Nilo, que también es compartido por Etiopía y Sudán. La población de estos países continúa creciendo, la competencia por el agua podría tornarse feroz.

(18) Los dos ríos que lo alimentaban, el Amu Darya y el Syr Darya, fueron desviados dentro de un plan soviético para cultivar algodón en el desierto. Entre los años 1962 y 1994, el nivel del mar de Aral cayó 16 metros. La región circundante ahora tiene una de las tasas de mortalidad infantil más altas del mundo.

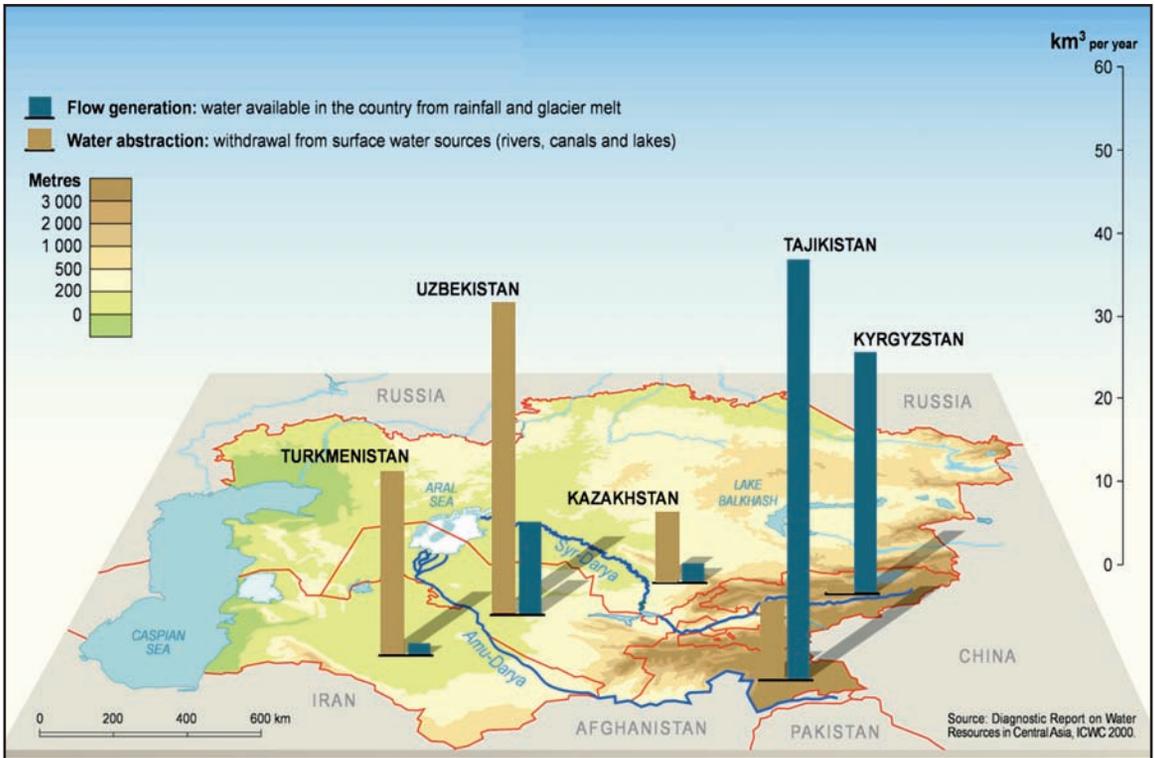


Figura 2.- Agua compartida en la cuenca del mar Aral.

la Plata, la presa de Itaipú y el pequeño Cenepa en América del Sur (19). Ciertamente todos ellos son conflictivos, pero ni son los únicos, ni son igualmente relevantes para la paz mundial ni, sobretodo, tienen importancia a la hora de estudiarlos en relación con la producción de energía que ahora nos ocupa.

Centraremos los ejemplos en la que interviene el aprovechamiento energético del agua, en dos puntos, con diferente problemática, pero ambos graves como potenciales generadores de conflictos.

### El agua en las repúblicas soviéticas del centro de Asia

Con la desaparición de la Unión Soviética, las repúblicas del centro de Asia se vienen enfrentando a un problema de coordinación para la solución de las desavenencias, que antes se hacía dentro de la autoridad única de la URSS. Así Kazajistán, Uzbekistán, Turkmenistán, Tayikistán y Kirguizistán comparten la cuenca del mar Aral. Desde el punto de vista hídrico, la cuenca es compleja, ya que consta de dos territorios donde se genera el agua, dos principales ríos tributarios, tres territorios de gran aridez y, finalmente, un enorme lago sometido a uno de los procesos de degradación ecológica más notables de nuestro tiempo. Hace unas décadas existía un equilibrio entre las repúblicas, de forma

(19) La disputa en la cuenca del río Cenepa se trata de un asunto territorial entre Perú y Ecuador, cuyos orígenes son antiguos y complejos sin relación con el uso del agua.

que el aprovechamiento óptimo de los recursos se hacía a nivel Unión Soviética. El acceso a la independencia de estas repúblicas ha trastocado el equilibrio regional. Aunque se han abierto foros de cooperación y coordinación, hasta la fecha la situación permanece tensa y estacionaria, figura 2.

Veamos el problema. Climáticamente nos movemos en una región árida y semiárida (con la excepción de Kirguizistán y Tayikistán, donde nacen los dos grandes ríos), que cuenta con una pluviometría muy baja (de 100 a 200 milímetros anuales como media), lo que impide que en la mayor parte de esta región se pueda practicar la agricultura pluvial.

Los dos grandes ríos centroasiáticos, como las arterias de un gigante, son junto con sus afluentes los que dan vida al territorio:

- El Amu Darya es el curso más importante de esta cuenca. Nace entre los glaciares de la cordillera de Pamir de Tayikistán, Kirguizistán y Afganistán, con alturas de más de 6.000 metros. Fluye durante 2.400 kilómetros hasta el mar de Aral, atravesando con éxito el desierto del Karakorum. Además de los tres Estados en los que se forma, discurre en la mayor parte de su recorrido por Uzbekistán y Turkmenistán, regando las inmensas plantaciones de algodón de origen soviético.
- El Syr Darya nace en las montañas de Tien Shan, entre el Kirguizistán y la República Popular de la China. Durante unos 2.500 kilómetros fluye en dirección al Aral, pasando por Uzbekistán, Tayikistán, Uzbekistán de nuevo y Kazajistán, regando el valle de la Fergana, donde se asienta la mayoría de la población de Uzbekistán (que es una de las potencias de la zona).

Como fruto de dicha situación los países se han fragmentado en dos grupos: el primero, Uzbekistán, Turkmenistán y Kazajistán, que dependen de los excedentes de agua de sus vecinos y que consideran que el uso prioritario del agua debe destinarse al riego agrícola; y el segundo, Tayikistán y Kirguizistán, que disponen de grandes excedentes de agua y cuyo uso debe realizarse de acuerdo con sus intereses nacionales, en este caso, la producción de energía hidroeléctrica (20).

Con la cantidad aportada por estos dos ríos y sus tributarios, además de los cursos subterráneos, aún sin cuantificar en su mayor parte, y en relación con la superficie potencialmente irrigable, la situación es de teórica suficiencia de los recursos hidráulicos existentes, tanto para la agricultura como para el consumo humano. Entonces, ¿dónde está el problema?

Antes del hundimiento de la URSS, el flujo de caudales se subordinaba a las necesidades agrícolas. Las necesidades energéticas, incrementadas en el invierno en las regiones húmedas montañosas, se cubrían con los recursos petrolíferos de las regiones secas, de forma gratuita. Al romperse el *status quo* a principios de los años noventa, los proveedores de gas y petróleo pretenden cobrarlo a precios de mercado, por lo que Kirguizistán y Tayikistán se ven obligados a producir energía hidroeléctrica durante el invierno. El resultado es que el flujo de los ríos se ha modificado: tienen mucho caudal en invierno,

---

(20) PÉREZ MARTÍN, Miguel Ángel: «La geoeconomía de Asia Central y el "Gran Juego" de los recursos naturales: agua, petróleo, gas, uranio y corredores de transporte», *Documento de Trabajo*, número 59/2009, Real Instituto Elcano, Madrid, 23 de noviembre de 2009.

cuando no es útil para la agricultura; en verano, cuando el regadío es imprescindible, las compuertas están cerradas almacenando agua para el próximo invierno. Para agravar el panorama, en la actualidad son muchos los proyectos planeados y en construcción para el aprovechamiento del potencial hidroeléctrico, con créditos y tecnología procedentes de China, Irán y Rusia, empeorando las perspectivas agrícolas aguas abajo.

### El agua en el Himalaya

El Himalaya contiene el mayor potencial de producción hidroeléctrica de Asia (21) y del mundo. Los grandes desniveles existentes y los caudales que proporciona, hacen que la explotación sea técnica y económicamente rentable. La avidez de energía que tienen las grandes potencias emergentes, China e India, les lleva a intentar explotar estos recursos. Pakistán y Bangladesh, situados en los confines occidentales y orientales de la zona, son los principales sufridores en este escenario, figura 3.

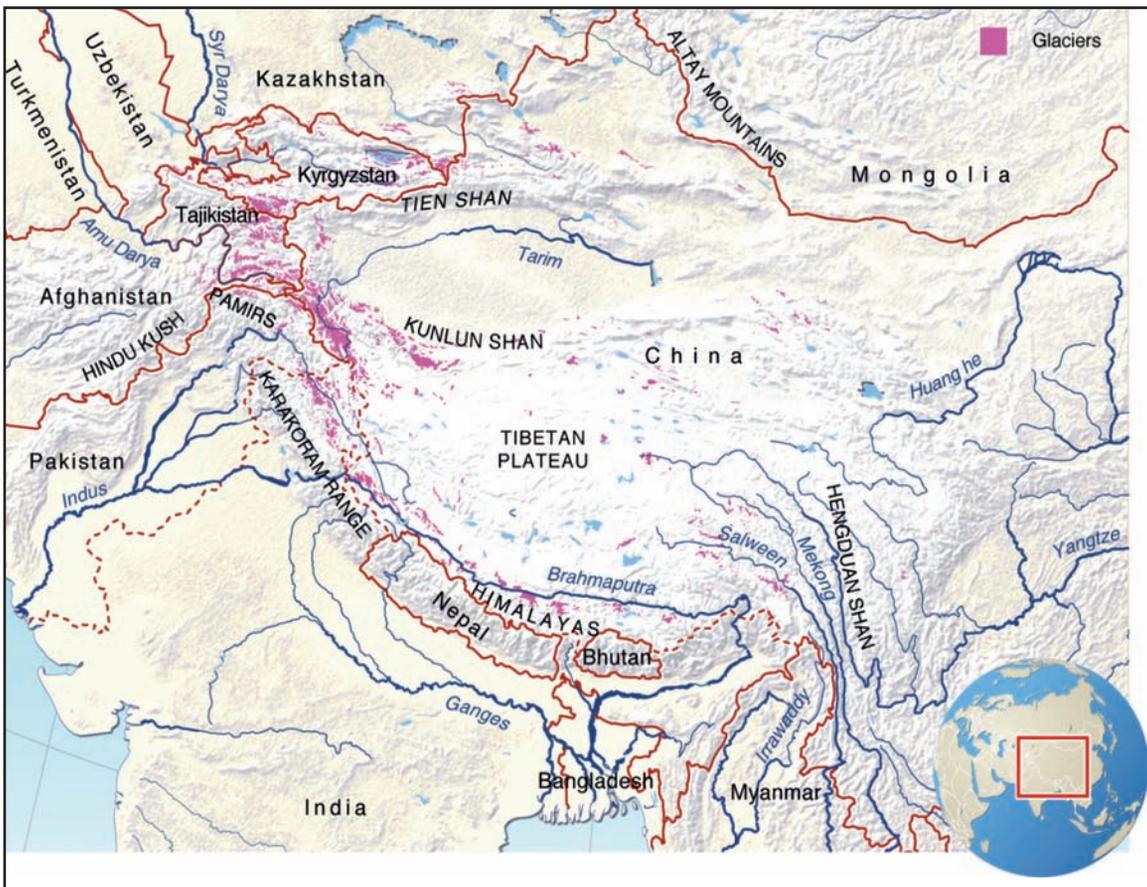


Figura 3.– Producción hidroeléctrica en la cordillera del Himalaya.

(21) El Tíbet tiene un potencial explotable de 250.000 megavatios. Ya hay construidas muchas centrales tanto en el Indo como en el Brahmaputra con más de 50.000 megavatios instalados. En China se encuentra la mayor central hidroeléctrica del mundo, la presa de las Tres Gargantas, con una potencia instalada de 22.000 megavatios.

El problema tiene varios componentes: el primero es la ingente población a la que afecta, más de 2.600 millones de personas; el segundo va unido a la disponibilidad de agua, tanto de superficie como subterránea, proveniente casi toda ella de la aportación de los monzones; el tercero consiste en las enormes necesidades de índole alimentaria; el cuarto es la cantidad de energía precisa para procurar el desarrollo de las poblaciones; el quinto es la enorme dificultad de poner de acuerdo intereses tan contrapuestos, orientados por culturas y religiones diametralmente diferentes; por último la enorme diferencia del potencial de los actores.

En estas circunstancias la conflictividad se centra, por un lado, en la capacidad de China para controlar los caudales y flujos de todas las corrientes al norte de la cordillera, afectando negativamente a toda la región, con la única excepción de la India. Habida cuenta de su enorme potencial con relación a los perjudicados, no es probable que se vea directamente involucrada en el conflicto, pero sí puede causar enormes tensiones entre el resto de los afectados. Por el otro, la capacidad de la India de controlar caudales y flujos de las corrientes hacia Bangladesh y Pakistán (a través de Cachemira). En este punto, la diferencia de potencial entre la India y Bangladesh es enorme, pero no lo es tanto con Pakistán, habida cuenta su potencial nuclear. La mayor preocupación es que todos los trabajos para llevar a cabo estas posibilidades ya están en marcha, con excepción de los relativos a la India-Pakistán, posiblemente por el gran respeto que se tienen ambos contendientes, que prefieren enfrentarse de forma más sutil entre ellos, en lugar de abiertamente y de forma generalizada (22).

### **¿Un conflicto abierto o generalizado en la zona?**

Ya señalamos anteriormente la poca conveniencia de luchar por el agua, pero no es descartable, especialmente cuando la supervivencia va en ello. Consciente de estas rivalidades, el mundo ha creado múltiples foros para evitar llegar a las armas por el reparto y uso del agua. Los mecanismos de gestión son más importantes, e incluso vinculantes, en las zonas de mayor conflictividad (23). En este sentido Lena Salamé, coordinadora de la Resolución de Conflictos del Agua de la ONU para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), asegura que:

«Hay muy pocos conflictos a causa del agua entre estados, en contra de lo que pueda parecer... a medida que bajas en la escala social, el nivel de tensión va a más. Es más común que se produzcan choques entre dos pueblos que a nivel interestatal.»

En estas regiones, donde las desavenencias por el agua se complican con las necesidades de producción de energía, la solución es más difícil. Como ejemplo véanse los cuadros 1 y 2, que presento juntos de forma intencionada. En trama clara se encuentran

---

(22) A pesar de haber sufrido tres guerras abiertas entre ellos, en el año 1947, en 1965 y en 1971, y múltiples escaramuzas y escaladas, siempre han respetado el tratado sobre el agua firmado en 1960.

(23) Desde el año 1948 se han firmado 295 acuerdos internacionales sobre el agua, tanto sobre cantidad, calidad, desarrollo económico como aprovechamiento hidroeléctrico. El mundo es consciente de la necesidad de acuerdos, fruto de ello los Foros Internacionales del Agua, cuya quinta reunión se ha celebrado a finales de marzo de 2009 en Turquía.

**Cuadro 1.**

| Países       | Extensión (kilómetros cuadrado) | Habitantes | PIB (millones de dólares) | Renta (dólares) | Producción eléctrica (TW/h) | Producción petróleo (barriles/día) | Producción gas millones (metros cúbicos) |
|--------------|---------------------------------|------------|---------------------------|-----------------|-----------------------------|------------------------------------|--|
| Kazajistán   | 2.724.900                       | 15.399.437 | 182.300                   | 11.800          | 78,4                        | 1.528.000                          | 35.610,0                                 |
| Uzbekistán   | 447.400                         | 27.606.007 | 77.550                    | 2.800           | 44,8                        | 88.800                             | 67.600,0                                 |
| Turkmenistán | 488.100                         | 4.884.887  | 33.580                    | 6.900           | 15,5                        | 191.800                            | 34.000,0                                 |
| Kirguizistán | 199.951                         | 5.431.747  | 11.660                    | 2.100           | 15,9                        | 900                                | 30,0                                     |
| Tayikistán   | 143.100                         | 7.349.145  | 13.800                    | 1.800           | 16,1                        | 200                                | 16,1                                     |

**Cuadro 2.**

| Países     | Extensión (kilómetros cuadrado) | Habitantes    | PIB (millones de dólares) | Renta (dólares) | Producción eléctrica (TW/h) | Producción petróleo (barriles/día) | Producción gas millones (metros cúbicos) |
|------------|---------------------------------|---------------|---------------------------|-----------------|-----------------------------|------------------------------------|--|
| China      | 9.596.961                       | 1.338.612.968 | 8.789.000                 | 6.600           | 3.451,0                     | 3.795.000                          | 76.100                                   |
| India      | 3.287.263                       | 1.156.897.766 | 3.560.000                 | 3.100           | 732,8                       | 3.720.000                          | 32.850                                   |
| Pakistán   | 796.095                         | 174.578.558   | 449.300                   | 2.600           | 90,8                        | 61.870                             | 37.500                                   |
| Bangladesh | 143.998                         | 156.050.883   | 242.400                   | 1.600           | 23,0                        | 6.426                              | 17.900                                   |

Fuente: Datos del CIA World Factbook, 2010.

los Estados que producen o controlan el agua en cabecera. En trama más oscura, los que la usan aguas abajo. En ambos los países están ordenados por su potencial. De una simple mirada se deduce que Kirguizistán y Tayikistán están sometidos a grandes presiones de sus vecinos, más poderosos, situados aguas abajo. En el otro escenario, China e India no debieran temer por Bangladesh. No obstante, las espadas permanecen en alto entre la India y Pakistán, ya que la disparidad de potencia demográfica y económica, se compensa con el arma nuclear paquistaní.

A la vista del panorama, sin tener en cuenta otros condicionantes geoestratégicos, son de esperar tensiones en las antiguas repúblicas soviéticas de Asia Central y un mantenimiento o incluso recrudescimiento de las tensiones entre la India y Pakistán.

## Bibliografía

APARICIO AZCÁRRAGA, Rafael: «La importancia de la economía como factor belígeno», *Boletín de Información* del CESEDEN, número 310, Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional, Madrid, diciembre de 2009.

ARTEAGA, Félix: «El nuevo Concepto Estratégico de la OTAN: lógica y estructura», *ARI*, número 2, Real Instituto Elcano, Madrid 2010.

— «La seguridad energética en Asia Central: infraestructuras y riesgos», *ARI*, número 1, Real Instituto Elcano, Madrid, 8 de enero de 2010.

*Atlas of International Freshwater Agreements 2002*, United Nations Environment Programme.

AYEB, Habib: *Agua y poder*, Ediciones Bellaterra, 2001.

BUSTELO, Pablo: «Pakistán ¿economía fallida?», *ARI*, número 13, Real Instituto Elcano, Madrid, 22 de enero de 2010.

- BOUTHOU, Gaston: *Tratado de Polemología*, original publicado en 1971, Ediciones Ejército, Madrid, 1984.
- CIA *World Factbook 2010*.
- Climate Change and Water IPCC, *Technical paper VI*, junio de 2008.
- Directivas de Defensa Nacional: España de los años 1996, 2000, 2004 y 2008.
- Comité Internacional de la Cruz Roja: *El agua y la guerra*, 2009.
- Conceptos Estratégicos de la Alianza Atlántica de 1991 y 1999.
- Departamento de Educación, Cultura y Deporte, 2008.
- Directiva-Marco del Agua de la Unión Europea (2000/60/CE), 22 de diciembre de 2000.
- Directions in Hydropower, *The World Bank Group*, marzo de 2009.
- Fundación Seminario de Investigación para la Paz: *El agua, derecho humano y raíz de conflictos*, Gobierno de Aragón.
- FURON, Raymond: *El agua en el mundo*, El Libro de Bolsillo, Alianza Editorial, Madrid, 1967.
- HOWARD, Michael: *Las causas de las guerras y otros ensayos*, Ediciones Ejército, 1987.
- Hydropower and the World's Energy Future. The role of hydropower in bringing clean, renewable, energy to the world. International Hydropower Association*, Compton, West Sussex, United Kingdom, noviembre de 2000.
- International Energy Outlook 2009. Energy Information Administration*, Office of Integrated Analysis and Forecasting, U.S. Department of Energy, Washington, D.C. 2005.
- Libro de texto de la Escuela de Estado Mayor del Ejército de Tierra: *Fundamentos de Polemología*, Madrid, 1993.
- LLAMAS MADURGA, Manuel Ramón: «Los colores del agua, el agua virtual y los conflictos hídricos», discurso inaugural del año académicos 2005-2006, leído en la sesión celebrada el día 2 de noviembre de 2005.
- MORRISON, Jason; MORIKAWA, Mari; MURPHY, Michael and SCHULTE, Peter: «Water Scarcity & Climate Change», *A Ceres Report*, Pacific Institute, febrero de 2009.
- Panorama Estratégico 2008-2009*: Instituto Español de Estudios Estratégicos, Ministerio de Defensa, Madrid, marzo de 2009.
- PÉREZ MARTÍN, Miguel Ángel: «La geoeconomía de Asia Central y el “Gran Juego” de los recursos naturales: agua, petróleo, gas, uranio y corredores de transporte», *Documento de Trabajo*, número 59/2009, Real Instituto Elcano, 23 de noviembre de 2009.
- Polemología*, curso 2001-20002, Escuela Superior de las Fuerzas Armadas, Madrid, 2001.
- SZOLLOSI-NAGUI, Andras et FEZZANI, Chedli: *Les ressources en eau des pays de l'OSS évaluation, utilisation et gestion*, UNESCO, 1995.
- UN WATER *Annual Reports*.
- UN WATER *Transboundary waters: Sharing benefits, sharing responsibilities*, 2008.
- World Energy Outlook 2008*, resumen ejecutivo, Agencia Internacional de la Energía, 2008.

# DE QUÉ INFORMAMOS A LOS PIRATAS SOMALÍES: IDENTIFICACIÓN, ANÁLISIS Y VALORACIÓN DE LA INTELIGENCIA DE FUENTES ABIERTAS DEL ADVERSARIO

Fernando Ibáñez Gómez  
Universidad de Zaragoza  
Máster en Seguridad Global y Defensa

## Objetivo y contexto de investigación

El objetivo de este artículo es tratar de identificar qué información pueden obtener los piratas somalíes y otros posibles grupos opuestos a la presencia naval internacional en aguas del cuerno de África a partir de las fuentes abiertas disponibles en Internet. En concreto, se pretende analizar y valorar cómo y de dónde los piratas somalíes pueden estar obteniendo la información abierta que necesitan para elaborar la inteligencia de apoyo para sus acciones delictivas.

Se mantiene la hipótesis de que los piratas somalíes consiguen información muy relevante para sus actividades, incluso de tipo militar, gracias a los datos que se proporcionan desde una gran variedad de fuentes (tanto oficiales como particulares) relacionadas con el ámbito marítimo. Esto no presupone que todas las fuentes expuestas en las próximas páginas sean utilizadas por los piratas somalíes. Por razones obvias, ligadas con el carácter delictivo de la piratería, no se puede realizar un trabajo de campo de identificación y análisis de los recursos de información utilizados por sus protagonistas. Pero esto no impide que nuestra investigación no sea de utilidad para ayudar a tomar conciencia de cuáles pueden ser las vulnerabilidades que la información que se proporciona de forma abierta en multitud de páginas y servicios de información electrónicos, puede ocasionar tanto a los barcos que navegan por las aguas próximas a Somalia como a la acción de la flota aeronaval internacional presente en esa zona de operaciones.

El estudio se basa en el trabajo de soporte de inteligencia llevado a cabo en la misión de protección y de seguridad del buque cableero español *Teneo* de la empresa Tyco Marine desplegada por Eulen Seguridad entre febrero y junio de 2009, en el que he participado como analista en el marco de un proyecto de investigación (1). Este barco realizó el

---

(1) ESTEBAN, Miguel Á.; JIMÉNEZ, Jesús y LIBRÁN, Álvaro: «Un nuevo modelo de negocio en España: servicios integrados de inteligencia, seguridad y logística para la acción internacional», *Inteligencia y Seguridad*, revista de análisis y prospectiva, número 6, pp.78-79, 2009; ESTEBAN NAVARRO, Miguel Á.: «Pioneros en el Índico. Eulen seguridad y la protección del buque *BC Teneo* contra la piratería», *Seguritecnia*, número 358, pp. 24-30, 2009 y GARCÍA, D.: «Operación *Seacom*. Seguridad privada española para buques», *FAM*, número 88, pp. 10-17, 2009.

tendido de cable submarino de fibra óptica en aguas del océano Índico Occidental y del golfo de Adén, dentro del Proyecto Seacom que tiene como fin integrar al continente africano en la red mundial de telecomunicaciones, ofreciendo banda ancha a países que, hasta el momento, sólo disponían de acceso a conexiones por satélite muy caras. Fue la primera vez que una empresa de seguridad privada española embarcaba un equipo de protección en un barco español en aguas internacionales o de otros países.

Nuestra investigación se sitúa en el ámbito de los *Estudios sobre Inteligencia* y dentro de esta disciplina en una reciente línea de investigación destinada a conocer qué sabe el adversario, siguiendo la propuesta y el análisis que ha realizado recientemente Diego Navarro en el ámbito de la lucha antiterrorista (2). Asimismo, sigue la estela de otras publicaciones editadas en nuestro país en los últimos meses a propósito de la seguridad y la piratería marítimas (3).

### ¿Los piratas pueden conocer dónde se encuentran los barcos?

La posición de un buque puede conocerse si lleva activado su Sistema de Identificación Automático (AIS, por sus siglas en inglés). El AIS permite ver sobre una pantalla de ordenador las embarcaciones que se encuentran alrededor del buque con un alcance mayor que el radar. Además, permite identificar claramente los buques, su rumbo y su velocidad, y sin riesgo de confusión con otros blancos como olas, rocas, etc. Toda la información se transmite vía Internet a cualquier ordenador en tierra conectado a la red y vía señales VHF a las embarcaciones. La información que proporciona el AIS es la siguiente: nombre y tipo de buque, número de identificación de la Organización Marítima Internacional (OMI), fecha y hora, posición, rumbo, velocidad, destino, hora prevista de llegada, longitud, carga y número de personas embarcadas. El AIS fue aprobado por la OMI en el año 2002 y desde 2004 es obligatorio para los buques adheridos al Convenio SOLAS (4) que tengan alguna de las siguientes características:

- 
- (2) NAVARRO BONILLO, Diego: «Inteligencia generada por grupos terroristas: aprovechamiento de fuentes y recursos de información»; VILLAR TURRAU, Carlos (coord.): «La Inteligencia, factor clave frente al terrorismo internacional», *Cuadernos de Estrategia*, número 141, pp. 163-194, Instituto Español de Estudios Estratégicos, Centro Nacional de Inteligencia, Madrid, 2009.
- (3) BACAS FERNÁNDEZ, Jesús Ramón *et al*: *Crisis somalí, piratería e intervención internacional*, Instituto Universitario «General Gutiérrez Mallado», Madrid, 2009; «La piratería en el siglo XXI» (número monográfico), *Revista General de Marina*, número 256, Madrid, 2009; ZARAGOZA SOTO, Sebastián (coord.): «Impacto de los riesgos emergentes en la seguridad marítima», *Cuaderno de Estrategia*, número 140, Madrid, 2009; DEL POZO, Fernando (en línea): «Aspectos operacionales de la lucha contra la piratería en Somalia», *Análisis*, número 18, Real Instituto Elcano, Madrid, 2009, en: <http://www.realinstitutoelcano.org/> (consultado el 13 de enero de 2010); FERNÁNDEZ FARDÓN, Fernando (en línea): «Piratería en Somalia: "mares fallidos" y consideraciones de la historia marítima», *Documento de Trabajo*, número 10, Real Instituto Elcano, Madrid, 2009, en: <http://www.realinstitutoelcano.org/> (consultado el 13 de enero de 2010); RODRÍGUEZ-VILLASANTE Y PRIETO, José Luis (en línea): «La represión del crimen internacional de piratería; una laguna imperdonable de nuestro Código Penal y, ¿por qué no?, un crimen de la competencia de la Corte Penal Internacional», *Análisis*, número 73, Real Instituto Elcano, Madrid, 2009, en: <http://www.realinstitutoelcano.org/> (consultado el 13 de enero de 2010).
- (4) El Convenio Internacional para la Seguridad de la Vida Humana en el Mar (conocido por sus siglas en inglés SOLAS) se aprobó a raíz del hundimiento del *Titanic* en el año 1914 y ha sido enmendado en diversas ocasiones desde entonces. Su aceptación es tan amplia que prácticamente todo buque cumple con sus disposiciones.

- Buques de más de 300 toneladas de registro bruto que naveguen por aguas internacionales.
- Buques de más de 500 toneladas de registro bruto aunque no naveguen por aguas internacionales.
- Todos los buques de pasajeros, independientemente de su tamaño.

Es más, en el año 2009 la Unión Europea impuso también a las embarcaciones pesqueras la obligatoriedad de disponer del AIS con un calendario de aplicación progresiva cuya implementación finaliza en el año 2014. Es decir, el AIS abarca a casi todos los buques que pueden ser atacados por los piratas somalíes.

Existen varias páginas web que dan a conocer la situación prácticamente a tiempo real de un buque, gracias al seguimiento que realizan del AIS. Por ejemplo, los enlaces electrónicos en: <http://www.marinetraffic.com> y en: <http://www.sailwx.info/shiptrack/shiplocations.phtml> ofrecen dicha información de modo gratuito, permitiendo incluso situar en un mapa la historia de la ruta que ha seguido un barco en los últimos días o semanas. Se puede conocer la bandera, el tipo de buque, las medidas de eslora, manga y calado, la velocidad y el rumbo cada varios minutos, su destino y la fecha prevista de llegada al mismo. Además, se acompaña de una fotografía y de un rastro de sus movimientos en las últimas horas, figura 1.

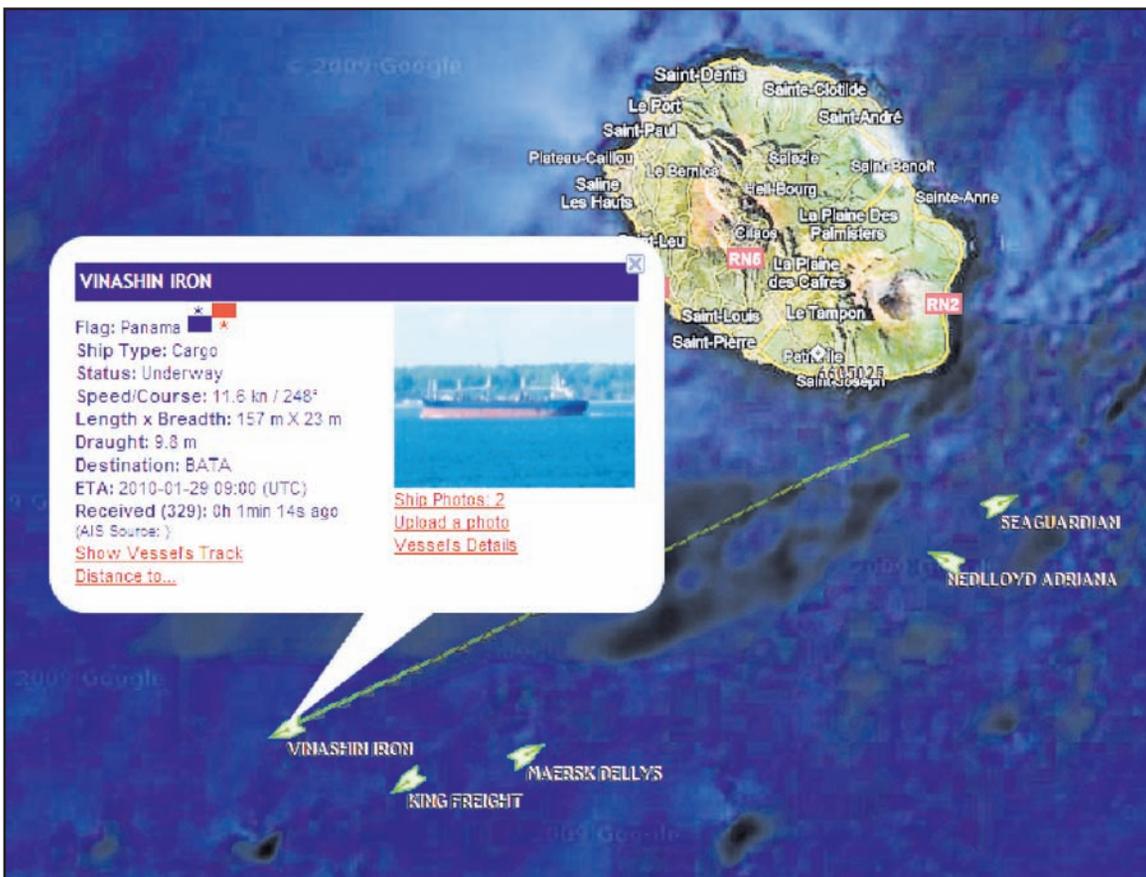


Figura 1.- Seguimiento del carguero de bandera panameña, Vinashin Iron, el día 14 de enero de 2010 al sur de la isla Reunión, mediante el AIS, en: <http://www.marinetraffic.com>.

|  |                 | VESSELS EXPECTED BETWEEN JANUARY 13 2010 To |           |                  |     |       |       |       |      |       |         | 1/28/10 10:00 AM       |  |
|---|-----------------|---|-----------|------------------|-----|-------|-------|-------|------|-------|---------|------------------------|--|
| CONTAINER VESSELS   |                 |   |           |                  |     |       |       |       |      |       |         |                        |  |
| VESSEL  | VESSEL SCHEDULE | CALL SIGN                                   | VOY. NO.  | ETA              | LOA | DRAFT | AGENT | DISCH | LOAD | BERTH | BOOKING | REMARKS                |  |
| MSC MAGALI  | MSMG-2010-0019  | H9VR  | 463/R     | 15/01/2010 15:00 | 234 | 10.1  | MSC   | 250   | 220  |       | 1001015 | D.250F L.220F          |  |
| KOTA NANHAI   | NHI-2010-0033   | 9VHM9                                       | NHI019    | 15/01/2010 23:00 | 180 | 9.2   | PIL   | 544   | 860  |       | 1001021 | L.200/500MTS           |  |
| MSC ATLANTIC  | MVAC-2009-1998  | HPMQ  | 22R       | 16/01/2010 02:00 | 237 | 10.1  | MSC   | 250   | 220  |       | 0912151 | D.250F L.220F          |  |
| MSC PILAR   | MSPL-2009-1997  | H8ZC  | 58R       | 16/01/2010 06:00 | 189 | 10.1  | MSC   | 250   | 120  |       | 0912154 | D.250F L.120F          |  |
| MSC AGATA   | AGAT-2010-0006  | HPXA  | 706R      | 16/01/2010 06:00 | 174 | 10.1  | MSC   | 250   | 220  |       | 0912155 | D.250F L.220F          |  |
| SEA BOXER   | SBX-2010-0042   | 9HLY6                                       | 019W/020E | 17/01/2010 06:00 | 183 | 9.2   | CMA   | 210   | 590  |       | 1001036 | L.90/150MTS            |  |
| AFRICA STAR   | FXT-2010-0055   | 9HD18                                       | 6/N       | 17/01/2010 06:00 | 177 | 10.5  | ZIM   | 220   | 353  |       | 1001025 | L.100/MTS              |  |
| KOTA HALUS  | HL-2010-0034    | VRXK9                                       | HLU276E   | 18/01/2010 06:00 | 160 | 8.4   | PIL   | 354   | 650  |       | 1001020 | L.100/300MTS           |  |
| SAFMARINE ZAMBEZI   | 7XG-2010-0020   | A8CE9                                       | 0925/0926 | 18/01/2010 06:00 | 212 | 10.2  | MAE   | 900   | 1410 |       | 1001012 | L.400/400MTS           |  |
| SAFMARINE BANDAMA   | 7AZ-2010-0021   | 3ELD5                                       | 0927/0928 | 19/01/2010 09:00 | 172 | 9.68  | MAE   | 825   | 1050 |       | 1001013 | D.5/10MTS L.300/200MTS |  |
| WARNOV TRADER   | WAWT-2009-1928  | V2AF2                                       | 299S/300N | 20/01/2010 06:00 | 168 | 8.5   | CMA   | 210   | 250  |       | 0912047 | D.210F L.250F          |  |
| SANTA ROSA  |                 | S6BB9                                       | 00928     | 21/01/2010 06:00 | 182 | 8.5   | ESL   | 536   | 457  |       | 1001065 | L.250/150MTS           |  |
| MSC AURELIE   | MSUR-20100043   | 3EMH7                                       | 7A        | 22/01/2010 06:00 | 251 | 10.1  | MSC   | 250   | 220  |       | 0912152 | D.250F L.250F          |  |
| NEDLLOYD TESLIN   | 5XF-2010-0066   | PBFY  | 0923/0924 | 22/01/2010 11:00 | 210 | 10    | MAE   | 1020  | 1270 |       | 1001057 | D.-110MTS L.300/400MTS |  |
| TERRA BONA  | YTA-2010-0068   |   | YTA 058   | 23/01/2010 06:00 | 150 | 8.9   | PIL   | 472   | 948  |       | 1001052 | L.400/350MTS           |  |
| O.M.IRIDIUM   | 11C-2010-0067   | A8PN7                                       | 1001/1002 | 25/01/2010 09:00 | 191 | 10.2  | MAE   | 490   | 1025 |       | 1001058 | L.400/300MTS           |  |

Figura 2.– Extracto de la información suministrada por el puerto de Mombasa (Kenia) con los buques que se esperan en el mismo a fecha 13 de enero de 2010, en: <http://www.kpa.co.ke>.

Como es obvio, la posibilidad de que estos datos proporcionados por el AIS pudieran ser utilizados por personas dispuestas a llevar a cabo acciones contra los buques mercantes o pesqueros (sean actos de piratería o de terrorismo) condujo a la OMI a autorizar en el año 2003 a los capitanes a apagar el AIS en aquellas áreas en las cuales el riesgo de ataque pirata o terrorista fuera inminente. Y, en efecto, en aguas próximas a la costa oriental somalí y en el golfo de Adén lo habitual es que haya un enorme vacío informativo sobre la localización de los buques, entre otras razones, por la ausencia de estaciones costeras en Yemen y Somalia.

¿Anula este hecho la capacidad de los piratas somalíes de conocer la posición de un buque o prever su ruta? Desgraciadamente no, ya que disponen de cauces alternativos para conocer dónde se encuentra un barco, así como su ruta prevista. La mayoría de las páginas web de los puertos de la costa oriental africana informan de los buques que se encuentran atracados o fondeados en sus proximidades así como de aquellos que se espera que arriben a puerto en los próximos días e incluso semanas. El acceso a la información proporcionada por los distintos puertos de África Oriental permite, por lo tanto, deducir la derrota prevista de los mercantes entre los distintos muelles. También se informa sobre el indicativo de llamada, el agente, las medidas de la eslora y el calado, figura 2. Algunos de los puertos más importantes, como los de Mombasa en: <http://www.kpa.co.ke> y Yibuti en: <http://www.dpworld-djiboutiport.com>, actualizan dicha información a diario.

Un portal más general que suministra información (clasificada por puerto, por país, por región, por buque y por tipo de buque) sobre la llegada prevista de los barcos a cada puerto en: <http://www.portarrivals.com>.

También las redes de agencias marítimas y logísticas presentes en África proveen de abundante información sobre la situación portuaria. Un ejemplo es la que proporciona *Bolloré Africa Logistics*, a través del enlace electrónico en: <http://www.exaf.eu/exaf/index.php>.

Asimismo, servicios africanos de noticias del ámbito marítimo suministran información sobre los puertos y los buques que se encuentran o se esperan en los mismos, como, por ejemplo en: <http://ports.co.za/shipmovements/articles.php>.

Por consiguiente, aunque los piratas somalíes no conozcan la ruta exacta de los barcos, sí que pueden saber cuáles van a atravesar en los próximos días su área de actuación. Dicha información la pueden desarrollar con un trabajo de análisis de la información que proporcionan los puertos. Además, no cabe descartar que los piratas somalíes utilicen fuentes humanas en forma de observadores que se encuentren en los principales puertos africanos, desde los que pueden suministrar a sus cómplices información directa de la ruta prevista de un buque, de la carga que transporta o de si ha adoptado o no medidas de seguridad.

### **¿Los piratas pueden conocer las características de los barcos para determinar cuáles son más vulnerables?**

Sin duda, la respuesta es sí. Una vez que conocen el nombre de los buques que se prevé que naveguen en sus proximidades, los piratas pueden descubrir por medio de las fuentes abiertas disponibles en Internet las características técnicas de un barco.

De hecho, las recomendaciones de los distintos organismos y entidades públicas y privadas de carácter internacional o regional que monitorizan los actos de piratería han advertido repetidamente de cuáles son las cualidades de un buque que lo hacen especialmente vulnerable:

- Bajo francobordo, lo que facilita el abordaje por parte de los piratas mediante el uso de escaleras o ganchos.
- Velocidad inferior a 15 nudos, que permite que las lanchas de los piratas (que pueden alcanzar velocidades superiores a los 25 nudos) puedan aproximarse rápidamente a sus víctimas.

Las fuentes abiertas permiten acceder a informaciones como el francobordo de un buque, su velocidad máxima, bandera bajo la que navega, nacionalidad de su armador u operador (es más previsible obtener un rescate abultado en caso de secuestrar un buque occidental que si se captura uno africano), e incluso, pueden obtener una fotografía del mismo.

Así, por ejemplo, el portal en: <http://www.vesseltracker.com> ofrece las características básicas de cada buque con simplemente teclear su nombre. Hasta hace unos meses la información más importante (bandera del buque, eslora y manga, tonelaje, año de construcción, francobordo, armador, operador, fotografía del barco, números de identificación IMO y MMSI, indicativo de llamada o *callsign*, etc.) se encontraba disponible de modo gratuito. En estos momentos, «sólo» ofrece en abierto la bandera del buque, su fotografía, tipo de barco, números de identificación (IMO y MMSI), *callsign*, eslora y manga. Previo pago, se puede obtener una amplísima información adicional, figura 3, p. 38.

Fotografías de los buques pueden obtenerse en la página web: <http://www.shipspotting.com/>. Por otra parte, gracias a los buscadores de información, no es difícil averiguar en la red de redes qué empresas han construido y gestionan un determinado buque. Es habitual que el constructor de un buque ofrezca en el portal de su empresa no sólo los datos técnicos más elementales, sino incluso los planos del buque, así como una amplia profusión de imágenes del mismo. Los operadores también suelen suministrar amplia información técnica de los barcos que componen sus flotas.

The screenshot shows the homepage of vesseltracker.com. At the top, there is a navigation bar with links for TRACKING, PUERTOS, BARCOS, NETWORK, and SEVICIOS. Below this is a secondary navigation bar with links for Google Earth, Móvil, Productos, Precios, API, Guía, A nivel Mundial, and News & Weblog. A search bar is located on the right side of the page. The main content area is titled 'Llegadas y Salidas' and displays a list of vessels with their names, flags, status, and arrival/departure times. The vessels listed include Norwegian Jade, MSC England, CSCL Vancouver, NYK Triton, Cape Harrier, Vancouver Bridge, Ever Uberty, MOL Proficiency, COSCO Antwerp, and YM Great. Each entry includes a small image of the vessel and its flag. To the right of the main list, there are several promotional boxes: 'Barco del día' featuring a ship, 'Participar' with a globe icon, 'Boletín' with an email input field, and 'Sales Partner Program' with a logo.

| Vessel Name      | Flag            | Status    | Time Ago   | Destination                           |
|------------------|-----------------|-----------|------------|---------------------------------------|
| Norwegian Jade   | Flag of Norway  | navegando | 2 min ago  | Valletta Pinto Wharf                  |
| MSC England      | Flag of Germany | anclado   | 5 min ago  | Balboa Pedro Miguel Lock              |
| CSCL Vancouver   | Flag of China   | navegando | 13 min ago | Miami Miami Port                      |
| NYK Triton       | Flag of Japan   | navegando | 16 min ago | Singapore Port Keppel Term            |
| Cape Harrier     | Flag of Panama  | anclado   | 16 min ago | Dunkirk Ecluse CDG                    |
| Vancouver Bridge | Flag of Panama  | navegando | 22 min ago | Balboa Miraflores Locks               |
| Ever Uberty      | Flag of China   | navegando | 23 min ago | Hong Kong Nansha                      |
| MOL Proficiency  | Flag of Panama  | navegando | 25 min ago | Los Angeles TraPac Container Terminal |
| COSCO Antwerp    | Flag of China   | anclado   | 29 min ago | Portland Oregon Oregon Port           |
| YM Great         | Flag of Panama  | navegando | 35 min ago | Fos-sur-Mer Terminal Conteneurs       |

La lista muestra los últimos Barcos, que han zarpado de unos de los Puertos con cobertura vesseltracker.com

Figura 3.- Página de inicio de: <http://www.vesseltracker.com>.

También deben considerarse las posibles fugas de información provenientes de los oficiales o de la tripulación de un buque, así como de sus familiares y amigos. En este sentido, todos ellos, conocedores de su trabajo, deberían abstenerse de dar información sobre su actividad en espacios de comunicación en Internet, como foros, *blogs*, comunidades virtuales y redes sociales (*Facebook*, *MySpace*, *Twitter*, etc.). El anonimato permite a redes criminales y terroristas utilizar dichos espacios con gran impunidad.

Un ejemplo, en la *web*: <http://www.noonsite.com/>, dedicada a la navegación de recreo, las propias tripulaciones de los yates proporcionan abundante información que puede ser considerada sensible: organización de convoyes, consejos sobre cómo localizar una embarcación pirata, valoración de las capacidades militares de la zona, etc. Se ha seleccionado, por su interés, la publicación por un particular de la respuesta ofrecida por un mando militar de la CJTF-HOA (*Combined Joint Task Force-Horn of Africa*) (5) ante

(5) La CJTF-HOA se estableció en octubre de 2002 en Camp Lejeune, Carolina del Norte (Estados Unidos), como parte de la respuesta norteamericana a los atentados del 11 de septiembre. En mayo de 2003 se trasladó a Camp Lemonnier, anterior base francesa cerca del aeropuerto de Yibuti. En octubre de 2008 la CJTF-HOA fue transferida del Comando Central (*United States Central Command*) al AFRICOM (*United States Africa Command*). Su área de actuación es Sudán, Etiopía, Eritrea, Yibuti, Somalia, Kenia y las Seychelles.

sus dudas sobre la utilización del AIS. Posiblemente, estamos ante un caso de fuga de información del que no es responsable el mando, pero que no ha sido controlado por el oficial de seguridad marítima, que curiosamente es también el autor del mensaje:

*Lars,*

*Thanks for writing.*

*There is a system called MSSIS which is a U.S. government system (Department of Transportation partnered with the Navy) to leverage the AIS system that the IMO mandated.*

*One of our missions here in the Horn is to get our partners here (Yemen and Djibouti in particular) to work together. These antennas are being installed throughout the Gulf of Aden and it allows not just U.S. forces but legitimate governments' coast guards, SAR Centers, Navys as well as coalition naval forces operating in the GOA and BEM, to see the information (e.g. location, speed, name). One of the things I am trying to do is teach the Yemenese and Djiboutians how to operationally use this information to make their patrolling more efficient and provide information to the larger coalition naval forces.*

*I am attaching a nice brief on the MSSIS technology, which increases maritime domain awareness.*

*On a personal note I started with noonsite's website because they had so much information on convoys, which of course was a battle proven method in previous maritime campaigns, and with these new systems coming in it would be easy for naval forces that we deal with to track them. To be honest I don't know much about the AIS systems on smaller vessels so I will have to do some more research when I am back in NYC next week.*

*Thanks and have a great day.*

*Please keep in contact when you get closer to your transit time.*

*Very Respectfully,*

*Brett*

*LCDR Brett Morash USN*

*CJTF-Horn of Africa*

*TSC Branch Head*

*PSC 831*

*FPO AE 09363-9998*

*DSN: 318-824-4946*

*COMM: 00-253-358-978*

## **El factor clave para la actividad pirata: las condiciones meteorológicas**

Se sabe que las condiciones meteorológicas, en particular el estado del viento y de la mar, son probablemente el factor fundamental a tener en cuenta por los piratas, ya que si la mar anda revuelta las posibilidades de lanzar un ataque se reducen enormemente.

Oleajes de un pie de altura (0,30 metros) y velocidades del viento de 0 a 10 nudos son el contexto ideal para la práctica de la actividad pirata. Si bien se reportan persecuciones de embarcaciones piratas con vientos de entre 10 y 15 nudos, el éxito es menor en esas condiciones. Apenas se informa de ataques piratas cuando la velocidad del viento supera los 15 nudos. Se considera que vientos superiores a los 18 y olas por encima de los dos metros de altura dan lugar a condiciones casi impracticables para la práctica pirata.

Por ello, las temporadas de los monzones que afectan periódicamente al océano Índico Occidental deben ser tenidas en cuenta, ya que durante las mismas, los piratas ven dificultadas las posibilidades de lanzar ataques en la costa oriental somalí y al este del archipiélago de Socotra, por lo que deben concentrar sus acciones en el climáticamente más resguardado golfo de Adén.

Esta hipótesis es fácil de confirmar si observamos la evolución de los ataques piratas en el pasado año 2009. En efecto, durante los meses de enero y febrero los ataques piratas se concentraron en el golfo de Adén, dadas las malas condiciones meteorológicas existentes fuera de dicha área. Sin embargo, en el mes de marzo los piratas se permitieron lanzar sus esquifes contra los mercantes que navegaban frente a las costas de Kenia, Tanzania y la cuenca oriental somalí (incluso a casi 1.000 millas de la misma), así como al sur del mar Rojo.

El objetivo estratégico de dichos ataques parece claro. Dado que las patrullas desplegadas por la presencia naval internacional en el golfo de Adén están logrando reducir la tasa de éxitos de los piratas (6), éstos pretenden obligar a las fuerzas aeronavales a ampliar al máximo su radio de acción. Con ello esperan que las unidades militares tengan mayores dificultades para desarrollar una respuesta rápida y eficaz ante sus ataques, y que la asistencia militar, si llega, lo haga con el mayor retraso posible. En el mes de marzo de 2009, los piratas no pudieron secuestrar más que un buque en el golfo de Adén, pero su estrategia de ampliar el área de actuación les permitió capturar otros cinco en la cuenca oriental somalí.

Para llevar esa estrategia a su máximo fruto, en los meses de abril y mayo de 2009 los piratas no sólo desplegaron su actividad en los castigados golfo de Adén y cuenca oriental somalí (un incidente se reportó a apenas 400 millas de la costa india) sino que se lanzaron a atacar buques en las proximidades de las Seychelles y al este del archipiélago de Socotra. Resultado: 20 buques fueron secuestrados en ambos meses, 12 de ellos en el mismísimo golfo de Adén.

En el mes de junio el inicio de la estación de los monzones obligó a los piratas a abandonar sus operaciones en las islas Seychelles y la cuenca somalí. Pero para intentar reproducir el esquema que tan buenos resultados les dio durante los meses de abril y mayo, es decir, mantener varias zonas de actividad, lo más alejadas unas de otras, concentraron sus ataques en el golfo de Adén, el mar Rojo, la costa omaní y las proximidades del golfo de Omán.

---

(6) Otra de las razones que explican la reducción de los secuestros de buques en el golfo de Adén tiene relación con los esfuerzos desplegados por las autoridades de la región somalí semiautónoma de Puntlandia. En enero de 2010 su Gobierno informó de que durante el año 2009 lograron detener a más de 200 piratas, confiscando 21 embarcaciones, 8 vehículos y una gran cantidad de armas y municiones.

La influencia del monzón redujo la actividad pirata drásticamente durante los meses de julio, agosto y septiembre, concentrada fundamentalmente en el golfo de Adén, donde la presencia militar internacional pudo responder con más eficacia a los ataques piratas, dado que los piratas no podían desplegar su actividad en otras zonas de actividad y, por lo tanto, los convoyes de escolta de los navíos podían ser mejor protegidos. Como resultado, entre los meses de junio y septiembre los piratas somalíes lograron secuestrar tres buques, menos de un buque por mes.

Sin embargo, en octubre unas condiciones climáticas más propicias para la piratería, permitieron la reanudación de los ataques a gran escala en aguas próximas a las Seychelles, en la cuenca oriental somalí y, de nuevo, en el golfo de Omán. Incapaces de secuestrar buques en el golfo de Adén, en octubre los piratas capturaron cinco barcos en la cuenca somalí.

En el mes de noviembre resurgió la actividad pirata en todo su esplendor, con casi un ataque por día. Se reprodujo la situación vivida en la primavera, dado que los piratas apenas realizaron seis ataques en el golfo de Adén y las proximidades de Socotra, mientras que enviaron al grueso de sus buques nodriza y esquifes a capturar mercantes nuevamente frente a las costas tanzana, keniana y somalí. Por si quedaba alguna duda de sus capacidades operativas, osaron lanzar hasta ocho ataques a unas 1.000 millas de la costa somalí. Sin embargo, a pesar de la osadía de sus acciones, los frutos fueron menores que en primavera y lograron capturar cuatro buques.

Durante el último mes de 2009 los piratas redujeron su actividad a una decena de ataques, pero manteniendo el esquema desplegado en el mes de noviembre, con ataques en varias zonas, en particular, a centenares de millas de la costa oriental somalí y frente a la costa keniana. Como botín, lograron secuestrar cuatro buques, uno de ellos en el golfo de Adén.

Parece evidente que los piratas requieren de información sobre el estado de la mar y de los vientos para lanzar ataques con posibilidades de éxito. Existen distintas páginas de Internet que ofrecen las previsiones meteorológicas para el golfo de Adén y la costa oriental de Somalia. En nuestra opinión, las mejores de ellas y que detallan las condiciones de viento y de mar actuales, así como las previstas para los próximos días son las siguientes: <http://www.weatheronline.co.uk/marine/weather?05&LANG=en&WIND=g158&LEV> y <https://www.fnmoc.navy.mil/public/>. También es interesante el portal: <http://www.sailwx.info>.

Asimismo, existen diversas páginas web que suministran información y realizan un seguimiento de huracanes, ciclones, tormentas tropicales, etc. Por ejemplo en: <http://www.osei.noaa.gov/>; [http://www.remss.com/hurricane/active\\_storms.html](http://www.remss.com/hurricane/active_storms.html) y <http://www.solar.ifa.hawaii.edu/Tropical/tropical.html>.

### **Los piratas pueden cambiar su *modus operandi* a partir de las recomendaciones ofrecidas para hacerles frente**

Son diversos los documentos publicados por parte de los organismos internacionales que monitorizan la piratería así como por la industria marítima con recomendaciones e información práctica de medidas dirigidas a los armadores, capitanes y gobiernos con el fin de evitar que sus buques sufran ataques piratas en aguas próximas a Somalia.

Entre ellos destacan:

- *Best Management Practices to Deter Piracy in the Gulf of Aden and off the Coast of Somalia*, cuya primera versión publicada en febrero de 2009 fue actualizada en agosto de ese mismo año. Se trata de un Documento que puede encontrarse en diversas fuentes (7) y ha sido apoyado de forma conjunta por la industria, las principales organizaciones internacionales del ámbito marítimo y por organismos oficiales, como MSC (HOA) (8), UKMTO (9) y MARLO (10).
- Las distintas circulares emitidas por la OMI con recomendaciones dirigidas a gobiernos, armadores, capitanes y tripulaciones, incluso para el caso de que un buque sea secuestrado por piratas (11).
- La evaluación de las amenazas para la navegación en el cuerno de África, realizada por la Oficina de Inteligencia Naval norteamericana (12).
- Un documento emitido por el foro de la industria petrolera Oil Companies International Marine Forum que recoge medidas prácticas para evitar los ataques piratas (13), figura 4.

---

(7) INTERTANKO *et al.*: *Best Management Practices to Deter Piracy in the Gulf of Aden and off the Coast of Somalia* (February 2009), en: <http://www.marisec.org/piracy-gulf-of-aden-indian-ocean-industry-best-management-practice>, (consultado el 12 de enero de 2010) e INTERTANKO *et al.*: *Best Management Practices to Deter Piracy in the Gulf of Aden and off the Coast of Somalia*, (versión 2 de agosto de 2009), en: <http://www.icc-ccs.org.uk/images/stories/pdfs/bmp%2021-8-2009.pdf>. (consultado el 12 de enero de 2010).

(8) El Centro de Seguridad Marítima-cuerno de África MSC(HOA por sus siglas en inglés), fue creado en el año 2008 por la Unión Europea como parte de su iniciativa para luchar contra la piratería marítima en el Cuerno de África dentro de la Política Europea de Seguridad y Defensa. Su página web: <http://www.mschoa.org> ofrece a los armadores, capitanes y agentes navieros la posibilidad de registrar sus datos de forma segura con MSC(HOA), actualizar las posiciones de sus buques y recibir alertas, información y orientación destinadas a reducir el riesgo de ataques piratas. MSC(HOA), que tiene una dotación de personal militar y de Marina mercante de varios países, se coordina con las fuerzas militares que operan en la región (en particular, la operación *Atalanta*) para proporcionar apoyo y protección a los marineros. Para acceder a la información sensible que proporciona MSC(HOA), es necesario disponer de una clave de acceso, que se suministra sólo a determinadas personas (militares, capitanes, armadores, etc.) tras realizar las oportunas comprobaciones. Sin embargo, es difícil controlar la fuga de información, por lo que no cabe descartar que la misma pueda acabar en manos de los piratas.

(9) La oficina de Dubai de la UKMTO (*United Kingdom Maritime Trade Organization*) actúa como contacto y enlace de la industria con las fuerzas marítimas de la coalición en la zona del golfo de Adén. También desarrolla un programa *Merchant Vessel Voluntary Reporting Scheme*, por el que barcos de cualquier bandera o propietario son invitados a enviar informes diarios a UKMTO sobre su posición y fecha prevista de llegada a su próximo puerto mientras navegan por la región.

(10) La MARLO (*Maritime Liaison Office*) tiene como misión fomentar el intercambio de información entre la Marina estadounidense, las Fuerzas Marítimas Combinadas y la comunidad marítima comercial en el área de responsabilidad del Comando Central de Estados Unidos (CENTCOM).

(11) INTERNATIONAL MARITIME ORGANIZATION: *Recommendations to Governments for preventing and suppressing piracy and armed robbery against ships*, en: [http://www.imo.org/includes/blastDataOnly.asp/data\\_id%3D25884/1333.pdf](http://www.imo.org/includes/blastDataOnly.asp/data_id%3D25884/1333.pdf). (consultado el 12 de enero de 2010) e INTERNATIONAL MARITIME ORGANIZATION: *Guidance to shipowners and ship operators, shipmasters and crews on preventing and suppressing acts of piracy and armed robbery against ships*, en: [http://www.imo.org/includes/blastDataOnly.asp/data\\_id%3D25885/1334.pdf](http://www.imo.org/includes/blastDataOnly.asp/data_id%3D25885/1334.pdf). (consultado el 12 de enero de 2010).

(12) OFFICE OF NAVAL INTELLIGENCE PIRACY TEAM: *Horn of Africa: Threat Factors for Commercial Shipping and Forecast of Pirate Activity Through 2009*, en: [http://www.marad.dot.gov/documents/Factors\\_Affecting\\_Pirate\\_Success\\_HOA.pdf](http://www.marad.dot.gov/documents/Factors_Affecting_Pirate_Success_HOA.pdf). (consultado el 12 de enero de 2010).

(13) OIL COMPANIES INTERNATIONAL MARINE FORUM: *Piracy. The East Africa/Somalia Situation. Practical Measures to Avoid, Deter or Delay Piracy Attacks*, en: [http://www.ocimf.com/view\\_document.cfm?id=1218](http://www.ocimf.com/view_document.cfm?id=1218), (consultado el 12 de enero de 2010).

Figura 4.- Portal del Centro de Seguridad Marítima para el cuerno de África, en: <http://www.mschoa.org>.

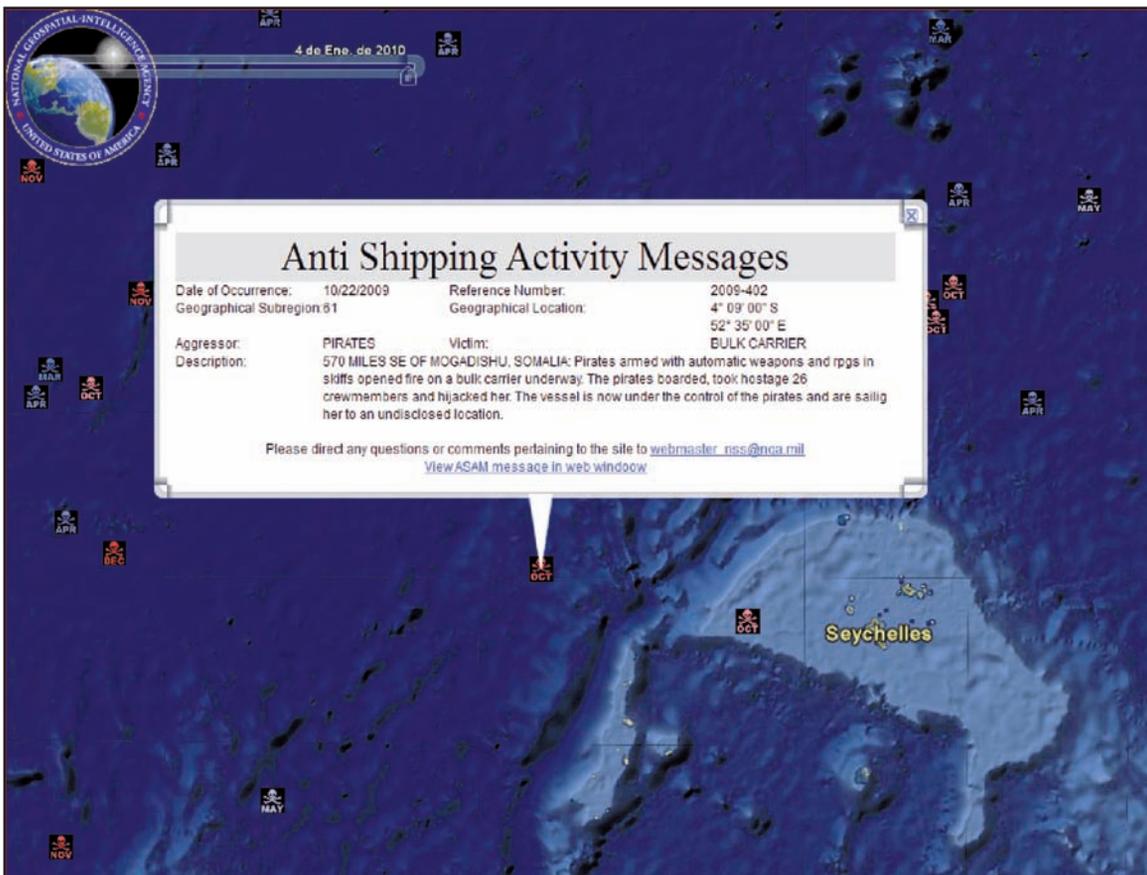
De igual forma, son múltiples los servicios de información que proporcionan alertas ante amenazas a la navegación (y, en concreto, ante actos de piratería) en aguas próximas a Somalia. Por ejemplo, el Centro de Información sobre Piratería de la OMI en: [http://www.icc-ccs.org/index.php?option=com\\_content&view=article&id=30&Itemid=12](http://www.icc-ccs.org/index.php?option=com_content&view=article&id=30&Itemid=12) con sede en Kuala Lumpur (Malasia) es uno de los organismos más importantes dedicados a la monitorización de la actividad pirata. Publica informes de periodicidad trimestral y anual con los incidentes piratas reportados en todo el mundo y amplios análisis sobre su evolución y tendencias. Dichos informes pueden solicitarse a través del correo electrónico, siendo remitidos en formato *pdf*. Asimismo, publica en su portal unos mapas interactivos en los que puede observarse la actividad pirata desde el año 2005, así como alertas regulares sobre amenazas a la navegación en las distintas áreas de actividad pirata. También publica imágenes de embarcaciones sospechosas de ser utilizadas por los piratas.

Otro recurso disponible enormemente interesante es el que proporcionan la Agencia de Inteligencia Geoespacial y la Oficina de Inteligencia Naval norteamericanas en: <http://www.nga.mil/portal/site/maritime/>. Su base de datos suministra información de los incidentes piratas ocurridos en todo el planeta desde el año 1985. Incluso puede descargarse un archivo *kmz* que permite su consulta a través de la herramienta *Google Earth*, figura 5, p. 44. Asimismo, emite informes semanales donde se describen y analizan los incidentes de piratería ocurridos.

Una fuente importante de información respecto al tema que nos ocupa son las circulares que emite la Administración Marítima de Estados Unidos. Su portal no sólo posee un

notable repertorio de webs dedicadas al ámbito de la piratería en: [http://www.marad.dot.gov/news\\_room\\_landing\\_page/horn\\_of\\_africa\\_piracy/horn\\_of\\_africa\\_piracy.htm#](http://www.marad.dot.gov/news_room_landing_page/horn_of_africa_piracy/horn_of_africa_piracy.htm#) sino que también publica *Advisories* donde proporciona un análisis y seguimiento de las amenazas a la navegación, incluida la piratería marítima, en todo el planeta en: [http://www.marad.dot.gov/news\\_room\\_landing\\_page/maritime\\_advisories/advisory\\_summary.htm](http://www.marad.dot.gov/news_room_landing_page/maritime_advisories/advisory_summary.htm). Muy documentados son los análisis semanales de evaluación que realiza sobre la situación de la piratería en aguas próximas a Somalia (14).

Asimismo, cabe destacar otros repertorios de información sobre seguridad marítima y piratería como los que proporciona la Administración marítima de las islas Marshall en: <http://www.register-iri.com/content/maritimese/marsec.cfm>. Sin embargo, el Documento publicado que reúne los recursos de información más amplios sobre piratería marítima es editado periódicamente por la OMI. El último lo publicó en el mes de diciembre de 2009 en: [http://www.imo.org/includes/blastDataOnly.asp/data\\_id%3D27051/Piracy\\_9December2009\\_.pdf](http://www.imo.org/includes/blastDataOnly.asp/data_id%3D27051/Piracy_9December2009_.pdf).



**Figura 5.**– Ataques piratas ocurridos en el año 2009 cerca de las Seychelles, según la información proporcionada por la Agencia de Inteligencia Geoespacial de Estados Unidos mediante la utilización de la herramienta Google Earth y detalle del secuestro de un buque.

(14) Puede consultarse el publicado en la última semana de diciembre de 2009 en el enlace en: [http://www.marad.dot.gov/documents/Week\\_of\\_December\\_23-30-2009-1.pdf](http://www.marad.dot.gov/documents/Week_of_December_23-30-2009-1.pdf). (consultado el 13 de enero de 2010).

De igual modo, el programa de aplicaciones operacionales de satélites de Naciones Unidas, conocido como UNOSAT, suministra interesantísimas imágenes y análisis de mapas, clasificados por países en: [http://unosat.web.cern.ch/unosat/asp/prod\\_free.asp](http://unosat.web.cern.ch/unosat/asp/prod_free.asp). Los publicados sobre Somalia permiten conocer la evolución de las tendencias de los ataques piratas somalíes y su capacidad de adaptación a las decisiones de la comunidad internacional, como, por ejemplo, la creación de un corredor para la seguridad de la navegación marítima en el golfo de Adén en: [http://unosat.web.cern.ch/unosat/asp/prod\\_free.asp?id=28](http://unosat.web.cern.ch/unosat/asp/prod_free.asp?id=28).

Parece probable que los piratas somalíes también conozcan de la existencia de todas o parte de estas fuentes y, por lo tanto, adapten sus acciones a dichas recomendaciones y tendencias analizadas con el fin de reducir la eficacia de éstas.

Así, por ejemplo, en el ya citado *Best Management Practices to Deter Piracy in the Gulf of Aden and off the Coast of Somalia*, publicado en febrero de 2009, se recomienda realizar la navegación por el golfo de Adén por la noche, ya que muy pocos ataques piratas ocurridos en horario nocturno han sido exitosos.

Sin embargo, en los meses de mayo y junio de 2009 los piratas desplegaron toda su capacidad estratégica para intentar el secuestro de buques, alejándose de sus patrones habituales de comportamiento:

- Ataques nocturnos durante los días 19, 24, 26, 31 de mayo y 7 de junio, e incluso dos ataques nocturnos coordinados el 7 de junio.
- Varios ataques en un mismo día (19 de mayo).
- Un mismo buque nodriza envió dos lanchas para intentar la captura de dos mercantes distintos (1 de junio).
- Ataques fuera de la zona habitual de su actividad: en el mar Rojo el 31 de mayo y en Omán los días 10 y 12 de junio.

Otro ejemplo: una de las recomendaciones clásicas emitidas en dichos informes aconseja navegar al menos a 600 millas de la costa oriental somalí y a ser posible al este del meridiano 60 grados Este. Por si quedaba alguna duda de sus capacidades operativas, en el mes de noviembre de 2009 los piratas lanzaron hasta ocho ataques más allá del meridiano 60 grados Este, a unas 1.000 millas de la costa somalí, batiendo sus propias marcas.

Por lo tanto, se corre el riesgo no sólo de proporcionar información a los piratas, sino también de compartir con ellos algunos de nuestros análisis, es decir, parte de nuestra inteligencia e incluso de nuestras recomendaciones.

### **Información proporcionada por las Marinas presentes en aguas próximas a Somalia**

Como ya se indicó anteriormente, los *portales* de los puertos africanos de la costa oriental somalí permiten conocer qué barcos se encuentran en los mismos, ya se trate de mercantes, pesqueros o buques de guerra. Gracias a dicha información, los piratas podrían evaluar qué áreas están siendo vigiladas de modo preferente por las fuerzas militares y analizar cómo reaccionan y se redistribuyen las mismas ante los ataques.

Las páginas web de las Marinas de los distintos países presentes en la zona de operaciones suministran a menudo amplia información sobre qué unidades participan en la lucha contra la piratería marítima en el cuerno de África, sus características técnicas y dotaciones. También es habitual que en sus apartados de noticias ofrezcan datos sobre su localización más o menos reciente (15). El enlace en: <http://www.stratfor.com> suministra, a partir de fuentes abiertas y previa suscripción a un módico precio, la previsión de movimientos de los navíos norteamericanos para las siguientes semanas.

En este sentido la información que proporcionan los diarios de a bordo de algunas Marinas no tiene por qué pasar desapercibida a los piratas somalíes. En ocasiones, se encuentra en los mismos abundante información sobre la posición más o menos reciente de un navío, en qué momento del día se despliega su helicóptero para realizar labores de vigilancia o si está desarrollando la escolta de un mercante del Programa Mundial de Alimentos de la Organización de Naciones Unidas (ONU) entre Kenia y Somalia, realizando patrullas en el golfo de Adén, pasando el ecuador o a punto de arribar a un puerto omaní.

Por otra parte, las publicaciones marítimas especializadas, los medios de comunicación generalistas y los portales de las distintas operaciones militares multinacionales establecidas para luchar contra la piratería marítima y garantizar la seguridad marítima en aguas próximas a Somalia y en el golfo de Adén (16) también suelen suministrar información sobre qué destructores, fragatas, corbetas, submarinos y aviones de patrulla marítima forman parte de dichos despliegues, incluyendo fotografías de los mismos y características relativas a sus recursos humanos y materiales.

A nadie se le oculta la difícil tarea de conciliar las políticas de comunicación de las Fuerzas Armadas, que permiten acercar a la sociedad su importante rol, con la capacidad operativa de las unidades aeronavales que las misiones militares internacionales y diversos países tienen desplegadas en aguas próximas a Somalia para proteger la navegación marítima frente a la piratería.

## **La estrategia de comunicación de los piratas en los casos de secuestro**

El seguimiento de la información generada por la actividad pirata en los medios de comunicación generalistas y especializados no es difícil, dado que suelen disponer de páginas web. Son múltiples las fuentes existentes y parece obvio que los piratas que han secuestrado un buque pueden conocer perfectamente las repercusiones que sus acciones tienen en el ámbito gubernamental, político, mediático y en las familias de los tripulantes.

---

(15) Véase, por ejemplo, los enlaces referidos a las Marinas norteamericana, británica y francesa, en: <http://www.cusnc.navy.mil/articles/2010.html>; <http://www.royalnavy.mod.uk/globalops/> y <http://www.defense.gouv.fr/ema>, respectivamente.

(16) La misión *Escudo Oceánico* de la OTAN, en: <http://www.shipping.nato.int/CounterPir>, la *Combined Task Force 151* de las Fuerzas Marítimas Combinadas, en: <http://www.cusnc.navy.mil/cmf/151/index.html> y la operación EU NAVFOR/*Atalanta* de la Unión Europea, en: <http://www.consilium.europa.eu/showPage.aspx?id=1518&lang=en>.

Cabe destacar la figura del keniaata Andrew Mwangura, quien se ha convertido en una fuente humana de información de primer orden, ya que ha llegado a ejercer de mediador en algunos secuestros de buques y es el coordinador del SAP (*Seafarers Assistance Program*), una red de voluntarios con base en Mombasa, que pretende ayudar a los marineros en caso de necesidad, lo que incluye el secuestro por los piratas somalíes. La capacidad demostrada por la red que dirige Mwangura se ha confirmado en diversas ocasiones, dado que no es infrecuente que sea el primero en informar del secuestro o de la liberación de buques por parte de los piratas (17).

Además de monitorizar la información que se transmite a través de los medios nacionales del país de origen, los piratas pueden consultar fuentes especializadas en el ámbito marítimo y que han demostrado una amplia solvencia como Lloyd's List, en: <http://www.lloydslist.com>, Safety at Sea en: <http://www.safetyatsea.net/> o el portal de la *Coordination marée noire* en: <http://coordination-maree-noire.eu/>.

De todo ello se deduce la importancia de la necesaria discreción una vez que se ha producido la captura de un barco por parte de los piratas. Son múltiples los ejemplos en que el buen hacer de todos los sectores implicados ha demostrado ser fundamental para un final lo más satisfactorio posible, dada la compleja situación que supone la toma de rehenes.

Así, por ejemplo, el 7 de noviembre de 2008 el carguero *CEC Future*, propiedad de la naviera danesa Clipper Projects, fue secuestrado por piratas somalíes mientras navegaba por el golfo de Adén y conducido a la base pirata de Eyl, en la costa oriental somalí.

El responsable de la compañía danesa, Per Gullestrup, ha contado en diversas ocasiones qué gestiones realizó durante el secuestro, las cuales, probablemente, son un ejemplo a seguir en lo que se refiere a prudencia y discreción. Gullestrup afirma que lo primero que hizo el mismo día del secuestro fue contactar con las familias de los 13 miembros de la tripulación (11 rusos, un georgiano y un estonio), ya que prefería que conocieran las noticias por él antes que por los medios de comunicación. Un equipo fue enviado a San Petersburgo donde se informó a las familias que las negociaciones llevarían bastante tiempo (quizás unos pocos meses, vistos otros secuestros), pero que los captores sólo estaban interesados en el dinero y posiblemente no causarían daños a la tripulación. Gullestrup ha declarado que una de las tres aseguradoras del buque le aconsejó pagar un rescate de entre un 1.000.000 y 2.000.000 de dólares. El primer rescate reclamado por los piratas fue de 7.000.000 de dólares. La primera cifra que la empresa ofreció a los

---

(17) Mwangura fue detenido el 1 de octubre de 2008, permaneciendo varios días en prisión, por sus declaraciones acerca del secuestro por piratas somalíes del barco ucraniano *MV Faina*, que portaba a bordo 33 tanques T-72, lanzagranadas y abundante munición. Mwangura fue el primero en declarar que el armamento iba destinado al gobierno autónomo del sur de Sudán, contradiciendo la versión oficial del Gobierno de Mombasa, que mantenía que era para su propio Ejército. Mwangura es el contacto de la OMI (que, con sede en Kuala Lumpur, monitoriza los ataques piratas en el mundo) para la región del océano Índico Occidental, habiendo recibido en el año 2006 un premio de la misma por su labor en defensa de los marineros y, en particular, su lucha contra el crimen y la piratería en África Oriental. La página web del SAP en: <http://www.ecop.info/english/e-sap-net.htm>. No obstante, hace años que no se actualiza y el propio Mwangura utiliza otros canales de comunicación, como la web de la *Coordination marée noire* o sus declaraciones a las agencias internacionales de noticias.

secuestradores fue de 300.000 dólares. Dos días más tarde habían reducido su demanda a 5.000.000 de dólares.

Para la gestión de la crisis, Clipper Projects buscó un negociador profesional. Los tres primeros a los que preguntó no estaban disponibles debido a que se encontraban trabajando en diversos secuestros en Colombia, México y Afganistán. Como reconoce Gullestrup:

«Decidimos no precipitarnos en las negociaciones. Si parecíamos demasiado ansiosos, sería percibido como debilidad. Sabíamos que tendríamos que pasar por el aro, pero estábamos decididos a mantenernos firmes» (18).

Como es habitual, durante las negociaciones los piratas amenazaron con hundir el barco y llegaron a fingir que un miembro de la tripulación había sufrido un ataque al corazón. Incluso durante tres semanas no se tuvo noticias del barco. Cada semana uno o dos buques de Clipper atraviesan el golfo de Adén o la costa oriental somalí. Hoy en día los buques de la firma danesa navegan con la protección de infantes de marina rusos. Según contaron en noviembre de 2009 responsables de la naviera a Lloyd's List, la mayoría de los buques que llevan dicha protección militar poseen una tripulación rusa, aunque también hay barcos con marineros de otras nacionalidades que llevan soldados armados a bordo. De acuerdo con Niels Mathiesen, un responsable de Clipper, la propuesta de embarcar a soldados armados fue realizada por parte del mando militar en la zona, a lo que «nosotros por supuesto dijimos que sí» (19).

Otro ejemplo: el buque cisterna *MV Biscaglia* y su tripulación navegaba por el golfo de Adén cuando fueron secuestrados por los piratas somalíes el 28 de noviembre de 2008, tres semanas después de que fuera capturado el *CEC Future*. Su propietario, James Christodoulou, de la firma ISEC (*Industrial Shipping Enterprise Management Corporation*), llegó a fingir ante los piratas que era un intermediario de la compañía. Compró un teléfono móvil y escribió en él a mano la palabra *Gus*, su nuevo nombre de contacto ante los secuestradores. En el equipo que estableció para gestionar el secuestro participaron un asesor para los medios de comunicación, un abogado y un experto en piratería de una compañía de gestión de crisis.

Cuando a finales de diciembre las familias se inquietaron ante la falta de progresos en las negociaciones, el asesor contratado para los asuntos de comunicación aconsejó mantener la esperanza de las familias y alejarlas de los medios de comunicación, ya que la publicidad sólo favorecería a los secuestradores, retrasaría la liberación y dificultaría los planes de la compañía. Se decidió que la empresa mantendría un contacto diario con las familias. El propio Christodoulou viajó el 6 de enero a la India para reunirse con ellas y convencer a la abuela de un miembro de la tripulación que desistiera de su huelga de hambre, iniciada a finales de diciembre para protestar por el secuestro. La frustración de los piratas por la falta de progresos dio lugar a las consabidas amenazas: afirmaron que conducirían a la tripulación a tierra y la esconderían en las montañas. Además, los secuestrados comunicaron telefónicamente a sus familias que, salvo que la empresa

---

(18) «Pirates blinked first: shipowner reveals his tough talk», *The Times*, 26 de abril de 2009, en: <http://www.timesonline.co.uk/tol/news/world/africa/article6168769.ece>. (consultado el 13 de enero de 2010).

(19) «Clipper opts for armed Russian marines onboard Somali transits», *Lloyd's List*, 6 de noviembre de 2009

pagara, serían asesinados. Christodoulou recibió la ayuda y el consejo de Gullestrup para la gestión del secuestro (20).

A diferencia de los casos expuestos, en España durante el secuestro del atunero *Alakrana* se ha seguido una conducta de actuación, colaboración, coordinación información y comunicación bastante diferente si atendemos a la labor desempeñada por las autoridades políticas y judiciales, la oposición parlamentaria, los medios de comunicación, los armadores e incluso las familias; lo cual, a la postre, parece haber beneficiado los intereses económicos de los piratas somalíes. Por empezar por el principio, el atunero se encontraba fuera del área de seguridad pactada con el Ministerio de Defensa, lo que impidió la llegada de asistencia militar que hubiera podido desbaratar el ataque pirata. Además, el Gobierno y la Justicia se responsabilizaron mutuamente de la llegada a España de los dos piratas detenidos por nuestros efectivos militares, surgiendo un singular episodio judicial a raíz de dichas detenciones. El principal partido de la oposición se lanzó contra el Gobierno en un asunto que debería ser considerado de Estado y los medios de comunicación parecían ansiosos por entrevistar a los portavoces de los piratas, los cuales, por su parte, manipularon a la tripulación con el fin de que presionaran a las familias y éstas, a su vez, se enfrentaran a las autoridades.

La presión política que pueden ejercer las familias de los secuestrados, los medios de comunicación y la propia opinión pública es mucho mayor en un país occidental democrático que en Estados donde la situación de las libertades (entre otras, la libertad de prensa) deja mucho que desear, por lo que esa capacidad de influencia es más difícil de ejercer. Fruto de esa realidad es el hecho de que los buques no operados por países occidentales y con tripulaciones africanas o asiáticas suelen sufrir secuestros más largos (21), dado que los Estados de origen de los barcos y sus armadores no suelen disponer de las capacidades necesarias para hacer frente a un secuestro de un buque y de su tripulación. Y no sólo hablamos de medios económicos sino también de aquellos referidos al ámbito de la inteligencia.

Destacamos aquí, en contraste con los casos anteriormente analizados (secuestros de los buques *CEC Future* y *Biscaglia*), algunas de las declaraciones realizadas por familiares de los secuestrados, en las que informaban que se les había solicitado que hicieran «mucho ruido» y «mucho presión» (22). La actuación de los familiares sólo comenzó a encauzarse después de que se reunieran el 10 de noviembre de 2009 con el presidente del Gobierno y con el presidente de la Audiencia Nacional, más de un mes después del secuestro del *Alakrana* y cuando el daño ya estaba hecho. Tampoco fue prudente la cobertura mediática del secuestro, con distintas emisoras de radio y televisión compitiendo por hablar telefónicamente con los secuestrados, fenómeno que los piratas posi-

---

(20) «Hijacked on the High Seas», *The Wall Street Journal*, 31 de enero de 2009, en: <http://online.wsj.com/article/SB123335651246634995.html>. (consultado el 13 de enero de 2010).

(21) Un caso extremo fue el del remolcador nigeriano *Yenegroa Ocean*, que permaneció en manos de los piratas 10 meses (de agosto de 2008 a junio de 2009) mientras que, en el lado opuesto, el atunero español *Playa de Bakio*, secuestrado el 20 de abril de 2008, fue liberado al cabo de siete días.

(22) Véase, por ejemplo, «Los piratas amenazan con matar a tres marineros del *Alakrana* si España no libera a los somalíes», *El País*, 5 de noviembre de 2009, en: [http://www.elpais.com/articulo/espana/piratas/amenazan/matar/marineros/Alakrana/Espana/libera/somalies/elpepuesp/20091105elpepunac\\_3/Tes](http://www.elpais.com/articulo/espana/piratas/amenazan/matar/marineros/Alakrana/Espana/libera/somalies/elpepuesp/20091105elpepunac_3/Tes). (consultado el 13 de enero de 2010).

blemente todavía estarán celebrando. No parece difícil detectar la tendencia ideológica de los medios de comunicación de un país y los clanes piratas pueden utilizarlos convenientemente para proporcionarles información que pueda, a su vez, servir de munición contra las autoridades políticas o judiciales.

Los secuestradores, siguiendo su *modus operandi* habitual, lograron hacer llegar a España amenazas del tenor siguiente: que matarían a los miembros de la tripulación de tres en tres si no se producían progresos en las negociaciones, que no había víveres ni agua potable en el atunero, así como sus presiones para que se liberara a los dos piratas traídos a España. Por si quedaba alguna duda, sólo cabe escuchar al cabecilla de los piratas respecto a las noticias aparecidas de que habían llevado a tres tripulantes del atunero a tierra:

«Mentimos para presionar al Gobierno. Toda la tripulación ha estado siempre en el barco» (23).

También resulta, en este sentido, clarificador el testimonio emitido por el único marinero del *Alakrana* nacido en las Seychelles:

«El 5 de noviembre, nos llevaron a todos a cubierta y nos dijeron que era el último día de nuestras vidas. Nos dieron los teléfonos para que llamáramos a nuestras familias. Les llamamos. Teníamos mucho miedo. Gracias a Dios, no pasó nada» (24).

Como se observa, la estrategia de comunicación de los piratas está perfectamente engrasada. Tal y como se comprobó con posterioridad, ninguna de las amenazas profesadas fue cumplida ni era previsible que lo fuera.

«Los secuestradores también escuchan y no podemos darles ningún elemento que juegue a su favor.»

Con estas palabras (25), el presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, reclamaba discreción a los medios de comunicación, dos días después del secuestro de tres cooperantes catalanes en Mauritania. Afortunadamente, en esta ocasión la cadena de errores vivida a raíz del secuestro del *Alakrana* parece en buena medida haberse corregido. El hecho de que Al Qaeda del Magreb Islámico haya reivindicado el secuestro podría haber obligado a todas las partes a asumir un grado de responsabilidad que no se observó en el caso del atunero vasco. Probablemente, la realidad española, con décadas de sufrimiento provocadas por el terrorismo, hace inaceptable para la inmensa mayoría de la opinión pública la utilización de un secuestro reivindicado por un grupo terrorista para desarrollar estrategias de enfrentamiento por parte de instituciones, partidos políticos o medios de comunicación.

Parece razonable reclamar la prudencia y discreción imprescindibles que obligan a todos (responsables públicos, medios de comunicación y familiares) una vez que ciudadanos

---

(23) «No nos dejaban dormir porque nos daban patadas constantemente», *El correo digital*, 19 de noviembre de 2009, en: <http://www.elcorreodigital.com/vizcaya/20091119/pvasco-espana/dejaban-dormir-porque-daban-20091119.html>. (consultado el 13 de enero de 2010).

(24) «Besos, abrazos y mucha emoción», *El Mundo*, 20 de noviembre de 2009, en: <http://www.elmundo.es/elmundo/2009/11/20/espana/1258702802.html>. (consultado el 13 de enero de 2010).

(25) «Zapatero pide "discreción": Los secuestradores también escuchan», *El Mundo*, 1 de diciembre de 2009, en: <http://www.elmundo.es/elmundo/2009/12/01/espana/1259676419.html>. (consultado el 13 de enero de 2010).

de nuestro país han sido secuestrados por bandas criminales o terroristas. Se trata de un asunto enormemente delicado donde conceptos que afectan a las libertades de información, de prensa y de expresión obligan a ser conjugados de manera responsable si el objetivo común es no poner en riesgo la libertad de nuestros compatriotas y evitar que los criminales consigan la mayor parte de sus objetivos.

## **Conclusiones**

A lo largo de estas páginas se ha intentado advertir de la amplia información disponible y de fácil acceso existente en Internet que puede ser utilizada por el adversario, tanto en sus acciones contra los barcos que navegan por las aguas del cuerno de África como en su defensa contra las fuerzas aeronavales desplegadas en la zona. Este adversario está formado tanto por los piratas somalíes que operan en el océano Índico Occidental como por aquellos miembros de la diáspora somalí o de redes de crimen organizado que puedan apoyarles desde otros países.

El ejercicio realizado en este artículo consistente en buscar y analizar las fuentes abiertas que pueden permitir conocer la ruta prevista de un barco, los puertos a los que prevé llegar, el origen de su tripulación, las características técnicas del mismo (francobordo, velocidad máxima, etc.) e, incluso, su carga, confirma que los criminales pueden aprovechar toda esa información para seleccionar aquellos buques que sean más vulnerables ante un ataque pirata. Asimismo, pueden intentar realizar un seguimiento de la localización de los navíos de las fuerzas militares presentes en la zona, a partir de la información proporcionada por las *news* de las distintas Marinas, de las misiones internacionales presentes y de los propios diarios de vida a bordo ofrecidos en Internet por algunos buques de guerra.

Una vez más, se trata de abordar el complejo debate entre, por una parte, la transparencia informativa que se exige por una opinión pública más y mejor informada y, por otro lado, la necesaria eficacia operativa, ya sea de nuestras Fuerzas Armadas en operaciones internacionales o de nuestros Servicios de Inteligencia en sus misiones en el exterior.

Para garantizar al máximo dicha eficacia se deben encontrar mecanismos que eviten que quienes «también escuchan» puedan descubrir, identificar y aprovecharse de nuestras vulnerabilidades. Dichos mecanismos no resultan fáciles de aplicar y a menudo pueden producirse fugas de información. Evitar las fugas de información obliga a quien tenga interés por monitorizar un buque o una misión a recurrir exclusivamente a fuentes humanas, siempre más difíciles de desplegar, que la mera búsqueda de información por Internet.



# EXTREMO OCCIDENTE

Ángel Gómez de Ágreda

*Teniente coronel del Ejército del Aire*

*Mi agradecimiento a doña María Luz López Martínez, directora del Centro de Documentación y Biblioteca del CESEDEN por su colaboración y paciencia, al teniente coronel don Pedro Baños y al capitán de fragata don Manuel de Diego por su apoyo.*

Occidente lleva tantos años siendo el referente de la civilización que ha llegado a dar por sentado que esa circunstancia se mantendría indefinidamente sin que nadie cuestionase ya la supremacía de los valores que lo sustentan. Dentro de nuestras sociedades no se plantea la posibilidad de que la democracia de corte occidental, el libre mercado y el conjunto de valores judeo-cristianos no sean la mejor fórmula para lograr los resultados óptimos.

De hecho, en una postura que muchos consideran arrogante, hemos hecho de la exportación de esos valores –incluso de su imposición a terceros países– un deber y un acto bueno en sí mismo. En la actualidad se establece la implantación de un sistema democrático en los países en reconstrucción como un fin en sí mismo. El argumento esgrimido para sustentar esta postura desde Occidente en los últimos tiempos ha sido que las democracias compiten entre ellas pero no luchan entre sí.

Nuestro sistema de referencia se ha basado, incluso geográficamente, en la centralidad de Europa dentro del mundo. Nos referimos a Extremo Oriente desde la óptica de nuestros mapas y de las referencias al meridiano de Greenwich. Hemos creído –y hemos exportado la creencia– que un país era tanto más próspero, moderno y, sobre todo, civilizado, cuanto más se pareciese a nosotros. Incluso en España se hablaba de cómo éramos «diferentes», de cómo «África comenzaba en los Pirineos», de que «ya somos europeos» comparándonos con los estándares de civilización anglosajones.

La caída del bloque soviético vino a reafirmar a aquellos que pensaban así en su creencia de que *nosotros* teníamos razón y *ellos* estaban equivocados. De la confrontación de las ideas occidentales y orientales surgió, de nuevo, vencedor el Oeste. Igual que bajo los muros de Troya hace 3.200 años, igual que en las playas de Maratón, las aguas de Salamina y la llanura de Platea, del mismo modo que en Lepanto, la caída del muro de Berlín y la desmembración de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) supusieron la confirmación de nuestra supremacía.

Tres aviones civiles vueltos contra el corazón del imperio occidental nos devolvieron a la realidad de que la lucha no había terminado, la crisis financiera de la que todavía no hemos salido, nos hizo replantearnos la infalibilidad de nuestros valores económicos y

el surgimiento de potencias en Asia y en Suramérica que aplican sistemas económicos y políticos distintos a los nuestros de forma exitosa, promete sorpresas mucho mayores para los próximos años. Estos países (1) demuestran cada día cómo una economía ajena a los paradigmas del libre mercado y un sistema político igualmente tutelado por un Estado centralizado, pueden obtener resultados económicos de un crecimiento sostenido de dos cifras.

## China

En el Palacio de Verano de las afueras de Beijing hay un lago de más de 200 hectáreas de superficie. Al grupo de turistas que lo visitábamos nos contaron la anécdota de que, en una ocasión, estando las aguas del lago muy sucias y desprendiendo muy mal olor, hubo que plantearse su limpieza a fondo. Tras un tiempo de reflexión, el Gobierno decidió esperar al invierno para el que lago se congelase. A continuación reunió a 1.000.000 de trabajadores que cortaron el hielo del lago en bloques que, posteriormente, trasladaron de lugar. Una vez limpio el fondo de la suciedad que se había depositado, cada trabajador volvió a colocar su bloque de hielo en el lecho del lago. Desconozco si la anécdota es cierta o no –y poco importa en realidad– pero, desde luego, ilustra muy bien el carácter chino paciente y perseverante.

China se perfila como el prototipo de este nuevo modelo de desarrollo (2). Se ha escrito mucho sobre la «competencia» entre Estados Unidos y el país asiático (3) y se ha especulado con presuntos G-2 (4) en que ambos países se repartirían la capacidad de toma de decisiones. Se tiende a comparar a los dos países (5) y a los dos sistemas como algo homogéneo. No es así, estamos comparando «peras con manzanas» y podemos caer en la tentación de infravalorar a China por el mero hecho de utilizar parámetros de un sistema que no es el suyo.

---

(1) En: <http://shangaiexpress.blogspot.com/2009/12/138-yan-xuetong-china-nunca-sera-aceita.html>

(2) En: <http://paulomre.blogspot.com/2005/12/66-sobre-os-interesses-nacionais-da.html>

(3) FEIGENBAUM, Evan A. y MANNING, Robert A. publicaron en el especial número 50 del *Council on Foreign Relations* un extenso estudio titulado: «The United States in the New Asia» en el que se analizan los últimos movimientos norteamericanos en el tablero asiático incluyendo la reciente visita del presidente Barak Obama a la zona.

(4) Algunos medios han comenzado a dar por muerto al recién nacido G-20 y lo sustituyen por un mundo bipolarizado en el que Estados Unidos y China serían los únicos miembros con derecho a voto. Si bien la perspectiva no es imposible en el futuro, parece precipitado hablar de bipolaridad a estas alturas. El mundo futuro, en opinión del autor, tendrá más de a-polar que de multipolar. La creciente importancia de actores extraestatales en la toma de decisiones y en actuaciones concretas –organizaciones no gubernamentales, grandes conglomerados financieros e industriales, prensa de alcance internacional, organizaciones pacifistas y ecologistas, el mismo factor de Internet, etc.– apuntan hacia un mundo en el que los grupos de presión sean muy difusos y se reúnan *ad hoc* en respuesta a problemas concretos. No parece descabellado pensar en una «democracia directa global» a medio plazo con los ciudadanos tomando decisiones a través de foros virtuales. Lo cierto es que estamos en un punto de inflexión y que el mundo que surgirá de la presente crisis financiera y del nacimiento de nuevas potencias globales y regionales será absolutamente distinto al que hemos conocido en los últimos siglos. China no ha mostrado, hasta el momento, ningún interés en formar un *dunvirato* con Estados Unidos para regir los destinos del mundo sino que se limita a imponer su poder de veto para evitar que se perjudiquen sus intereses.

(5) En: <http://www.chinadaily.com.cn/opinion/2009-12/24/content9224029.htm>

China no se plantea hacer lo mismo que Estados Unidos (6). De hecho, sus acuerdos comerciales son tan amplios como para incluir potenciales rivales como la India, potenciales peligros como Irán y vecinos tan poderosos como Rusia. En ninguno de estos casos intenta China influir en la política interior de los demás países excepto en lo que respecta a las decisiones económicas que puedan afectarle. El principal objetivo político que busca China más allá de sus fronteras –y para el que, efectivamente, hace uso de su inmenso potencial financiero (7)– es el aislamiento político de Taiwan (8) y la consecución del sueño de una «China única» (9).

Por lo demás y pese al evidente rearme que está acometiendo el régimen pequinés, la influencia del gigante asiático se ejerce principalmente a través del *soft-power*. Su enorme capacidad productiva y de «adaptar» patentes de alta tecnología extranjeras para desarrollar productos de una calidad muy aceptable en unas cantidades y plazos y a unos precios difícilmente igualables para la competencia son su mejor embajador.

La escasa preocupación que para China supone la transferencia de tecnología a terceros países, supone un aliciente adicional para muchos de ellos a la hora de buscar un socio industrial. Es el caso, sin duda alguna, de Pakistán y del mismo Irán. El primero está desarrollando una serie de programas conjuntos para la producción de caza-bombarderos y fragatas con tecnología china (10) y fabricación conjunta que le van a dar acceso a un valiosísimo *know-how*. Los persas, por su parte, se están apoyando en China para desarrollar parte de su programa nuclear (11).

China mantiene abiertos contactos comerciales con buena parte del mundo con una creciente importancia de la exportación de armamento (12). Está presente en el Cari-

---

(6) Como dice *The Economist* en su artículo recogido en: [http://www.economist.com/blogs/char-lemagne/2010/01/chinaitalwaysabout\\_china](http://www.economist.com/blogs/char-lemagne/2010/01/chinaitalwaysabout_china), «para China, la preocupación siempre es China. Los asuntos internos de otros países no son del interés de Beijing».

(7) «El declive americano» de Brad DeLong y Stephen Cohen o su resumen en: <http://www.fp-es.org/node/2563/print>. China es el Estado que acumula mayores reservas de dólares americanos –con unas estimaciones de 2,5 billones actualmente– y eso supone un compromiso por ambas partes. Las economías china y estadounidense están íntimamente ligadas a corto plazo por una inversión de ese calibre. La pretensión china de que el yuan sea divisa internacional está muy relacionada con su deseo de no seguir acumulando excedentes de dólares y poder diversificar su cartera.

(8) El tema de las relaciones entre ambas orillas del mar de China se desarrolla en el número 21 de los UNISCI *Discussion Papers* de octubre del año pasado. El artículo «Relations across the Taiwan Strait: A New Era» recoge la perspectiva de Tang Shaocheng del Institute of International Relations de Taipei.

(9) Véase también el artículo de *Jane's* «Crossing the divide-Sino-Taiwanese economic co-operation».

(10) La fabricación de los aviones J-10 –que son un «desarrollo chino a partir de un modelo ruso»– supone una transferencia de tecnología importante para los paquistaníes. Las fragatas, las primeras de las cuales se están fabricando en astilleros chinos, son un programa conjunto sobre un modelo chino. Resultan evidentes los beneficios añadidos que obtiene China de la venta de armamento al vecino de la India. Para Estados Unidos, cuyos intereses en Pakistán se apoyan en multimillonarias ayudas y créditos, la injerencia china supone una importante competencia en la zona. Se puede leer más en el artículo de NIAZI, Tarique: «J-10: The new cornerstone of Sino-Pakistani Defense Cooperation», publicado por *The Jamestown Foundation* en su número 25 del *China Brief*.

(11) En la entrevista que publica el Centro Internacional de Estudios Estratégicos el 12 de enero de 2010 a FREEMAN III, Charles W.: «The China Factor in Iran's Nuclear Strategy» se puede ampliar esta información.

(12) El mencionado número de *China Brief*, Stephen Blank firma un artículo titulado «China's rising profile in international arms sales» que abunda sobre el tema.

be (13), en África –donde su presencia se hace notar cada vez más en países como Sudán– y en toda Asia. En este aspecto es destacable el proyecto (zona especial de inversiones chinas) (14) que pretende establecer en el sureste español una base comercial para desarrollar sus relaciones comerciales con Europa y América Latina.

China posee la mano de obra necesaria para ser el primer proveedor de un mercado global que se ha acostumbrado al *Made in China* como algo inevitable; posee los recursos para generar los productos que el mercado demanda y acumula unas reservas económicas que han pasado a ser casi un problema en sí mismas. China necesita ahora la energía para mover toda la maquinaria esencial para seguir elevando su productividad y necesita ser capaz de utilizar esa energía sin cortapisas.

El primer problema, la obtención de la energía, está recibiendo un trato preferente por parte de las autoridades de Beijín. La reciente construcción de un gasoducto que, procedente de los antiguos países productores del Asia Central soviética, no sólo permitirá a China incrementar y diversificar sus fuentes, sino que debilitará la posición de monopolio que tenía Rusia en la zona. La presencia china en Sudán obedece también a factores energéticos y el rearme a que hacíamos mención antes tiene mucho que ver con la protección de sus rutas de suministro de energía (15).

Sin embargo, en el contexto actual, la energía que es capaz de utilizar China a corto plazo en las cantidades que requiere su inmensa maquinaria, genera un problema que puede llegar a limitar su viabilidad. La preocupación por el cambio climático (16) (real o ficticia, basada en datos científicos o en intereses económicos que busquen limitar el crecimiento de países sin acceso a energías limpias) lleva a que se vuelvan hacia Oriente los dedos acusadores de un Occidente que generó la situación actual y que ahora, de manera un tanto hipócrita, pretende negar a los demás el uso de los medios que él mismo utilizó en su día. El énfasis que pone Estados Unidos en el aspecto medioambiental está sustituyendo al viejo discurso del respeto a los derechos humanos (17).

---

(13) Es muy interesante la competición que se establece entre la República Popular China y Taiwan entre los pequeños Estados caribeños por establecerse como socios comerciales y por obtener el apoyo de las islas para sus opuestas posiciones respecto a la legitimidad de uno u otro. A este respecto es interesante el artículo de *The Jamestown Foundation* recogido en su número 25 del *China Brief* del pasado 16 de diciembre, de ERIKSON, Daniel P. «China in the Caribbean: the New Big Brother».

(14) Para saber más, se puede visitar su página web: <http://www.zeic.es>

(15) La mayor parte de las industrias chinas se concentran en la costa, muy alejadas del suministro terrestre de energía. Una parte significativa del petróleo y gas tiene que llegar por vía marítima y, en muchos casos, a través de mares conflictivos y al alcance de los buques de guerra de posibles países antagonistas. El énfasis que está poniendo China en el desarrollo de su Marina de guerra tiene su fundamento en la protección de las rutas marítimas de suministro (China mantiene efectivos protegiendo sus barcos en las costas somalíes) a lo largo del Índico. El Documento de prospectiva hasta el año 2025 elaborado por la Inteligencia norteamericana, en: [http://www.dni.gov/nic/NIC\\_2025\\_project.html](http://www.dni.gov/nic/NIC_2025_project.html) considera probable un conflicto de intereses en este sentido entre China y la India (país que, por otro lado, también está potenciando sus fuerzas navales).

(16) En: <http://www.ft.com/cms/s/0/823707e4-f6f1-11de-9fb5-00144feab49a.html>

(17) El incremento del precio del barril que se experimentó hace dos años cuando éste llegó a los 150 dólares norteamericano se interpretó en algunos círculos como una manipulación estadounidense para castigar las importaciones chinas de hidrocarburos del mismo modo que su brusco descenso unos meses después lo fue de penalizar las exportaciones rusas en un momento en que se estaban tensando las relaciones entre los dos países.

Pero el poder de China no se limita a su capacidad de producción. El mundo actual se mueve al ritmo del poder financiero y la producción se ha venido externalizando a países como China que van concentrando en sus manos la economía productiva real. No obstante, además de esa capacidad productiva, China acumula la mayor reserva de dólares en Bonos del Tesoro norteamericanos. De hecho, hasta cierto punto, se puede decir que China está financiando buena parte de las actividades estadounidenses con sus inversiones en ese país, incluyendo, claro está, las de carácter militar. De este modo, Estados Unidos está compitiendo por los recursos energéticos con China gracias a la financiación que obtiene de su rival.

Tan grande es la interdependencia de China y Estados Unidos en lo financiero que China (en este caso al igual que Rusia con el rublo) pretende convertir el yuan en una divisa de intercambio internacional. Los primeros pasos han comenzado a darse con su utilización en las transacciones con los países vecinos que forman parte de la SCO (*Shanghai Cooperation Organization*) (18) o de la Asociación de Naciones del Sureste Asiático (ASEAN) (19) ampliada. Al incremento de independencia que le supone esta medida se unirá la correspondiente disminución de peso específico del dólar (20). Un enorme instrumento de poder de China puede ser, en el futuro, su política de tipos de cambio (21).

La viabilidad del sistema económico chino, cuestionada recientemente por algunos financieros de Wall Street (22), no es la preocupación principal de sus dirigentes. De hecho, el documento de creación de la SCO (23) define las prioridades de la Organización en su conjunto en los mismos términos que los definiría China individualmente. La contención de los radicalismos, separatismos y terrorismos en las regiones interiores del país son el verdadero quebradero de cabeza de Beijín. Los problemas localizados en las provincias de Xinjiang (24) y –mucho más publicitados pero, probablemente, menos graves– del Tíbet corren el riesgo de verse alimentados por las tensiones transfronterizas desde Afganistán-Pakistán y convertir la región (junto con la provincia de Cachemira) en una zona inestable, perjudicial para los intereses comerciales chinos.

---

(18) La página web de la SCO, en: <http://www.sectesco.org/>, está disponible en inglés. Más información en: <http://www.globalsecurity.org/military/world/int/sco.htm> y <http://www.cfr.org/publication/10883/>. Sobre objetivos y capacidades en: <http://greatpowerpolitics.com/?p=905>

(19) Para más información se puede consultar en: <http://www.ft.com/cms/s/0/823707e4-f6f1-11de-9fb5-00144feab49a.html>

(20) Lo que no significa que la SCO, o China, sea hostil a Occidente. Sobre el tema se puede ampliar en el artículo de ARIS, Stephen, «Shanghai Cooperation Organization: an anti-western alignment?» publicado en el número 66 (diciembre de 2009) del Centro de Estudios y Seguridad, *Analyses in Security Policy*.

(21) En: <http://ultimosegundo.ig.com.br/economia/2010/01/13/artigo+governo+chines+desequilibra+o+baco+global+9275085.html> y <http://whatmatters.mckinseydigital.com/currencias/china-s-exchange-rate-policy-and-what-it-means-for-the-dollar>

(22) Jim Chanos, especulador financiero de Wall Street que predijo la caída de Enron y Tyco en su momento (lo que le supuso, aparte el incremento de su credibilidad, unas sustanciosas ganancias bursátiles). Para más sobre el tema, en: <http://www.forbes.com/2010/01/11/china-bubble-chanos-leadership-managing-rein.html>

(23) En: <http://www.foreignaffairs.com/articles/65724/alexander-cooley/cooperation-gets-shanghaied>

(24) La región de Xinghiang es la más occidental de China. Tiene una extensión de algo más de tres veces la de España y una población de 20 millones de habitantes. Es la principal fuente de petróleo, gas natural, minerales y, también, de terrorismo islamista de China.

## Asia Central

Precisamente por esa razón, la SCO incluye a las antiguas repúblicas soviéticas del Asia Central (25) y a la misma Rusia. La necesidad de tener controladas las tensiones latentes (sobre todo por problemas energéticos y de control del agua en la zona) entre los «tanes» (26) y la de acceder a sus enormes recursos petrolíferos y, sobre todo, a los de gas natural, definen las prioridades tanto de Rusia como de China en la zona.

China y Rusia no son las únicas potencias interesadas en Asia Central y sus repúblicas empapadas en petróleo y gas natural. La República de Irán mantiene contactos muy intensos con todos los países de la zona y está comenzando a incrementar exponencialmente sus inversiones en ella. Algunos países europeos asoman tímidamente sus portafolios por un territorio que resulta hostil y cuyos riesgos se ven incrementados por la falta de conocimiento del terreno.

El aislamiento continental a que están sometidas todas las antiguas repúblicas soviéticas de la zona, rodeados de algunas de las mayores potencias mundiales y de varios de las zonas más inhóspitas del planeta condiciona tremendamente su capacidad de elección de socios comerciales. La salida natural para las exportaciones ha sido, hasta el momento de forma casi exclusiva, una República de Rusia que ha explotado tanto su posición de monopolio comercial como las tensiones políticas y económicas que existen entre ellas.

Los «tanes» limitan al Norte con Siberia y su limitada red de transportes, al Sur con un Afganistán en permanente conflicto y la barrera infranqueable del Himalaya, al Este con el desierto chino y su conflictiva región de Xinjiang y al Oeste con el mar Caspio y con un Irán políticamente aislado. La falta de acuerdo sobre el uso de los fondos marinos (lacustres) del Caspio y las barreras naturales condicionan las posibles rutas exportadoras. Los pasos posibles son tan limitados que la Ruta de la Seda era, precisamente, «la ruta» viable para cruzar Asia. Después de 1.000 años las cosas no han cambiado demasiado.

Sólo últimamente se han abierto gasoductos y oleoductos hacia China e Irán que consiguen romper el monopolio ruso. Los proyectos de construcción de un gran conducto hasta Europa a través del mar Caspio y de Turquía aparecen cada vez más como proyectos imposibles (27).

---

(25) ABAD QUINTANAL, Gracia: Profundiza sobre este tema en: «La Organización de Cooperación de Shanghai o la penetración china en Asia Central», *ARI* número 30, Real Instituto Elcano, Madrid, 2008.

(26) Como se conoce a las repúblicas surgidas de la desintegración de la URSS por la desinencia común de su nombre.

(27) La ruta natural de salida del crudo y el gas habría sido a través de Afganistán (y parte de Pakistán) hacia algún puerto del Índico desde el que partir hacia sus destinos en Europa, Japón y Estados Unidos, o bien, de haberse construido el Nabucco, a través del Caspio y Turquía hacia el Mediterráneo. Un vistazo al globo terráqueo y a los acontecimientos de los últimos años es muy esclarecedor. La ruta del Caspio se ve imposibilitada por la falta de acuerdo entre los países ribereños respecto a su reparto (concretamente por la negativa de Rusia a concretar el tema). Además, los conflictos de Nagorni Karabaj y de Georgia, oportunamente sincronizados, complican el siguiente tramo de la construcción y su seguridad futura. La estratégica posición de los países del Cáucaso Sur en el tránsito de la energía desde Asia si se pretende esquivar el paso por Rusia no es ajena a la conflictividad de la zona. Del mismo modo, la apertura de una ruta hacia el Sur a través de Afganistán sería una recompensa nada desdeñable para las fuerzas de la coalición en el improbable caso de que la zona alcanzase un grado suficiente de seguridad.

Después de todo, una vez diversificada la clientela (28), hay problemas mucho más urgentes que resolver en la zona. La misma energía es un problema grave (29) en países exportadores de hidrocarburos. La red de distribución interna que tienen muchos de estos Estados es muy deficitaria y su mantenimiento supeditado al de los grandes proyectos internacionales.

El agua, tanto en su faceta de suministro vital para la población, sus cultivos y ganado, como en su aspecto generador de energía hidroeléctrica, es la mayor preocupación y fuente de conflictos en Asia Central. Kirguizistán y Tayikistán tienen uno de los mayores potenciales de producción eléctrica mundiales. Los grandes ríos que los cruzan de norte a sur y los desniveles que atraviesan serían capaces de producir enormes cantidades de energía si estos países fueran capaces de construir las centrales necesarias para ello. Y si eso no supusiese un conflicto de intereses con Uzbekistán que, aguas abajo de esos mismos ríos, se considera perjudicado por el embalsamiento de unos recursos que le son vitales.

La corrupción generalizada, el aislamiento, las rivalidades vecinales, la injerencia de las grandes potencias –y, muy en particular, de una Federación Rusa que, a través de la Comunidad de Estados Independientes o de forma directa, aspira a retener el control sobre estos países– y la extrema falta de infraestructuras convierte a la región en una peligrosa golosina. Grandes recursos se encuentran al alcance de aquel que encuentre la manera de llegar a ellos (y trasladarlos al lugar donde los necesita) pero diversos focos de inestabilidad amenazan con hacer extremadamente difícil la tarea y con desestabilizar las zonas limítrofes.

La implicación de Irán en la región mediante acuerdos comerciales e inversiones en infraestructuras junto con su reiterada solicitud de mejorar su *status* de observador en la SCO y convertirse en miembro de pleno derecho (30) amplían el número de naciones afectadas por esta inestabilidad.

## Rusia

La Rusia de Vladimir Putin y Medvédev tiene muy poco que ver con la que surgió de la *perestroika* de Gorbachov guiada por el pulso tembloroso de Boris Yeltsin. Aquel país,

---

(28) Véase BONET, Pilar: «Doble rasero energético» en: <http://www.fp-es.org/node/2575/print>. Los países exportadores buscan «dos como mínimo y, a ser posible, tres» rutas para sus hidrocarburos para asegurarse la independencia de una sola fuente. Buena parte de la estrategia rusa respecto a Europa y Asia Central ha sido (y es) la interposición entre productores y consumidores para establecerse como única vía para el suministro. La misma Rusia busca, como veremos, diversificar con sus conductos North Stream y South Stream, las vías de entrada en Europa sin depender de Ucrania o Bielorrusia al tiempo que obstaculiza el Nabucco europeo y el White Stream ucraniano.

(29) Véase «Power ranges-Central Asia struggles to meet energy demands», *Jane's Intelligence Review* del pasado 1 de diciembre.

(30) La solicitud de Irán de integrarse por completo en la SCO no encuentra el suficiente respaldo entre sus integrantes hasta el momento. Sin embargo, las aspiraciones nucleares de la República Islámica están muy lejos de ser la principal razón de este rechazo. La pérdida de peso en la Organización de los países que actualmente la integran parece estar detrás de la negativa a admitir a una potencia de la importancia de Irán.

que en el año 1993 navegaba entre las dos aguas del comunismo y las mafias y oligarquías ha encontrado en el equipo de los dos hombres de San Petersburgo a un tándem de gobernantes capaces de reconducir una situación que se había descontrolado manifiestamente.

Hombres –al igual que Viktor Chernomyrdin, anterior primer ministro– de Gazprom, la empresa estatal rusa de hidrocarburos, han sabido hacer coincidir los intereses del Estado y de la empresa de manera singular (31). La pretensión de Rusia de convertirse en el punto de tránsito la mayor parte del crudo y el gas que abastece a Europa tuvo una muestra dramática en los sucesos del invierno del año 2008 en Ucrania y algunos países de la Europa del Este.

El difícil equilibrio que mantiene Moscú entre su modernización e integración en la economía mundial y su diferenciación con otras potencias da como resultado un modelo distinto del occidental y que poco o nada tiene que ver con el chino o el brasileño. Una cierta «nostalgia» de la guerra fría en sus relaciones con Estados Unidos, un punto de imperialismo en las que mantiene con sus antiguas repúblicas hermanas en la URSS y los problemas de separatismos que afronta tanto en el interior de sus fronteras como en los países de su entorno marcan de alguna manera los límites de su margen de maniobra.

Rusia sigue viéndose a sí misma como el contrapunto de Estados Unidos en un mundo bipolar. La creación de la CSTO (*Collective Security Treaty Organization*) (32) aparece como contrapunto a la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) (33) tras la desaparición del Pacto de Varsovia. Incluso con una bandera y un emblema que recuerda sospechosamente al de la Alianza. Sin embargo, la verdadera utilidad del proyecto es bastante cuestionable (34).

Mantiene una difícil relación con una China con la que está asociada en la SCO pero que le está sustrayendo buena parte de su mercado exterior (en particular en el lucrativo negocio armamentístico) y también de su posición privilegiada en Asia Central como detentador del monopolio del comercio con las repúblicas que lo forman. Rusia y China son dos claros antagonistas condenados a entenderse y a competir y compartir la responsabilidad de liderar Asia junto con la India y, potencialmente, Irán.

Rusia sigue tutelando a las repúblicas centroasiáticas hasta cierto punto e influyendo claramente en sus políticas y en su desarrollo. Más allá, Afganistán aparece como una amenaza potencial y como un ultraje al orgullo nacional. La zona de influencia que reclama Rusia como *fait accompli* y que responde a la estrategia de contracerco de los tiempos de la guerra fría, está siendo el foco de todos los conflictos de los últimos tiempos.

La difícil situación del Cáucaso Sur, que ya hemos comentado, ha supuesto un replanteamiento de las dimensiones y estructura de las Fuerzas Armadas rusas. Se han desarrollado ambiciosos programas de reforma que suponen una modernización sin prece-

---

(31) Véase artículo citado de BONET, Pilar: «Doble rasero energético».

(32) En: <http://www.globalsecurity.org/military/world/int/csto.htm>

(33) En: <http://escuadrondelaverdad.wordpress.com/2009/02/09/la-csto-frente-a-la-otan-los-estados-del-este-se-unen-en-una-nueva-fuerza-2/>

(34) En: <http://www.isn.ethz.ch/isn/Current-Affairs/Security-Watch/Detail/?Ing=en&id=108679>

denes del Ejército y, en menor medida, de la Marina y la Fuerza Aérea. Sin embargo, las previsiones, llevadas a cabo en tiempos de bonanza y elevados precios del crudo, han tenido que ser revisadas últimamente para acomodarse a una bajada de los mismos y a una crisis financiera que ha golpeado muy duramente a la economía del país.

Rusia ha abierto una nueva vía en la búsqueda de soluciones para afrontar las condiciones del nuevo milenio. Son soluciones adaptadas a su idiosincrasia y que requerirán de tiempo, paciencia y sacrificio pero que mantienen una coherencia interna. La evolución de las relaciones con la Unión Europea, la resolución de los problemas con la mirada de minorías que alberga, el equilibrio en sus relaciones con los países vecinos (muy en particular con Ucrania, pendiente en el momento de escribir estas líneas del resultado de sus elecciones presidenciales) y el Cáucaso Sur y el entendimiento con la administración de Barak Obama serán claves en los próximos meses y años.

A todo esto, en el otro extremo del continente desde China, en la península llamada Europa, 27 países asisten como espectadores a lo que ocurre en Oriente mientras no dejan de mirarse de reojo entre ellos. Alejados de las fuentes de energía, con una estructura social adaptada a una etapa en desaparición en la que el «Estado del bienestar» impone su ritmo a las decisiones, con una infraestructura productiva cada vez más externalizada y agobiados por la crisis financiera, los países de Europa ven como, desde el nuevo centro del mundo, empieza a hablarse de ellos como «Extremo Occidente».



# EL ROMPECABEZAS BOLIVIANO, VISTO EN PERSPECTIVA: CAMBIOS INSTITUCIONALES, RELACIONES REGIONALES Y ESTRATEGIAS ENERGÉTICAS EN LA ÚLTIMA DÉCADA (2000-2010)

Esther del Campo García

*Catedrática de Universidad  
Universidad Complutense de Madrid*

Jorge Resina de la Fuente

*Licenciado en Ciencias Políticas de la Administración  
y en Periodismo y Comunicación Social  
Universidad Complutense de Madrid*

## Introducción

Aunque desde algunas visiones se ha intentado explicar la crisis boliviana de la última década como un problema de gobernabilidad –vinculado al bajo rendimiento democrático, la falta de autoridad estatal, la ineficacia de la gestión pública, y la pérdida de legitimidad del sistema político y de sus instituciones representativas– o de falta de crecimiento económico sostenido, lo cierto es que para comprender los cambios constitucionales y políticos de la actual coyuntura, hay que remontarse al proceso de construcción del Estado-nacional y, más específicamente, a la solución facilitada por la Revolución de 1952.

Se trata, por tanto, de una crisis estatal, que manifiesta la incapacidad de superar el divorcio permanente entre una no-inclusiva sociedad política –representativa de una oligarquía mestiza– y de una débil y dependiente sociedad civil, donde las organizaciones sociales, y específicamente, las sindicales permitieron dotar a las clases subordinadas de cierta representación corporativa (Quiroga, 2004).

Además, en este sentido, algunos autores entenderán Bolivia como una «sociedad abigarrada» (Zavaleta, 1986), donde se da una coexistencia de modos de producción, tiempos históricos y sistemas políticos que, sin embargo, no encontrará su traducción en una forma estatal monocultural (García Linera, 2004). Puede, por ello, hablarse de un fenómeno de «ilusión estatal» (Zavaleta, 1986), con un desarrollo incipiente de una forma de Estado incapaz de corresponder y dar forma a la sociedad en sus instituciones. Otras visiones, como la indianista de Felipe Quispe, hablarán más de la existencia de «dos Bolivias». Por un lado, la blanca, la de las oligarquías, que habrían tratado al país como su propio patrimonio y habrían dilapidado los recursos naturales. Por el otro, una mayoría social, de origen indígena y que, históricamente, habría sido excluida del Estado-nación.

Como han señalado Calderón y Laserna (1994), la Revolución de 1952 no se reflejó en instituciones capaces de resolver los problemas de la fragmentación sociopolítica, producida por la misma Revolución y las necesidades de modernización del orden socioeconómico. La intolerancia al pluralismo político, con un omnipresente Movimiento Nacional Revolucionario (MNR), así como el intento de disolución de la diversidad étnica e ideológica al amparo del mestizaje, y «la alianza de clases», concluyeron con la corrosión de los valores revolucionarios y la emergencia de conflictos internos que comenzaron a aparecer en toda su intensidad en los años setenta.

Haciendo balance, puede afirmarse que la Revolución trajo algunos avances democráticos (como la extensión del voto o la participación de sectores sociales, antes no tenidos en cuenta) y el inicio de un proceso de reforma agraria que, sin embargo, y a pesar de una primera etapa con ciertos rasgos participativos (que duró hasta el año 1964), pronto se vio paralizado por un cambio de régimen, de carácter más autoritario, gobernado por militares. Durante esa etapa se establecerá un modelo político sin mediación, en la que el Ejército tendrá una relación directa con el campesinado, a través del Pacto Militar-Campesino (1964-1978).

Posteriormente, los movimientos sociales de los años setenta y ochenta, que habían demandado y acompañado el proceso de transición a la democracia en Bolivia, fueron descritos como productores de democracia porque aumentaron la participación social en las instituciones democráticas que estaban surgiendo en esos momentos y permitieron que se formaran mayorías y minorías explícitas que resolvían sus diferencias dentro de los marcos normativos del Estado de Derecho (Laserna, 1995; Calderón y Szmuckler, 2002 y Lazarte, 1993).

Sin embargo, este proceso se vio ralentizado por la introducción de medidas económicas neoliberales en el país. Con la aprobación del Decreto 21.060 en el año 1985, se inician toda una serie de reformas que abren a Bolivia al mercado internacional en un proceso de privatización y desinversión pública nacional sin precedentes, acompañado de un no menos fuerte debilitamiento institucional.

No será hasta la *Marcha Indígena por el Territorio y la Dignidad* de 1990, en un primer momento, y el inicio de un nuevo ciclo de movilizaciones una década después, en el año 2000, con la denominada «guerra del agua», cuando la participación popular se refuerza. En un proceso en el que organizaciones o pseudo-organizaciones se apropian de la representación social y comienzan a asediar a las instituciones, acusándolas de déficit democrático y confrontando sus funciones con la defensa de lo que aquéllas definen como el bien común o el interés general.

Las respuestas institucionales dadas, sobre todo con la aprobación en 1994 de la Ley de Participación Popular, donde se abría la puerta a la elección de las autoridades municipales, y el comienzo de un proceso de descentralización política, aumentó la participación de los ciudadanos bolivianos en el manejo de los gobiernos locales; sin embargo, ello conduce también a un crecimiento de las expectativas hacia las instituciones y los actores de la democracia representativa, en concreto, las instituciones del Estado copadas por los partidos políticos tradicionales. Por tanto, si el proceso de profundización de la descentralización político-administrativa en Bolivia ha generado democracia, también ha sido uno de los instrumentos facilitadores de su consumo.

La ausencia de efectividad en la conducción de estas demandas situó las movilizaciones sociales en el centro de la agenda pública boliviana (1). De hecho, llegó a significar que cualquier grupo que pretendiera ganarse un espacio en el debate público tenía que recurrir a una movilización permanente, al margen de las instituciones representativas. Esta demanda de participación servirá de contexto para entender la crisis representativa ocurrida en la década pasada. Si a esto le sumamos la incapacidad de desarrollar mecanismos de inclusión política de importantes grupos sociales, en especial, los indígenas (más del 60% de la población total del país), este proceso nos conduce irremediablemente a una crisis política e institucional como la ocurrida.

### **La fragilidad institucional de la democracia boliviana**

Un repaso a esta década de inestabilidad, conduce a los comienzos del siglo XXI, momento de enormes turbulencias sociales para Bolivia, que significaron una continua erosión de la ya de por sí débil institucionalidad democrática. Este debilitamiento institucional se manifiesta ya en agosto de 2001 con la sucesión constitucional de Hugo Bánzer en su vicepresidente Jorge Quiroga (forzada por la enfermedad del primero que, sin embargo, ya había experimentado fuertes presiones para acortar su mandato).

A pesar de que Quiroga tenía apenas un año para encaminar las elecciones generales de mediados de 2002, fue necesaria la mediación de la Iglesia católica para alcanzar este objetivo (2). Este tímido proceso de concertación pretendía que las serias disputas por el poder que se habían manifestado en los gobiernos anteriores fueran resueltas, en buena medida, por los posibles acuerdos políticos entre los principales partidos que se presentaban a las elecciones de este año. Sin embargo, la pírrica victoria del MNR (con un 22,46% de los votos) no logró superar la seria crisis de legitimidad que sufría el sistema político boliviano en su conjunto y, en especial, los partidos políticos tradicionales (3). Por el contrario, el nivel de movilizaciones impulsó al Movimiento al Socialismo Instrumento Político por la Superación de los Pueblos (MAS-IPSP) de Evo Morales, que quedó segundo a tan sólo unas décimas del líder del MNR, Gonzalo Sánchez de Loza-

---

(1) Las estadísticas de conflictividad social son elocuentes: entre los años 1995 y 2001 se produjeron un promedio de 3.450 hechos conflictivos por año. Entre octubre y junio del 2004, el gobierno del presidente Mesa desactivó más de 4.300 conflictos. Entre los años 1982 y el 2003, 300 personas murieron en estas movilizaciones, frente a las 245 asesinadas durante el periodo militar (1964-1982). Entre los años 1997 y el 2002, se firmaron 3.400 acuerdos entre el Gobierno y los movimientos sociales, que comprometieron 5.000 millones de dólares, lo que representaba aproximadamente el 60% del Producto Interior Bruto (PIB) del país (Quintana Taborga, 2005). Pocos compromisos adquiridos por el Gobierno se cumplieron. Puede decirse que esta elevada conflictividad social es tanto el resultado de una acción gubernamental dubitativa y tolerante (especialmente durante los gobiernos de Bánzer y Mesa) como una causa determinante de su consecuente debilitamiento.

(2) Este proceso de diálogo, liderado por los obispos católicos, concluyó con un «Acta de Entendimiento» que no pudo conseguir la firma del MAS y otros pequeños partidos, aunque fue suficiente para llegar a las elecciones del año 2002.

(3) Las urnas pusieron en evidencia una vez más la fragmentación política, marcada además por el antagonismo y la desconfianza entre los principales partidos políticos bolivianos. La suma de apoyos electorales del MNR, el Movimiento de la Izquierda Revolucionaria (MIR) y Acción Democrática Nacionalista (ADN) no llegaban al 40% (Corte Nacional Electoral).

da (4). Una formación que, en cierto modo, representaba a los movimientos sociales e indígenas del país y que se presentaba como una organización renovadora frente a la clásica «partidocracia».

El gobierno de Sánchez de Lozada enfrentó desde el principio un fuerte asedio social, que tuvo su apogeo en octubre de 2003, mes en el que el presidente es derrocado tras un breve pero intenso lapso de marchas, bloqueos y paros (5). Una vez que Carlos Mesa Gibert, vicepresidente de la República hasta entonces, asume la conducción del país, promete la realización de la Asamblea Constituyente y un referéndum autonómico para decidir el destino del gas. Para entonces el país ya se ha polarizado en dos bloques: uno occidental, satisfecho y expectante ante las promesas presidenciales, y un segundo bloque, oriental, afectado y resentido por las promesas presidenciales. Así, podría afirmarse que Bolivia quedó entrapada entre dos diferentes perspectivas del Estado-nación: una primera revolucionaria, de corte estatista en lo económico y de creencia en lo comunitario y participativo en lo político, y una visión liberal, defensora del modelo de libre mercado y la democracia representativa.

El empuje de la primera dio lugar a la que se ha llamado «Agenda de octubre» (del año 2003), donde el occidente empobrecido e indígena pujaba por una Asamblea Constituyente, que implicara cambios hacia una democracia directa, una mayor intervención del Estado, sobre todo en las políticas sociales, la nacionalización de los recursos naturales, y una mayor visibilización y presencia de «los pueblos originarios» en la estructura del Estado. Parte de estas demandas fueron asumidas en los cambios que se realizaron a la Constitución Política del Estado en febrero de 2004 y que abrieron el candado del monopolio partidista permitiendo que las agrupaciones ciudadanas y los pueblos indígenas presentaran candidatos en las elecciones municipales. Se incorporaron también tres vías complementarias de participación política: la iniciativa legislativa de los ciudadanos, el referéndum y la preparación de la Asamblea Constituyente.

A estos avances se le contrapuso el oriente boliviano con la realización de la primera movilización cruceña de junio de 2004. La «Agenda de junio» (del año 2004) liderada por élites económicas del oriente y del Chaco defendían las autonomías departamentales vinculantes, y la elección directa de prefectos. El gobierno de Mesa también accede a estas demandas, negociando incluso las fechas. Si a los primeros les ha ofrecido una nacionalización responsable, a los segundo les tranquiliza con la exportación del gas.

El referéndum de junio de 2004 que preguntaba sobre la abrogación de la Ley de Hidrocarburos de Sánchez de Lozada (6) y las elecciones municipales de diciembre de ese

---

(4) Evo lograba el 20,91% de los votos, frente al 22,5% del MNR y el 20,91% de Manfred Reyes y el 16,3% del MIR. En quinto lugar quedaba Felipe Quispe, con el 6,1%.

(5) Sería, sobre todo, en octubre de ese año, con la llamada «guerra del gas» y la posterior masacre de población de El Alto por parte del Ejército (enviado para reprimir las movilizaciones), cuando se alcanzaría el punto álgido. Las revueltas y la reacción del presidente tuvieron como resultado la dimisión de éste y su esperpéntica huida del país en helicóptero.

(6) Con una participación en torno al 60% de los electores inscritos, el gobierno de Mesa obtuvo en todas las preguntas un respaldo entre el 54% y el 92% de los votos (Corte Nacional Electoral).

mismo año (7) significaron la quiebra del monopolio de los partidos políticos tradicionales (MNR, ADN y MIR) (8).

La reacción no se hizo esperar y en enero de 2005 más de 300.000 cruceños paralizaron su ciudad, el departamento y el país en su conjunto en la que fue denominada «Agenda de enero» (del año 2005). En esta coyuntura también le arrancaron el sí al presidente Mesa, que cedió en la convocatoria para julio de ese mismo año del referéndum autonómico. Sin embargo, las organizaciones y partidos del occidente, si bien no necesariamente negaron la viabilidad de las autonomías, condicionaron su ejecución al entorno de la Asamblea Constituyente y no a su puesta en marcha previa como había exigido el Comité Cívico de Santa Cruz.

En este contexto, algunos autores como García Linera (2004) llegaron a hablar de «empate catastrófico» entre las dos agendas, señalando que «ya no hay Estado» ni «sentido de nación» sino sólo una fragmentación local y sectorial de demandas, sin que la capacidad estatal fuera de sacarlas adelante y de encontrar los puntos comunes que pudieran haber sido apoyados por ambas partes en conflicto.

Las reticencias del presidente Mesa a aprobar la nueva Ley de Hidrocarburos caldearon aún más los enfrentamientos entre los dos polos durante la primera mitad del año 2005, enfrentamiento que se saldó finalmente con el reemplazo en la Presidencia, tras la tercera renuncia del presidente Mesa. Esta «segunda sucesión constitucional» en junio de 2005 significó que el nuevo presidente fuera el abogado Eduardo Rodríguez Veltzé, hasta entonces presidente de la Corte Suprema de Justicia. Se logra entonces concertar un cierto horizonte temporal con los «acuerdos de junio» (del año 2005): elecciones generales y de prefectos a fines del año 2005, y referéndum autonómico más elección de constituyentes, el mismo día, en julio de 2006.

### **De la llegada al poder de Evo Morales a la conformación del Estado plurinacional**

Las elecciones presidenciales de diciembre de 2005 dieron una victoria clara al nuevo presidente, Evo Morales, y a su partido, el MAS, que lograron el 54% de los votos válidos y una mayoría semejante en la Cámara de Diputados, aunque sólo obtuvieron un 44% de apoyo en el Senado (si bien esta representación venía condicionada por tener un mismo cupo de tres senadores por departamento). Sin embargo, en las elecciones

---

(7) Las elecciones municipales de 2004 representaban la primera prueba seria para los partidos políticos después de la crisis del 2003, dado que en el referéndum sobre el gas la mayoría de ellos había optado por mostrar un bajo perfil, con la excepción del MAS. Los resultados fueron un duro golpe para los partidos tradicionales (como ya hemos señalado, el MNR perdió 15 puntos respecto a las elecciones municipales de 1999, ADN perdió 11,4 puntos y el MIR, 8,5 puntos). El partido más beneficiado fue el MAS, que subió 14 puntos frente a las anteriores elecciones municipales, véase Romero Ballivián (2005).

(8) El presidente Mesa había mantenido siempre una actitud distante respecto a los partidos políticos. Figura independiente en el gobierno de Sánchez de Lozada; en su discurso de aceptación a la Presidencia de la República, definió a su gobierno como «de transición», marcado por la austeridad, la recuperación del cumplimiento de la ley, la lucha contra la corrupción y la exclusión de los partidos políticos de la gestión pública. Mesa afirmaba así su decisión de gobernar sin partidos. Aunque es verdad que el entorno presidencial no estuvo exento de figuras políticas partidarias, especialmente del Movimiento Bolivia Libre (MBL).

simultáneas de prefectos, sólo tres de los nuevos electos lo fueron del MAS, mostrando el peso que en este nivel de gobierno tienen los liderazgos locales, eso sí, de tendencias muy diferentes (9).

Después de varios encuentros y desencuentros, el nuevo Congreso decidió finalmente aprobar y acompañar la elección de representantes a la Asamblea Constituyente de un Referéndum nacional vinculante sobre las autonomías departamentales.

En la votación a la Asamblea Constituyente, el MAS obtuvo el 50,72% de los votos válidos emitidos, obteniendo mayoría en los departamentos de Chuquisaca, Cochabamba, Oruro, Potosí y La Paz (donde alcanzó un porcentaje del 63,89%). Por su parte, y a gran distancia, la segunda fuerza política, el Movimiento Democrático y Social (PODEMOS), obtuvo un 15,33% de los votos a nivel nacional, con fuerte presencia en tres departamentos: Pando (48,38%), Beni (40,58%) y Santa Cruz (24,77%). A considerable distancia, Unidad Nacional (UN) consiguió un 7,20% de los votos y el MNR, el 2,27% (a los que habría que sumar los conseguidos por la alianza del Movimiento Democrático y Social [A3]-MNR, en torno al 3,90%).

El proceso constituyente abrió la puerta a los distintos actores del país para formular un nuevo programa de Estado. Sin duda, el protagonismo fue de las organizaciones sociales, quienes se agruparon en lo que se denominó como Pacto de Unidad (10), una alianza programática que llevó a presentar un proyecto integral de Nueva Constitución Política del Estado (NCPE).

La Asamblea Constituyente se celebró en un contexto de fuerte conflictividad social, en parte por el lugar escogido como sede: Sucre. La inclusión del tema de la capitalidad (disputa histórica en Bolivia desde la guerra federal de 1899 entre La Paz y Sucre) en la agenda de la Asamblea, provocó una disputa que llevó a que la aprobación «en grande» del texto constitucional se diese en el Liceo Militar «Teniente Edmundo Andrade», a cinco kilómetros de la ciudad. La aprobación «en detalle», por su parte, tuvo lugar en Oruro.

El proceso de negociación tampoco fue fácil. La falta de acuerdo entre oficialistas (MAS-IPSP) y oposición dificultó los acuerdos y el consenso de mínimos para redactar lo que sería la nueva arquitectura del país.

Una primera versión del texto recogió, en gran medida, la propuesta presentada por el Pacto de Unidad, en diciembre de 2007. En la que se incluían preceptos que avanzaban en el reparto de tierras, en la concepción del territorio acorde a principios y cosmovisiones indígenas y en la aplicación de la plurinacionalidad. Sin embargo, esta redacción (aprobada en la Asamblea Constituyente) fue, con posterioridad, negociada y modificada hasta en 100 artículos en el Congreso Nacional, durante el año 2008. Circunstancia que llevó a las organizaciones sociales a hablar de un proceso de:

«Plurinacionalidad moderada, domesticada [...] quedó entonces el membrete de lo plurinacional pero una plurinacionalidad amansada y controlada por el poder constituido» (Garcés, 2009; p. 25).

---

(9) En este sentido, el análisis del reforzamiento de los liderazgos locales y el regreso de los caudillos nacionales a sus baluartes electorales regionales, amerita una nueva investigación.

(10) El Pacto de Unidad se firma entre la CSUTCB, CONAMAQ, CSCB, FNMCB-BS, CPESC y MST.

El texto final, aprobado en referéndum el 25 de enero de 2009 por el 61,43% de la población, recogió, de esta forma, las experiencias y propuestas del Pacto de Unidad, por un lado, y el producto de las negociaciones partidistas (MAS-IPSP, PODEMOS, UN y MNR), por el otro.

Entre los principales preceptos que recoge la (NCPE destaca el carácter plurinacional de un Estado donde se reconocen distintos niveles de autonomía (departamental, regional, municipal e indígena) y el carácter oficial de todas las lenguas habladas en el territorio boliviano, la renuncia de Bolivia a la guerra «como instrumento de solución a los diferendos y conflictos entre Estados» (artículo 10, NCPE), el reconocimiento de los derechos al medio ambiente y la fundamentación del país «en la pluralidad y el pluralismo político, económico, jurídico, cultural y lingüístico, dentro del proceso integrador» (artículo 1, NCPE).

Los meses posteriores a la aprobación de la NCPE han abierto, por un lado, un nuevo ciclo electoral, con elecciones presidenciales, primero, y autonómicas, después. Y, por el otro, el comienzo de la implementación de un nuevo proceso de institucionalización, donde conceptos como interculturalidad, descolonización o la propia aplicación de la plurinacionalidad, deben llevarse a cabo.

En las elecciones generales del 6 de diciembre de 2009, se eligió tanto al presidente y vicepresidente del Estado, como a los 130 diputados y 36 senadores que componen la nueva Asamblea Plurinacional. Al tiempo que se celebraba un referéndum autonómico en cinco autonomías: La Paz, Potosí, Oruro, Cochabamba y Chuquisaca, junto a otras consultas, como la adopción del Chaco a un régimen autonómico regional y la de 12 municipios que debían decidir si se constituían o no en «autonomías indígenas».

Aprobada la autonomía departamental en los cinco departamentos consultados, así como el carácter regional del Chaco, Evo Morales y Álvaro García Linera ganaron las elecciones presidenciales con un 64,22% de los votos. En segundo lugar, quedó Manfred Reyes-Villa y Leopoldo Fernández, con el 26,46%. Datos que daban al proceso de cambio y a Evo Morales un significativo espaldarazo. Igualmente, el MAS-IPSP obtenía la mayoría absoluta en la Asamblea.

Si bien, este apoyo al gobierno de Evo Morales, aún sin resentirse de forma notable, sí se ha visto matizado en las elecciones autonómicas celebradas el 4 de abril de 2010. Por un lado, los problemas de implementación de la NCPE, algunos sucesos de corrupción y el distanciamiento con algunas organizaciones sociales y, por otro, las lógicas locales (con una lectura diferente al escenario nacional) supusieron unos resultados peor de los esperados por las élites políticas del MAS-IPSP, perdiendo en alcaldías importantes, como la de la ciudad de La Paz, y en los departamentos de Santa Cruz, Beni, Pando y Tarija.

De hecho, sobre el terreno parece coexistir un doble proceso: la personalización del poder en torno a la figura de Evo Morales y el debilitamiento de las instituciones públicas bolivianas que refuerzan el perfil populista del régimen y pueden hipotecar el proceso de democratización y desarrollo del sistema político boliviano.

### **Un nuevo modelo productivo para Bolivia**

Como ya se ha expuesto, la década de los años noventa trae consigo cambios sustanciales tanto a nivel político como a nivel económico en Bolivia. Por primera vez, se

produce una modificación en la situación general de la balanza de pagos boliviana que, después de varios años deficitarios, empieza a mostrar resultados positivos desde 1993, situación que se mantiene hasta ahora, debido, en un primer momento, a un importante superávit de la cuenta de capital por Inversión Extranjera Directa (IED), que llega a su punto máximo en el año 1998 y, con posterioridad, por el crecimiento del valor de las exportaciones, transferencias netas positivas y programas de rescate de deuda externa que han compensado la bajada de los flujos netos de IED. En todos estos años, las importaciones crecieron a ritmos acordes con el crecimiento del producto, es decir, no ha habido restricciones al crecimiento de ese rubro, con un periodo en el que alcanza niveles muy altos, principalmente debido a la importación de equipos e insumos para la exploración, explotación y transporte de hidrocarburos, que explicará algunos años después la expansión de las exportaciones de gas.

Sin embargo, dejando de lado el *boom* del gas, las exportaciones no tradicionales fueron y siguen siendo un importante componente de la producción con destino a los mercados externos, lo que denota aspectos positivos en el patrón de inserción internacional de Bolivia. El año 2003 marca el primero de los años del periodo democrático en el que se tiene un superávit comercial y de cuenta corriente, donde también es favorable el comportamiento de las remesas del exterior, enviadas por bolivianos que realizan actividades laborales en el exterior. Inicialmente, los productos estrella de las exportaciones no tradicionales fueron los productos de la agroindustria del oriente boliviano, en particular, los derivados de la soja y otras oleaginosas. Posteriormente, emergieron nuevos sectores exportadores, como la industria textil, la de manufacturas de madera, joyería, marroquinería, ubicados principalmente en el occidente del país. Es decir, que la inserción más diversificada en productos y mercados de destino, también se manifestó en una mayor diversificación en cuanto a la procedencia regional de las exportaciones.

En cuanto a la diversificación de los mercados, se observa una creciente importancia de los mercados regionales como la Comunidad Andina de Naciones (CAN) y Mercado Común Suramericano (Mercosur), que son las dos áreas preponderantes a donde se dirigen las exportaciones. En el caso de las exportaciones no tradicionales, como las oleaginosas y otros productos agroindustriales, fueron determinantes los márgenes de preferencias comerciales otorgados a su favor en la Zona de Libre Comercio Andina, creada en el año 1989.

En cuanto a los otros productos no tradicionales de origen manufacturado como los textiles, joyería, manufacturas de madera, los mercados extraregionales de Estados Unidos y Europa han sido los más importantes, sin embargo, también se han orientado a otros mercados regionales suramericanos. Cabe mencionar que para las exportaciones tradicionales, principalmente el gas, los mercados vecinos son los más importantes, dado que Brasil y Argentina se constituyen en los actuales compradores de gas, mientras los minerales se exportan en su mayoría a Europa, Estados Unidos y, recientemente, a Japón (zinc). De otro lado, en los últimos años se observa que están emergiendo flujos cada vez más intensos de comercio hacia Asia, principalmente Japón y China. Por su parte, la recuperación reciente de las exportaciones tradicionales –gas y minerales–, no ha significado todavía un decrecimiento en términos absolutos de las exportaciones no tradicionales y el retorno a la matriz de especialización exclusivamente concentrada en materias primas minerales.

Los datos de los años 2006 y 2007, en los que se alcanzaron niveles récord de exportaciones en torno a 5.000 millones de dólares –casi 10 veces más que en el año 1987–, paradójicamente, no apuntalan un futuro con exportaciones crecientes y diversificadas, debido al deterioro de las condiciones de producción en el sector exportador no tradicional –e incluso en el tradicional–, y a una baja tasa de inversión. Asimismo, las condiciones de acceso a los mercados de destino de las exportaciones, como la CAN, Estados Unidos y la Unión Europea, son cada vez más frágiles, como consecuencia de que no se han negociado condiciones más favorables y a que prevalecen enfoques contrarios a la continuidad y expansión de esos acuerdos por parte de las autoridades encargadas.

Durante el gobierno de Evo Morales se promulga el Plan Nacional de Desarrollo (PND) «Bolivia digna, productiva y democrática para vivir bien» (año 2006), que empieza identificando al «patrón de desarrollo primario exportador, que se caracteriza por la explotación y exportación de recursos naturales sin valor agregado», como el causante de la transferencia de excedentes al exterior beneficiando a otras naciones e impedimento para la acumulación interna que sustenta el desarrollo nacional. Por ello propugna que:

«El cambio del patrón de desarrollo se inicia con la conformación de una matriz productiva nacional (...y que el objetivo) es la supresión de las causas que originan la desigualdad y la exclusión social en el país». Para lograrlo propone «[...] la ampliación del aparato productivo en una matriz, la recuperación del mercado interno y la redefinición de nuestro relacionamiento con los mercados internacionales» (p. 6).

Respecto a la formación de la matriz productiva nacional, el PND segmenta en cuatro sectores al aparato productivo de la economía boliviana:

1. Sectores estratégicos generadores de excedentes (hidrocarburos, minería, electricidad y recursos ambientales).
2. Sectores generadores de empleo e ingresos (industria, manufactura, turismo, desarrollo agropecuario, etc.).
3. Infraestructura para la producción (transporte y telecomunicaciones).
4. Servicios productivos (ciencia, tecnología e innovación y financiamiento).

En el capítulo referido a las relaciones económicas internacionales, el PND señala que:

«Se registró un bajo aprovechamiento de las ventajas comerciales y una reducida diversificación de mercados, mostrando una alta dependencia entre producto y mercado.»

Como, por ejemplo, oleaginosas a Colombia, prendas de vestir a Estados Unidos y gas a Brasil. También detecta problemas en «la deficiencia de los servicios comerciales, la inadecuada infraestructura física [...]» entre otros. Además, la inversión extranjera privilegió la explotación de recursos naturales y «no se orientó al desarrollo de una matriz productiva basada en la elaboración y exportación de bienes manufacturados». Para superar esas debilidades propone, «una nueva modalidad de relacionamiento económico internacional» (pp. 200-201) con un perfil exportador más diversificado, recuperación de la importancia del mercado interno, equilibrio entre inversión extranjera, nacional y pública y eficiente asignación de la cooperación internacional.

Sin embargo, algunos autores han identificado ciertos riesgos en este nuevo modelo productivo:

«En la Bolivia posneoliberal actual se detectan riesgos para la continuidad de esa tendencia diversificadora de las exportaciones, determinada por una combinación de desestímulo al emprendimiento privado, exceso de gasto que repercute en inflación y apreciación de la moneda. La posibilidad que le brinda la coyuntura de auge de balanza de pagos al país, para reforzar y desarrollar una mejor modalidad de inserción en la economía mundial, puede desaprovecharse» (Seoane, 2008).

El desarrollo de «esta nueva política económica» precisa del reforzamiento de la inserción regional en Bolivia. En esta dirección señala con acierto Calderón (2007; p. 35), que la economía boliviana es débil, muy desigual y diversa. Chiquita pero compleja, conviven en ella desde formas comunitarias y familiares de producción hasta sofisticadas empresas, transnacionales o nacionales, integradas activamente a los procesos de globalización. El futuro de las economías del Oriente, del altiplano, de los valles, el Chaco y las serranías del sur, e incluso del norte amazónico, es impensable sin las potencialidades de las macroregiones internacionales en las cuales están insertas, ya sea el Mato Grosso, el norte de Chile y el sur de Perú, la región fronteriza del norte argentino y el Chaco paraguayo o la zona del Acre brasileño.

### **De la inestabilidad política a la integración regional**

Las Fuerzas Armadas bolivianas tienen una historia relativamente corta de inserción democrática, que no es en absoluto desdeñable por los cambios que se han producido en su interior. El resultado más importante es que hoy se cuenta con una institución formalmente apegada a valores y procedimientos de orden institucional. A pesar de la herencia autoritaria y los momentos críticos que la democracia ha debido sortear, no existen riesgos objetivos de ruptura o tentación antidemocrática que permita a los militares abandonar las reglas del juego político.

A nivel regional se han dado importantes avances en este camino de cambio y modernización de estrategias de seguridad. Los procesos de seguridad por desarme e igualación del gasto militar, la construcción de zonas de paz y medidas de confianza mutua, así como la construcción de una «cultura de Defensa» y la búsqueda de institucionalización, han hecho cada vez más posible la conformación de Estados capaces de cooperar entre sí en materia de seguridad, dejando de lado antiguos litigios fronterizos y competencias estratégicas.

De la misma manera, la profundización de procesos de integración, tal es el caso del Mercosur y la CAN, así como el multilateralismo y la diplomacia de cumbres, expresado en las Cumbres de las Américas, las Cumbres Iberoamericanas, el Grupo de Río y las Conferencias de Ministros de Defensa, tratan y han tratado la cuestión de seguridad en sus distintas vertientes, ayudando a introducir el tema como prioritario en la agenda para la comprensión de los actuales problemas de la región. Lo positivo de los avances de integración y cooperación regional, se encuentran en el tratamiento de la diversificación de amenazas en los distintos países, y la posibilidad de que más allá de su uniformación,

que sería caer en antiguas concepciones, está la necesidad de readecuar los conceptos y las acciones apuntando a un objetivo común que es el de mejorar las condiciones democráticas de seguridad, atendiendo a las condiciones específicas de cada Estado.

Desde el conflicto entre Ecuador y Perú en el año 1995, no se han desencadenado confrontaciones bélicas entre Estados, pese a la existencia y persistencia de tensiones y de disputas fronterizas. La oleada democratizadora iniciada en la década de los años ochenta parece confirmar el presupuesto de que las democracias tienden a ser menos proclives a impulsar conflictos bélicos con sus vecinos (Domínguez, 2003). El único conflicto armado «activo» en la región es el de Colombia y es de naturaleza interna.

Lo que ha aparecido en la última década es, por un lado, la presencia de tres tipos distintos de liderazgos regionales y, por otro, una nueva capacidad de los organismos regionales de actuar rápidamente en la superación de ésta. A su vez, las acciones de los gobiernos latinoamericanos en ambos ámbitos parecieron demostrar, pese a todas las críticas, la eficacia de mecanismos y foros intergubernamentales y, especialmente, de las cumbres presidenciales. Estas tesis quedan en entredicho debido a la presencia de actores armados de carácter no estatal de incidencia no sólo doméstica, como en el caso de las Fuerzas Armadas Revolucionarias Colombianas, que tiende a transnacionalizar los conflictos internos tanto por efectos de derrame, como por su articulación con flujos transnacionales de drogas, armas y desplazados.

A su vez, en América del Sur es posible trazar al menos otras tres líneas de fractura. La primera, de naturaleza político-institucional, separa la región andina del Cono Sur. En los Andes predomina la inestabilidad política, los grados de polarización social son altos, la conflictividad es ascendente y las crisis internas de distinto tipo parecen demandar la ingerencia de actores externos. En el extremo sur del continente los niveles de tensión sociopolítica son menores, la estabilidad se ha preservado y la democracia avanza gradualmente.

Una segunda distinción de tipo económico-comercial muestra un contraste entre la Suramérica del Pacífico y la Suramérica del Atlántico. Los países que miran al Pacífico –Colombia, Perú y Chile– giran cada vez más hacia Estados Unidos. Tres países del Atlántico –Venezuela, Brasil y Argentina– han pretendido mermar el ritmo de concreción de una eventual Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) y proyectar una estrategia económica más diversificada y con fuerte participación del Estado. Ecuador y Uruguay, a cada lado de los dos océanos, parecen reorientar su perfil: Quito distanciándose relativamente (¿y coyunturalmente?) de Washington; Montevideo acercándose lentamente a Estados Unidos. Una tercera división en la región tiene que ver con el ámbito militar. En este caso lo que ha existido hasta ahora es una separación entre Argentina, Brasil, Chile y Uruguay y el resto de Suramérica. Estas cuatro naciones han vivido experiencias traumáticas en materia de derechos humanos y quieren preservar una división precisa entre defensa externa y seguridad interna. Otros países suramericanos siguen políticas bastante diferentes: por ejemplo, Colombia y Venezuela, por igual, alientan un rol preponderante de los militares en la vida institucional del país.

Si bien después del fin de la guerra fría, inicialmente la tendencia regional se orientó a reducir y limitar los procesos armamentistas, en particular en relación con los nuevos

controles civiles impuestos a las Fuerzas Armadas, en la actualidad se percibe una recuperación del ímpetu armamentista (Calle, 2007). A su vez, la significativa mejoría y crecimiento de las economías latinoamericanas después de la década de los años noventa ha contribuido a una mayor disponibilidad de recursos para incrementar sus respectivas capacidades bélicas con la adquisición de armamento de diverso tipo. Junto con los dos liderazgos potenciales tradicionalmente identificados en América Latina y el Caribe –el de México y el de Brasil–, actualmente, en función de su disponibilidad de recursos energéticos y financieros y de consideraciones ideológicas, políticas y geopolíticas, se suma el liderazgo emergente de Venezuela.

### **La creciente autonomía regional y las nuevas opciones estratégicas**

La disminución del interés estratégico de Estados Unidos en América Latina y el Caribe en función de sus prioridades en otras regiones del planeta, a partir del 11 de septiembre de 2001, ha dado lugar a un incremento de la autonomía de los países de la región. Esta autonomía se evidencia tanto en sus políticas exteriores, como en la reconfiguración del mapa político regional con el ascenso electoral al poder de gobiernos de izquierda –como en el caso de Bolivia– y centro-izquierda; el cuestionamiento al llamado «consenso de Washington» y a las reformas neoliberales de la década de los años noventa (y, en particular, a sus secuelas negativas en el plano social); el impulso a políticas neodesarrollistas, el cuestionamiento al ALCA y la merma de la influencia de Estados Unidos en la Organización de Estados Americanos. Aún así, existen tres asuntos que preocupan especialmente a Washington en la región y que le obligan a mantener una presencia activa: el nexo entre drogas ilícitas y crimen organizado; el potencial despliegue del terrorismo transnacional de alcance global y la debilidad, colapso o ausencia del Estado.

A pesar de la diversidad latinoamericana, se dan una serie de factores, tanto positivos como negativos, que posibilitarían la realización de tres opciones estratégicas en la mayoría de los países latinoamericanos. Rusell y Tokatlian (2009) hacen referencia a éstas como «multilateralismo vinculante, contención acotada y colaboración selectiva». Las tres se inscriben en la lógica de las relaciones asimétricas y apuntan fundamentalmente a abrir nuevos espacios de cooperación en el hemisferio, a aumentar los márgenes de autonomía nacional de estos países, a responder a intereses y aversiones comunes y a restringir el poder de Estados Unidos.

El desequilibrio de poder entre Estados Unidos y el resto de los países será la nota predominante del orden político internacional durante los próximos años. Esta condición objetiva será acompañada por una estrategia de primacía atenuada y por una combinación de unilateralismo y multilateralismo por parte de Estados Unidos. En este contexto, los países de América Latina tienen una ventana de oportunidad para desplegar opciones estratégicas, en buena parte distintas a las tradicionales. La estrategia del «multilateralismo vinculante» consiste en la utilización diligente de las instituciones mundiales para restringir el poder de Estados Unidos e inducirlo a la adhesión o al cumplimiento de las normas y reglas internacionales existentes. Se despliega en ámbitos multilaterales, abarca un conjunto amplio de temas y requiere forjar coaliciones flexibles y diversas en el plano global. Por su parte, la estrategia de «contención acotada» implica la creación progresiva de espacios e instrumentos regionales de acción propios que reduzcan,

excluyan o prevengan la influencia o ingerencia de Estados Unidos en una determinada área geográfica de la región, al tiempo que favorezcan la capacidad colectiva de interacción con Washington. Por último, la estrategia de «colaboración selectiva» involucra la construcción de lazos cooperativos con Estados Unidos para incidir en la forma en que ejerce su poder e influencia, reducir incertidumbres, evitar fallas mutuas de percepción y hacer frente, de forma conjunta, a problemas comunes.

Si bien la presencia de otros actores, tanto hemisféricos como extrahemisféricos tiende a complicar el cuadro regional, las rivalidades emergentes entre Brasil, Venezuela y México pueden marcar una dinámica específica, vinculada a sus capacidades en el campo energético, al desarrollo de políticas de seguridad y defensa específicas y al liderazgo en la influencia y en la articulación de procesos de integración regionales y subregionales. La dinámica de promoción de un espacio suramericano debe mucho a la iniciativa y liderazgo de Brasil, a quien corresponde dos tercios del PIB total del Mercosur. Dada esta circunstancia, su evolución económica, sus políticas internas y su posición negociadora dentro del bloque condicionan prácticamente la evolución del proceso de integración, su metodología y su agenda de negociaciones. Más recientemente, y frente al impulso que asumió en la década de los años noventa la creación del ALCA, Brasil comenzó a definir con más claridad su compromiso con América del Sur, ante el temor de que el Mercosur se diluyera en el proyecto continental.

En este marco, se impulsa un proyecto de creación de un espacio suramericano bajo su liderazgo, que, a mediados de la década de los años noventa, comienza a esbozarse en torno a la convergencia entre Mercosur y la CAN y a la creación de la Comunidad Suramericana de Naciones (CSN), inicialmente concebida como Área de Libre Comercio de Suramérica (ALCSA) y recientemente devenida en Unión de Naciones Suramericana (UNASUR).

La política regional de Brasil tiene un importante componente geopolítico y refleja una visión a largo plazo, basada en el Mercosur y la CSN, siendo el primero el «núcleo duro» de la integración y el segundo el segundo círculo:

«Ambos proyectos coexisten y siguen una lógica que sólo se entiende en una perspectiva histórica. La CSN enlaza tres áreas geográficas estratégicamente importantes: la cuenca del Plata, la Amazonia y la región de los Andes [...] La lógica detrás de Mercosur y CSN es utilizar la integración (en círculos concéntricos) como instrumento para estabilizar su vecindad en términos económicos y políticos en torno a un liderazgo (benigno) de Brasil» (Gratius, 2007; pp. 16-17).

Brasil es un socio clave de Bolivia, dado que Petrobrás es el principal comprador e inversor de gas boliviano y una importante comunidad de ciudadanos brasileños vive en la frontera boliviana. La nacionalización del gas boliviano en mayo de 2006 generó una serie de tensiones bilaterales que, sin embargo, el gobierno de Lula tendió a diluir a través del diálogo en función de «preservar una relación estratégica para el país» (Soares de Lima, 2006; p. 2), al punto de seguir apoyando la aspiración de Bolivia de ingresar en el Mercosur.

Desde la llegada al poder de Hugo Chávez en el año 1999, para Brasil y Venezuela se ha convertido tanto en un socio estratégico como en un rival. De Venezuela emanan dos potenciales amenazas: la radicalización política y un liderazgo regional de Chávez.

En este sentido, el apoyo de Brasil al ingreso de Venezuela a el Mercosur y la relación bilateral apuntan a contener ambos riesgos, en tanto Mercosur es concebido como un instrumento de control democrático que le permite ejercitar una «paciencia estratégica» en la relación con su vecino.

Venezuela presenta:

«Tres ventajas comparativas frente a Brasil: un proyecto político, un líder carismático y recursos financieros» (Gratius, 2007; p. 25).

La promoción de un mundo multipolar en el ámbito global apunta a contrarrestar el unilateralismo estadounidense, pero también a aprovechar la posibilidad de desarrollo de alianzas políticas y relaciones más profundas no necesariamente con potencias medias emergentes, de características similares a las de Venezuela, sino más bien con aliados que permitan contrapesar y, eventualmente, confrontar a nivel global, la hegemonía estadounidense. Para ello, por un lado, Chávez ha desarrollado y profundizado las relaciones con los países miembros de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), pero también ha estrechado vínculos estratégicos con aquellos países que sostienen un enfrentamiento con Estados Unidos, como en el caso de Irán, o que mantienen una fuerte capacidad de autonomía, incluso estando fuera de la OPEP, como es el caso de Rusia y China.

La «oposición limitada» propugna una política mixta hacia Estados Unidos en la que se combinan desacuerdo y colaboración, concertación y obstrucción, deferencia y resistencia. La integración regional es considerada esencial para el incremento del poder negociador conjunto del área frente a Estados Unidos. Los vínculos políticos con los países más cercanos son importantes para fortalecer el diálogo diplomático con Washington. Se propugna desde esta óptica un modelo de desarrollo más heterodoxo, neodesarrollista y más sensible a la cuestión social. Se asigna un papel clave al Estado, tanto para las transacciones económicas como para los compromisos políticos. Asimismo, procura cambios más profundos en la estructura económica y financiera internacional, al tiempo que desestimula la negociación inmediata de un área de libre comercio hemisférica. En esencia, propicia la reforma del orden global al que considera inequitativo, percibe a Estados Unidos como un «poder dual» (una combinación de amenaza y oportunidad) y asigna una gran importancia estratégica a los vínculos con la región. El caso emblemático de este modelo es Brasil. Los casos más aproximados son Argentina (gobiernos de Néstor Kirchner y Cristina Fernández de Kirchner), Venezuela (durante la primera parte de la administración Chávez, entre los años 1998-2002), Bolivia (gobierno de Evo Morales) y Ecuador (gobierno de Rafael Correa).

Puede decirse que la política exterior desarrollada por Bolivia muestra también un fuerte seguidismo de la multipolaridad bolivariana, con un alto coste político a nivel interno. En este contexto, a nivel global, los abundantes recursos provenientes de la explotación petrolera se orientan a reforzar vínculos comerciales y alianzas políticas con aquellos países que rivalizan con Estados Unidos en el ámbito mundial o que cuestionan algunas de sus políticas en sus respectivas áreas geográficas y regionales de influencia. La complejidad de este proyecto de integración regional se puede apreciar en su misma denominación, ya que desde su conformación en el año 2004, su nombre ha cambiado varias veces; así, de Alternativa Bolivariana de las Américas (ALBA) como fue su nombre inicial, para enfrentar

al proyecto del ALCA, pronto, en el marco de la V Cumbre de Jefes de Estado del ALBA, celebrada el 29 de mayo del 2007, cambió su nombre por el de Alternativa Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América –Tratado de Comercio de los Pueblos o ALBA-TCP– y, en el presente año (2009) se sustituyó el término Alternativa por Alianza.

La ALBA, como fue su nombre original, al ser conformada en La Habana, el 14 de diciembre del 2004, por los Gobiernos de Venezuela y Cuba surge, en gran medida, como una reacción frente a las consecuencias sociales del modelo económico liberal que ha predominado en la región y a la tendencia marcadamente comercialista que ha experimentado la integración regional, particularmente en la década de los años noventa. Conviene destacar que si bien estratégicamente el ALBA se presenta como una reacción, es decir, como una alternativa frente a la iniciativa de apertura comercial del hemisferio, que en el marco de la Cumbre de las Américas promueve el Gobierno de Estados Unidos, con la denominación de ALCA, en el fondo el proyecto se construye como un proceso de integración regional que jerarquiza los temas políticos y sociales. En esencia, el proyecto de ALBA, con su características específicas basadas en el intercambio de servicios y la solidaridad (Altmann, 2008; Serbin, 2007) choca con el proyecto político, de corte más comercial, de un Mercosur como núcleo duro de UNASUR, aunque algunos países que participan en esta última iniciativa comparten su adhesión o su vinculan con ambos esquemas.

Paralelamente, algunos países andinos siguen buscando concretar sus Acuerdos de Libre Comercio con Estados Unidos. La alianza de Colombia con Washington en el marco del Plan Colombia y del Plan Patriota evidentemente configura una cuña en el intento de aglutinar a todos los países andinos en torno al proyecto bolivariano, pero tampoco Perú, Chile y Panamá se muestran proclives a entrar en la alianza de ALBA y prefieren mantener sus apuestas en UNASUR, en el marco de la confluencia de la CAN con Mercosur, o en adhesiones a este último.

Con las victorias electorales de Evo Morales en Bolivia y de Rafael Correa en Ecuador, la conjunción de estos dos procesos –el intergubernamental (o interpresidencial) y el social– apuntó a priorizar el área andina como una región particularmente propicia para el avance del proyecto bolivariano. De hecho, Bolivia se adhiere ALBA el 29 de abril de 2006 y Ecuador formalizó su incorporación en junio del 2009. Sin embargo, Colombia, pese a ser un importante socio comercial de Venezuela, se constituyó en un obstáculo en esta estrategia. En este sentido, las nuevas hipótesis de conflicto desarrolladas por las Fuerzas Armadas venezolanas contemplan una confrontación asimétrica con Estados Unidos, en cuyo marco el Gobierno de Colombia actuaría como punta de lanza de una eventual invasión a Venezuela. En este cuadro se enmarcan la asistencia y cooperación militar con los países aliados de ALBA (y en especial con Cuba, Bolivia y Ecuador) y el reiterado llamamiento de Chávez a constituir una fuerza militar conjunta suramericana para enfrentar una eventual intervención externa, contrarrestada por Brasil con la reiteración de la propuesta de la necesidad de establecer, en lugar de esta fuerza conjunta, mecanismos de coordinación regional entre los Ministerios de Defensa suramericanos.

Esto hace que algunos autores hayan definido la política exterior andina como reactiva (Bonilla, 2000). La instancia de integración, que es la CAN, si bien tiene una retórica común en política exterior, no ha sido capaz de procesar un solo mecanismo eficiente para agregar en una instancia compartida los intereses de los países andinos frente a

Estados Unidos. Tampoco ha desarrollado instrumentos institucionales que permitan la generación de un espacio de seguridad cooperativa. Las relaciones entre los países en materia de seguridad y defensa, han sido también bilaterales.

Los procesos de integración en la región han resultado frágiles. La Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI), la CAN y el Mercosur, están concentrados fundamentalmente en los temas económico-comerciales, que no logran avanzar en la consolidación de sus proyectos fundacionales.

Los esquemas andino y del Mercosur no han logrado consolidar la zona de libre comercio, ni la unión aduanera ni el mercado común. Al respecto, cabe resaltar, entre otras, las siguientes dificultades: continuos incumplimientos, particularmente en el Programa de Liberación (con mayor énfasis en el sector agrícola); estancamiento en las negociaciones para el perfeccionamiento de la Unión Aduanera; individualismo en las negociaciones comerciales internacionales; parálisis en las negociaciones para la conformación del Mercosur; falta de voluntad política en la consolidación del proceso y, en el caso andino, incumplimiento de algunas sentencias del Tribunal de Justicia. Adicionalmente, los proyectos existentes en materia de integración han presentado un significativo déficit de participación social y una débil institucionalidad.

### **Los hidrocarburos como motor y conflicto del desarrollo**

Los recursos naturales no renovables se han convertido en uno de los más preciados tesoros de esta primera década de siglo. El despegue económico de potencias emergentes y la nueva capacidad de consumo de sus poblaciones han provocado que los hidrocarburos (gas y petróleo) sean un elemento clave en la geopolítica mundial. En especial, el crecimiento de la demanda de China y de la India presenta sobre el tapete de juego una especie de órdago a la grande, que plantea, entre otros aspectos, un debate hasta la fecha inconcluso sobre hacia dónde va el mundo.

En este contexto, los países fuentes de energía se tornan protagonistas de la partida. Aunque con creciente importancia de los biocombustibles y de otras fuentes de energía alternativas (eólica, hidráulica o solar), y con el dilema abierto sobre las centrales nucleares, los hidrocarburos ocupan aún un papel hegemónico.

Los riesgos que los primeros plantean sobre la soberanía alimentaria y la especulación de precios del mercado alimenticio, la falta de suficiencia que todavía generan las segundas y las incertidumbres sobre la seguridad de las terceras, hacen del gas y el petróleo los medios prioritarios. Si bien, una cuestión cada vez más acuciante (la del cambio climático y las consecuencias de las políticas extractivas sobre el medio ambiente y las comunidades asentadas en las áreas de explotación) ha llevado a que tanto los principales mandatarios del mundo (Conpehague, diciembre de 2009), por un lado, como los pueblos (Cochabamba, abril de 2010), por el otro, tengan como elemento fundamental de sus agendas el debate sobre los modelos de desarrollo y el patrón de consumo de energía. Aunque con unos resultados más o menos afortunados.

En tal panorama, América Latina pasa por ser un actor fundamental, puesto que se trata de una región rica en materias primas, especialmente en hidrocarburos. Por un lado, su

capacidad de convertirse en un subcontinente exportador, como verdadero proveedor de energía, y por el otro, sus anhelos de lograr un desarrollo económico, político y social autónomo en base a estas fuentes, hacen de la zona un enclave protagónico.

Sobre este segundo aspecto, sin embargo, tampoco se ha cristalizado un gran proyecto energético a nivel regional. De los nuevos mecanismos de integración latinoamericana –UNASUR y ALBA–, puede destacarse los ejercicios de cooperación Sur-Sur implementados en el marco de Petrocaribe y la lectura política que puede igualmente hacerse del interés de Venezuela por ser miembro del Mercosur. De momento, los sobrexcesos soberanistas de los países, los recelos fronterizos entre vecinos (especialmente con Brasil) y la falta de una política energética clara (y la ausencia de voluntad de tenerla) parece ejercer de freno a tales planes.

### El papel boliviano en el tablero de la región

Dentro de este escenario regional, Bolivia tiene un papel protagonista en el sector de los hidrocarburos por derecho propio. Sobre todo, en lo referido al gas. Se calcula que el país cuenta con el 12,44% de las reservas probadas –cifra que ascendería hasta el 22,41% si se le suma la cantidad de reservas probables– de América Latina. Si se tiene en cuenta el total de estas reservas, Bolivia ocuparía el segundo lugar a nivel regional, sólo por detrás de Venezuela (Miranda Pacheco, 2009; p. 195). Si bien, habría que tener en cuenta una ventaja del gas boliviano sobre el venezolano, y es que este último dispone de gas asociado al petróleo: para producir gas debe producir petróleo. Circunstancia que no se da en el caso de Bolivia.

En términos de consumo regional de gas, aunque Brasil es el país con mayor potencial de crecimiento (en la actualidad consume el 20% del total suramericano), Argentina es el principal consumidor, con el 40% de toda Suramérica y el 60% del Cono Sur. Muy lejos de estos índices, Bolivia tiene un porcentaje del 1,9% en el panorama regional (Costa y Padula, 2008). Esta disparidad de cifras es sintomática del desequilibrio interno boliviano.

**Cuadro 1.– Reservas de petróleo y gas natural por año, al primero de enero de cada año.**

| Descripción                      | Años |      |      |      |      |      |      |      |      |
|----------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
|                                  | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 |
| <i>Petróleo/condensado (Mb):</i> |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| – Probada                        | 116  | 142  | 152  | 397  | 441  | 477  | 486  | 462  | 465  |
| – Probable                       | 85   | 75   | 89   | 296  | 452  | 452  | 471  | 446  | 391  |
| – Probadas+probables             | 201  | 217  | 241  | 692  | 892  | 929  | 957  | 909  | 857  |
| <i>Gas Natural (TCF):</i>        |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| – Probada                        | 4    | 4    | 5    | 18   | 24   | 27   | 29   | 28   | 27   |
| – Probable                       | 2    | 2    | 3    | 14   | 23   | 25   | 26   | 25   | 22   |
| – Probadas+probables             | 6    | 7    | 9    | 32   | 47   | 52   | 55   | 52   | 49   |

Mb: millones de barriles/TCF: trillones de pies cúbicos.

Fuente: Yacimientos Petrolíferos Fiscales de Bolivia (YPFB).

**Cuadro 2.– Utilización del gas producido, año 2006.**

| Utilización  | Porcentaje del total |
|--|----------------------|
| Quemado y/o ventado                                      | 1,30                 |
| Reciclado  | 1,36                 |
| Gas consumido en la extracción de propano-butano y otros | 3,30                 |
| Exportaciones a Argentina                                | 9,0                  |
| Exportaciones a Brasil                                   | 61,0                 |
| Mercado interno  | 12,0                 |

Fuente: YPFB.

no, con grandes reservas de gas (y de petróleo), cuadro 1, pero destinadas fundamentalmente a la exportación, cuadro 2, donde los hidrocarburos mantienen un importante peso con respecto al conjunto de las exportaciones del país, cuadro 3.

En este sentido, más del 70% del gas producido en Bolivia es exportado, principalmente a sus dos socios principales Brasil y Argentina (con preeminencia del primero, con importantes intereses, además, en territorio boliviano, a través de la empresa brasileña Petrobrás). Tan sólo el 12% de lo que se produce es direccionado hacia el consumo interno (YPFB, 2006).

La aprobación de una nueva Ley de Hidrocarburos en el año 2005, acompañada de varios decretos, en especial el del 1 de mayo de 2006 (véase *infra*), y los cambios de políticas gubernamentales tras la llegada de Evo Morales a la Presidencia de la entonces República de Bolivia (11) en diciembre de 2005, han marcado una serie de modificaciones en las alianzas estratégicas regionales.

Uno de los acuerdos más importantes fue el alcanzado con Argentina. La negociación permitió a Bolivia asegurarse un socio estable para la exportación de gas, gracias a la apertura de un nuevo mercado de 27,7 millones de metros cúbicos al día durante 20 años. Una operación que contó con una inversión inicial de alrededor de 3.000 millones de dólares.

**Cuadro 3.– Estructura de las exportaciones.**

| Productos (porcentaje) | Años   |        |        |        |        |        |        |
|------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|                        | 2003   | 2004   | 2005   | 2006   | 2007   | 2008   | 2009   |
| Minerales              | 21,90  | 20,20  | 18,60  | 25,00  | 28,50  | 27,80  | 34,30  |
| Hidrocarburos          | 29,10  | 37,10  | 48,90  | 48,10  | 46,60  | 50,10  | 38,00  |
| No tradicionales       | 36,90  | 34,90  | 24,30  | 18,10  | 19,10  | 16,60  | 21,80  |
| TOTAL                  | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 |

En porcentaje el total de las exportaciones.

Fuente: Banco Central de Bolivia.

(11) Hoy Estado plurinacional.

Aunque, por otro lado, los citados cambios normativos dados al interior del país supusieron un riesgo para las relaciones boliviano-brasileñas, debido a los intereses de Petrobrás en Bolivia. La renegociación de los términos de los contratos fue considerada un ataque contra Brasil, que incluso amenazó con buscar un nuevo país importador de gas. Finalmente, la reacción boliviana permitió que se mantuviesen buena parte de los acuerdos vigentes a la fecha.

Pero no era únicamente el temor a la pérdida de influencia de Petrobrás, lo que preocupaba a Brasil. También había una notable desconfianza por la ascendente influencia venezolana sobre la planificación del gas boliviano. De hecho, el gobierno de Hugo Chávez prometió ayudas a Bolivia y la posibilidad de contribuir en el desarrollo energético del país, a través del asesoramiento de la empresa estatal venezolana Petróleos Venezolanos Sociedad Anónima, compañía que incluso proporcionó en aquel momento una inversión que superó los 1.500 millones de dólares (Del Granado Cosío, 2008). Junto a ello, la introducción de Petroandina y, sobre todo, la proyección venezolana de construir el Gran Gasoducto del Sur comenzaban a amenazar el liderazgo regional brasileño.

Sin embargo, las circunstancias pronto cambiaron y como expresó el presidente de Brasil, Lula da Silva de manera bastante elocuente pareciera que «Dios es brasileño». Por aquellas fechas, durante el año 2006, se descubrió una de las mayores reservas de crudo del país. Ubicadas en el yacimiento marítimo del Tupí (en la cuenca de Santos, en el océano Atlántico), a unos 290 kilómetros del litoral y a una profundidad de 7.000 metros, se calcula que existen en la zona unas reservas de casi 8.000 millones de barriles. Este descubrimiento, junto con el de otros yacimientos (denominados Carioca y Júpiter), hace de Brasil ya no un país autosuficiente en temas energéticos sino uno de los principales exportadores de hidrocarburos a nivel mundial (sin olvidar su papel de líder exportador de biocombustibles). Habida cuenta de la capacidad de trabajo *off-shore* que caracteriza a Petrobrás (12).

Este cambio de situación ha provocado un reposicionamiento de Brasil en materia energética regional. Hasta tal punto que, por un lado, y de manera unilateral, el país carioca decidió reducir sus importaciones de gas boliviano. La rapidez de la respuesta del Gobierno de Bolivia (que incluso llegó a mandar a tres ministros a la capital brasileña) logró frenar parte del recorte (13). Y, por el otro, y lo que es más significativo en el escenario geopolítico de la zona, el gobierno de Lula optó por salirse del macroproyecto del Gran Gasoducto del Sur, promocionado, principalmente, por Venezuela y que tenía a Bolivia como uno de los principales apoyos.

El Gasoducto del Sur se planteaba, principalmente, como una oportunidad para lograr el autoabastecimiento regional, que además otorgaba a Venezuela un importante papel estratégico en el conjunto suramericano. El proyecto preveía cruzar verticalmente la región de punta a punta, desde Caracas hasta Buenos Aires, con distintas ramificaciones, lo que hacía calcular que tendría una extensión de más de 9.000 kilómetros. Además de los recelos brasileños, críticas económicas (según muchos expertos, su financiación era

---

(12) En: [http://www.infolatam.com/entrada/brasil\\_comienza\\_la\\_explotacion\\_de\\_tupi\\_1-13717.html](http://www.infolatam.com/entrada/brasil_comienza_la_explotacion_de_tupi_1-13717.html)

(13) En: [http://www.elpais.com/articulo/internacional/Brasil/cierra/paso/gas/Chavez/elpepuintlat/20090220/elpepuint\\_1/Tes](http://www.elpais.com/articulo/internacional/Brasil/cierra/paso/gas/Chavez/elpepuintlat/20090220/elpepuint_1/Tes)

absolutamente inviable, al suponer un coste descomunal, circunstancia que convertía a otras alternativas en opciones más rentables, como era la posibilidad de licuar el gas y transportarlo por mar) y ecologistas (grupos ambientalistas y poblaciones indígenas se levantaron contra un proyecto que consideraban una catástrofe para el medio ambiente) ponían en cuestión dicho diseño (Costa y Padula, 2008).

Otra de las particularidades de la posición boliviana en el escenario energético suramericano es su histórica disputa con Chile por una salida al mar. Tras la guerra del Pacífico (1895), en la que Bolivia perdió su salida en detrimento de Chile, existe una reclamación por recuperar tal vía. Aunque en algunos momentos de la historia del siglo XX han existido negociaciones sobre el tema, nunca ha prosperado acuerdo alguno. Incluso, desde el año 1978, no existen relaciones diplomáticas entre ambos países.

Este desencuentro ha llevado a Bolivia a condicionar la venta de gas a Chile a recuperar una salida al mar. Una circunstancia que provoca una situación contraria a la racionalidad económica, puesto que, por una parte, Bolivia necesita socios donde exportar gas y, por la otra, Chile es uno de los países de la región que mayor necesidad tiene de importar energía. Situación que lleva a que Chile tenga que buscar alternativas como la importación de recursos vía marítima.

Tan fuerte es este sentimiento entre la población boliviana que, incluso, cualquier negociación con Chile al margen de esta reivindicación puede suponer el desencadenante de una caída presidencial. Como, de hecho, ocurrió en octubre de 2003, durante la denominada «guerra del gas», en la que un acuerdo subrepticio del presidente boliviano del momento, Gonzalo Sánchez de Lozada, con Chile para exportar gas «barato» a Estados Unidos, supuso el detonante de una revuelta (sobre todo en la localidad de El Alto) que, tras una brutal represión (que terminó con cerca de 80 muertos y miles de heridos), finalizó con la renuncia del presidente, quien abandonó el país en helicóptero (y quien todavía hoy se encuentra fuera del país, para evitar ser juzgado, puesto que sobre él pesa un juicio por la masacre). El proyecto preveía la construcción de una planta de licuefacción y un gasoducto en territorio chileno.

Es, precisamente, este hecho el que marcará un giro en la política de hidrocarburos del país. La caída de Sánchez de Lozada abrirá un proceso que llevará al tercer intento de nacionalización de hidrocarburos en la historia de Bolivia.

### **La lucha histórica por el control del gas**

Si se hace un breve análisis de la gestión de los hidrocarburos en el país, pronto se podrá apreciar el carácter pendular (Birbuet, 2009) que ha caracterizado a ésta. Así, el primer intento de nacionalización se dará en el año 1937 (primer país latinoamericano que lo hará), 10 años después del descubrimiento de gas en territorio boliviano. Hasta entonces, la compañía británica Standard Oil había tenido el control de los recursos. La posición de la empresa durante la guerra del Chaco (año 1935) provocará la creación de la estatal YPF y el posterior proceso nacionalizador.

A pesar de la paradoja, será la Revolución nacionalista del MNR de 1952 la que terminará, tres años después, abriendo las puertas a la privatización de los hidrocarburos. Una

situación que durará hasta el año 1969, cuando se procederá al segundo proceso de nacionalización, en este caso con la compañía Gulf Oil como principal protagonista.

La situación se verá, de nuevo, alterada a comienzos de la década de los años noventa, cuando el presidente Gonzalo Sánchez de Lozada (también del MNR) decide cambiar de política de hidrocarburos y propone lo que se denominó como capitalización. Un modelo que, en lo general, proponía la transformación de empresas estatales en sociedad compartidas entre los sectores público y privado, con el argumento de que así se generaría más inversiones e ingresos para el Estado. De esta forma, y para el sector de los hidrocarburos en concreto, con la nueva Ley del sector (aprobada en 1996), YPFB se dividió en tres nuevas compañías (Transredes, Chaco y Andina).

A pesar del planteamiento inicial (que preveía que el Estado mantuviera el 51% de las nuevas sociedades y la obligatoriedad de que las compañías privadas invirtieran durante siete años una cantidad similar al valor de sus acciones), pronto se daría un proceso que llevaría al Estado boliviano a entregar sus derechos de explotación, a reducir los impuestos y regalías que las empresas debían pagar, a perder el control mayoritario de las nuevas sociedades de composición mixta y a desaparecer como agente regulador de dicho mercado. Escenario que provocó que las compañías privadas comenzaran a exportar el gas como materia prima barata para que, después, fuera procesado en sus filiales de Argentina y Brasil, sin reinvertir beneficios en territorio boliviano (Gordon y Luoma, 2008; p. 98).

Esta situación estallará en octubre de 2003, con el citado plan del presidente Sánchez de Lozada, que preveía que el consorcio Pacific LNG (formado por la española Repsol, las británicas Bristih Gas y British Petroleum, la francesa Total y la estadounidense Prisma) exportara gas licuado boliviano a Estados Unidos (por California) a través de Chile a mitad de precio de lo que, en ese momento, por ejemplo pagaba Brasil.

Tras la salida de Sánchez de Lozada del país, se inicia un nuevo proceso de renacionalización que llega hasta hoy. Una nueva política que tiene dos principales normas que la sustentan: la Ley 3.058, de 17 de mayo de 2005 (Ley de Hidrocarburos) y el Decreto Supremo 28.701, de 1 de mayo de 2006. La primera aprobada durante el mandato del presidente Carlos Mesa; la segunda, bajo el de Evo Morales. A ello, habría que sumar lo dispuesto en la NCPE, aprobada en el año 2009, y que plantea un nuevo marco normativo aún por desarrollar.

Si bien, para llegar a la aprobación de la actual Ley de Hidrocarburos, tuvo que darse todo un proceso político que fue acompañado de buenas dosis de tensión, puesto que fue precedido de un referéndum en el año 2004 que, entre otras cosas, preguntaba sobre la recuperación por parte del Estado de los hidrocarburos, sobre la derogación de la Ley de 1996 y sobre la aceptación de exportar gas. Con abrumadores resultados afirmativos en todos los casos (92%, 87% y 62%), la tramitación parlamentaria de la nueva Ley y el juego político del momento terminó por desgastar al presidente de entonces, Carlos Mesa, hasta que presentó su renuncia al cargo. Meses después, a finales de diciembre de 2005, Evo Morales llegaba al cargo con una abultada aceptación popular, que superó el cincuenta por ciento de los votos.

Tras la nueva política de hidrocarburos se esconden algunos falsos mitos. El primero es que no se trata de un programa iniciado por el actual presidente, Evo Morales, sino que,

más bien, la llegada al poder de éste supuso una profundización (con el Decreto Supremo del 1 de mayo) de las grandes directrices formuladas en la Ley de Hidrocarburos de Carlos Mesa. El segundo estaría más relacionado con el propio carácter de la política que, a diferencia de las otras dos efectuadas en la historia boliviana, no es en puridad una nacionalización sino que, paradójicamente, se encuentra más cerca al proceso de capitalización proyectado en un inicio por el ex presidente Gonzalo Sánchez de Lozada, a partir de una fórmula mixta público-privada, donde el Estado es el accionista mayoritario.

De hecho, este procedimiento de reestatización, implementado durante el mandato de Morales, se aplica a través de la compra de acciones a las compañías privadas por parte del Estado. Proceso que ha levantado algunas críticas y dudas sobre si se ha pagado, en algunos casos, un precio excesivo por querer agilizar las operaciones (CEDLA, 2009).

De los 77 contratos de riesgo compartido existentes, previos a la Ley de Hidrocarburos de 2005, se pasó a 44 contratos de operación suscritos por las mismas compañías. Dicha reducción en el número de contratos se debe a que, en algunos casos, se trataban de filiales de una misma empresa. Estos nuevos acuerdos supusieron una reformulación en los términos en los que estaba planteada la gestión de los hidrocarburos, si bien, no supone un cambio absoluto en algunos aspectos, puesto que las compañías mantienen un rol similar al de contratista, aunque sí se dan cambios sustanciales en otros, puesto que ahora toda la producción está a disposición de YPFB (Miranda Pacheco, 2009; p. 204).

De esta forma, la política de hidrocarburos plantea cuatro principales objetivos:

1. Reafirmar la propiedad estatal sobre los recursos, a través de un reconstituido YPFB.
2. Aumentar los ingresos mediante la renegociación de contratos.
3. Búsqueda de nuevos mercados y negociación al alza de los precios en los países ya instalados.
4. Impulsar una política de industrialización, con el fin de producir bienes con valor agregado (Gordon y Luoma, 2008).

### **Los hidrocarburos como fuente de ingresos**

Uno de los puntos clave de la reforma de los hidrocarburos ha sido la modificación del tratamiento tributario. La demanda popular de que sea el propio pueblo boliviano el principal beneficiario de los recursos naturales es considerada, desde la «guerra del gas», como un mandato ineludible. De ahí que una de las principales modificaciones de la política energética sea la obtención por parte del Estado de recursos a partir de la explotación y la exportación de gas y petróleo.

De esa forma, la nueva legislación prevé, aparte del 18% de regalías sobre el valor de la producción de gas, un nuevo tributo, el Impuesto Directo a Hidrocarburos (IDH), que grava –de forma directa y no progresiva– la producción de los hidrocarburos en todo el territorio boliviano con una alícuota del 32% sobre el total de lo producido en el punto de fiscalización. Característica que ha convertido a este tributo en una de las principales fuentes de ingreso de la estructura fiscal del país, cuadro 4.

Los recursos obtenidos con este impuesto son distribuidos por YPFB (empresa pública que se encarga de su gestión) entre los distintos niveles de Gobierno del país, cuadro 5.

**Cuadro 4.– Distribución del IDH.**

| Conceptos                                     | Distribución (porcentaje)                  |   |
|---|--|---|
|   | Departamentos productores de hidrocarburos | 12,50   |
| Departamentos no productores de hidrocarburos | 31,25                                      | Municipios: 66,99<br>Prefecturas: 24,39<br>Universidades: 8,62                              |
| Tesoro General de la Nación                   | 65,25                                      | Fondo compensatorio: 5  |
|   |  | Fondo indígena: 5   |
|   |  | Fondo masificación gas: 5   |
|   |  | Fuerzas Armadas y Policía Nacional:<br>porcentaje dependiente de los Presupuestos Generales |
|   |  | Saldo porcentaje para el Tesoro General de la Nación  |

Fuente: Elaboración propia.

Un polémico tema que ha estado detrás del conflicto abierto entre el Gobierno Central y los denominados departamentos de la Media Luna (productores de hidrocarburos) durante los últimos años. Este grado de descentralización en la distribución de los ingresos además de tener un planteamiento que favorezca la equidad territorial y el desarrollo equilibrado del país, ha permitido, entre otras cosas, que Bolivia escape de la llamada «enfermedad holandesa» (14).

**Cuadro 5.– Peso del IDH en el conjunto de la estructura fiscal.**

| Conceptos                      | Años       |            |            |            |
|--------------------------------|------------|------------|------------|------------|
|                                | 2006       | 2007       | 2008       | 2009       |
| Total recaudado por impuestos* | 18.911.374 | 21.225.352 | 26.318.952 | 28.821.193 |
| IDH (PORCENTAJE)**             | 29,06      | 28,05      | 25,24      | 22,43      |

\* En miles de bolivianos/\*\* En porcentaje sobre el total.

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Banco Central de Bolivia.

(14) Fenómeno económico por el cual un país, generalmente rico en materias primas, exporta un recurso natural, cuyo precio internacional está en alza. Con las divisas obtenidas, se corre el riesgo de que el tipo de cambio se aprecie y alcance tal nivel que ponga en peligro la competitividad del resto de los bienes y servicios del país.

Además, según la legislación, la participación estatal no puede ser inferior al 82% del valor de la producción de los hidrocarburos. Junto a estos impuestos, que gravan en la etapa de producción, están los tributos aplicados en las fases de distribución, refinación y etapa de mercadeo. De entre ellos, el más relevante es el impuesto especial sobre hidrocarburos y sus productos derivados sobre la venta de hidrocarburos en el mercado interno (ya sean o no importados).

Si bien, toda esta legislación es previa a la NCPE, marco en el que, sin duda, deberá leerse cualquier transformación efectuada en el ámbito de los hidrocarburos. Así, en el artículo 359 se afirma:

«Los hidrocarburos, cualquiera sea el estado en que se encuentren o la forma en la que se presenten, son de propiedad inalienable e imprescriptible del pueblo boliviano. El Estado, en nombre y representación del pueblo boliviano, ejerce la propiedad de toda la producción de hidrocarburos del país y es el único facultado para su comercialización. La totalidad de los ingresos percibidos por la comercialización de los hidrocarburos será propiedad del Estado.»

A la luz de estos preceptos (que las normas previas en materia de hidrocarburos no contradicen), es como ha de entenderse la Estrategia Boliviana de Hidrocarburos dentro del Plan de Desarrollo Energético. Programa que plantea una línea estratégica donde se garantice:

«La explotación racional y eficiente de reservas para cumplir con la provisión de hidrocarburos en el mercado interno y con los compromisos externos y se alcance el objetivo de cambiar el patrón primario exportador del sector, utilizando el gas natural como materia prima para la obtención de productos con alto valor agregado y con niveles crecientes de demanda». (Plan de Desarrollo Energético, punto 1.2.2.).

### **La política extractiva, un balance**

Con este escenario, y a modo de conclusión, pueden identificarse, a nuestro juicio, cuatro aspectos relevantes vinculados a la política de hidrocarburos en Bolivia, que protagonizarán parte del debate sobre los recursos naturales en el país durante los próximos años:

1. La incapacidad institucional con que ha operado YPFB. En pocos años, la empresa ha tenido seis presidentes. Una muestra de los problemas de gestión que se están dando y de cierta debilidad institucional. Como reconoció el vicepresidente del Estado plurinacional, Álvaro García Linera, la descapitalización de YPFB tras el periodo neoliberal dificulta la ejecución de muchos de los proyectos. Circunstancia que lleva a la necesidad de contar con compañías extranjeras que faciliten financiamiento y personal cualificado. Aunque, sin duda, el problema más grave fue el escándalo en el que se vio involucrado el ex presidente de la empresa Santos Ramírez, actor relevante dentro del MAS y hombre de confianza del presidente Evo Morales, quien fue acusado de fraude, al favorecer la contratación de una empresa fantasma, y de haber estado inmiscuido en la creación de una envasadora de gas privada con fondos de YPFB (Herrera Farrell, 2009).

2. La retórica populista. Como ya se ha expuesto anteriormente, el proceso de reestatización de los hidrocarburos no comenzó con el gobierno de Evo Morales ni supuso una nacionalización de recursos *stricto sensu*. Sino que, más bien, expresa la continuidad de una política iniciada con la «guerra del gas» y una importante transformación en la composición de la gestión de los hidrocarburos. Sin embargo, este proceso ha sido vestido de cierta retórica nacionalista y populista en sus acciones, como demuestra la fastuosidad del anuncio del Decreto Supremo del 1 de mayo de 2006, en el que se envió al Ejército a los campos de petróleo y gas, y en el que el presidente Morales afirmó que ese día llegaba «la solución a los problemas económicos, a los problemas sociales de nuestro país [...] Una vez recuperado este recurso natural, generará fuentes de trabajo. Se acabó el saqueo de los recursos naturales por parte de las transnacionales» (Gordon y Luoma, 2007; p. 11).
3. El fortalecimiento del modelo primario-exportador. El patrón de desarrollo económico aplicado por el actual Gobierno de Bolivia no rompe con la tradicional dependencia del país a la exportación de recursos naturales como fuente principal de financiamiento, a través de las divisas que reporta. En este caso, es el gas, el factor clave. Con ello, podría afirmarse que las reformas en la gestión de los hidrocarburos supone un cambio del modelo económico (de preponderancia del mercado a un mayor protagonismo estatal) pero no una transformación del patrón de desarrollo (Gray Molina, 2007). Ello impide que se dé un salto de una economía de «base estrecha» a otra de «base ancha», donde se supere la dependencia del patrón monoexportador hacia una diversificación en la base productiva de la economía.
4. Hacia una política neoextractivista. En línea con lo anterior, el actual Gobierno, con el fin de lograr un rápido financiamiento de sus programas sociales, ha optado por potenciar la exportación de recursos naturales (sobre todo, el gas) como principal fuente de obtención de divisas. Política que ya ha sido calificada como neoextractivista (Gudynas, 2010) por su carácter intensivo en este aspecto, de exploración y explotación de recursos naturales no renovables, cuadro 6.

Se trataría de una forma de extractivismo en la medida en que se da:

«El mismo estilo de desarrollo basado en la apropiación de la naturaleza, que alimenta un entramado productivo escasamente diversificado y muy dependiente de una inserción internacional como proveedores de materias primas. Si bien, el Esta-

**Cuadro 6.**– Índice de cantidad de extracción de hidrocarburos por año.

| Descripción            | Años   |        |        |        |        |        |        |        |        |
|------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|                        | 2000   | 2001   | 2002   | 2003   | 2004   | 2005   | 2006   | 2007   | 2008*  |
| <i>Índice general:</i> | 124,70 | 165,79 | 188,90 | 213,44 | 282,09 | 335,07 | 350,84 | 369,41 | 377,62 |
| – Petróleo             | 132,37 | 149,63 | 148,50 | 160,09 | 185,89 | 201,93 | 194,92 | 196,82 | 186,62 |
| – Gas natural          | 119,93 | 175,84 | 214,04 | 246,62 | 341,94 | 417,90 | 447,83 | 476,76 | 494,55 |

\* Pendiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

do juega un papel más activo, de todos modos se repiten los impactos sociales y ambientales negativos» (Gudynas, 2010; p. 1).

Frente a esta política neoextractiva, se plantea, principalmente, dos cuestiones conflictivas que pasan por las condiciones ecológicas del país y por las condiciones de vida de las comunidades indígenas (en especial las ubicadas en la Amazonia). En ese sentido, se han criticado las operaciones iniciadas por el Gobierno en el norte de la Paz, donde se han comenzado a explotar zonas de alta biodiversidad (15) y, sobre todo, en el parque de mayor riqueza natural en Bolivia, el Madidi. A ello se suman las críticas por el apoyo gubernamental a ciertas infraestructuras que favorecen este tipo de políticas –en especial, la Iniciativa para la Integración Regional Suramericana– o la economía de enclave que este modelo primario-exportador genera.

Aunque la disputa más fuerte se prevé en las tensiones que puedan surgir entre el Gobierno y las comunidades indígenas por el derecho que asiste a éstas a la consulta previa libre e informada de las actividades de exploración y explotación de recursos naturales en sus territorios, y la necesidad de que aquéllas otorguen su consentimiento, con carácter vinculante, antes de iniciar cualquier operación en el lugar donde están asentadas, tal y como reconoce la NCPE (artículo 30) y la constitucionalizada Declaración de Derechos de los Pueblos Indígenas de Naciones Unidas.

Por su parte, el Gobierno busca la legitimación de esta política económica en los programas sociales, que financia con parte de los recursos económicos obtenidos con la venta de materias primas (16). Una vía que para unos supone el único camino factible para terminar con la pobreza en Bolivia y que, para otros, representa, más bien, una política improductiva que esquilma el medio ambiente, destruye comunidades y genera redes clientelares.

## Conclusiones

Tras más de 15 años de inestabilidad institucional y política, Bolivia ha comenzado a dar ciertos pasos hacia el avance de la gobernabilidad. Más por el apoyo de las grandes organizaciones sociales del país y el soporte popular que por la experiencia de poder del actual gobierno de Evo Morales. Con una oposición partidista que todavía se encuentra en proceso de recomposición, en el MAS-IPSP se comienzan a dar tendencias similares a las que caracterizaron más de cincuenta años antes al MNR, con una creciente retórica nacional-popular y con un intento de monopolio del espacio público.

A pesar de que se puede afirmar un cambio en el modelo de desarrollo y un refuerzo del aparato estatal, el impulso de la política extractivista fortalece el clásico patrón primario-exportador de recursos naturales, en especial, del gas. Práctica que ya ha comenzado a provocar los primeros conflictos internos en el país, entre Evo Morales y parte de sus bases, asentadas en territorios ricos en hidrocarburos. Escenario que explicita las primeras tensiones, ambigüedades y límites de la NCPE, así como de la aplicación de conceptos clave como plurinacionalidad, buen vivir y autonomía indígena.

---

(15) En: <http://www.derechos.org/nizkor/bolivia/doc/mosetenes1.html>

(16) En: <http://www.derechos.org/nizkor/bolivia/doc/mosetenes1.html>

En política exterior, por su parte:

«La organización de la sociedad civil y su participación en el estímulo y la fiscalización de la acción estatal» (Maira, 2007; p. 75).

Pareciera estar impulsando un proceso por el que las «capacidades internacionales» de Bolivia se encontrarían en una dinámica favorable, lo que podría otorgar al país la oportunidad de convertirse en un socio de referencia, al menos en el contexto latinoamericano, apoyado en el grado de legitimidad interna y en su dinámica participativa. Todo ello en un tablero regional que balancea entre un lento y errático proceso de integración (UNASUR y ALBA) y la generalización de una pragmática, aunque desarticuladora, opción por los acuerdos bilaterales de asociación con actores externos

## Bibliografía

- ALTMANN, J.: «ALBA: ¿un proyecto alternativo para América Latina?», *ARI*, número 17, Real Instituto Elcano, Madrid, 2008.
- ARELLANO, F. G.: *Alianza, evolución y perspectivas de la Alianza Bolivariana para los Pueblos de nuestra América*, Fundación Friedrich Ebert Stiftung, Caracas, 2009.
- BANCO CENTRAL DE BOLIVIA: Informe Estadístico 2010.
- BELTRÁN, S. y Zapater, E. (2007): «Energía y desarrollo en Suramérica: opciones para Bolivia y Venezuela», *Pensamiento Iberoamericano*, número 0, pp. 465-483, 2007.
- BIRBUET, A.: *Mapeo de fuentes de información de los sectores extractivos de hidrocarburos (gas, petróleo), minería y forestal*, Fundación Tierra, La Paz, 2009.
- BONILLA, A. «Multilateralismo en la Región Andina», ROJAS ARAVENA, Francisco (ed.): *Democracia de Cumbres*, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO)-Academia Diplomática Mexicana, Nueva Sociedad, Caracas, 2000.
- CALDERÓN, F. y LASERNA, R.: *Paradojas de la modernidad. Sociedad y cambios en Bolivia*, Fundación Milenio, La Paz, 1994.
- CALDERÓN, F. y SZMUCKLER, A.: *La política en las calles*, editorial Ceres, Cochabamba, 2002.
- CALDERÓN, F.: «Bolivia, ¿el fin del enredo?», *Nueva Sociedad*, número 209, mayo-junio de 2007, Caracas, 2007.
- CALLE, F.: «Rambo: versión suramericana. El impacto regional del rearme de Venezuela y Chile», *Nueva Sociedad*, número 211, pp. 13-20, septiembre-octubre 2007.
- CAMPODÓNICO, H.: «Gestión de la industria petrolera en periodos de precios altos del petróleo en países seleccionados de América Latina», *Serie Recursos Naturales e infraestructura*, número 147, Comisión Económica para América Latina (CEPAL), Santiago de Chile, 2009.
- CENTRO DE ESTUDIOS PARA EL DESARROLLO LABORAL AGRARIO (CEDLA): *Estado del debate en política energética*, La Paz, 2009.
- COSTA, D. y PADULA, R.: *La geopolítica de la energía, el Gasoducto del Sur y la integración energética suramericana*, Programa Integración Regional, Centro Argentino de Estudios Internacionales, 2008.
- DE PAULA, G.: *El control sobre los recursos naturales, la seguridad y el conflicto en los países de América del Sur. El caso del gas natural en Bolivia y el agua potable en Argentina*, Programa Integración Regional. Centro Argentino de Estudios Internacionales, 2006.
- DEL GRANADO COSIO, H.: *La situación energética en Bolivia*, Real Instituto Elcano, Madrid, 2008.

- DOMÍNGUEZ, J. (ed.): *Conflictos territoriales y democracia en América Latina*, Siglo XXI Editores, Buenos Aires, 2003.
- GALL, N.: *Gas en Bolivia: conflictos y contratos*, Real Instituto Elcano, Madrid, 2007.
- GARCÉS, F.: *Sistematización de la experiencia del Pacto de Unidad*, (mimeo), La Paz, 2009.
- GARCÍA LINERA, A.: «La incertidumbre étnico-geográfica del poder», *Pulso*, 27 de febrero-4 de marzo, La Paz, 2004, edición electrónica, en: [www.pulsobolivia.com](http://www.pulsobolivia.com).
- GAVALDÁ PALACÍN, M.: «Los conflictos ambientales del gas boliviano», *Revista Iconos*, número 21, pp. 57-66, FLACSO, Ecuador, 2005.
- GORDON, G. y LUOMA, A.: «Petróleo y gas: la riqueza ilusoria debajo de sus pies», *Desafiando la Globalización: historia de la experiencia boliviana*, editorial Plural, La Paz, 2008.
- GRATIUS, S.: «Brasil en las Américas: ¿una potencia regional pacificadora?», *Documento de Trabajo*, número 35, Fundación para las Relaciones Internacionales y el Diálogo Exterior (FRIDE), Madrid, abril de 2007.
- GRAY MOLINA, G.: «El reto posneoliberal en Bolivia», *Revista Nueva Sociedad*, número 209, 2007.
- GUDYNAS, E.: «El nuevo extractivismo progresista», *Boletín de seguimiento a políticas de recursos naturales*, número IV, CEDLA, La Paz, 2010.
- LASERNA, R.: *Productores de democracia*, editorial Ceres, Cochabamba, 1995.
- LAZARTE, J.: *Bolivia: certezas e incertidumbres de la democracia*, editorial Los Amigos del Libro, La Paz, 1993.
- MAIRA, L.: «Dilemas internos y espacios internacionales en el gobierno de Evo Morales», *Nueva Sociedad*, número 209, pp. 66-81, mayo-junio de 2007.
- MEDINACELI MONRROY, M.: «Apertura energética en Bolivia», *El factor energético y las perspectivas de integración en América del Sur*, Friedrich Ebert, Caracas, 2008.
- MINISTERIO DE HIDROCARBUROS Y ENERGÍA DE BOLIVIA: *Estrategia Boliviana de Hidrocarburos*, 2008.  
 — *Memoria Institucional 2008*.  
 — *Plan de Desarrollo Energético*, 2009.
- MINISTERIO DE PLANIFICACIÓN DEL DESARROLLO: *Plan Nacional de Desarrollo: Bolivia digna, soberana y democrática para vivir bien*, República de Bolivia, 2006.
- MIRANDA PACHECO, C.: «La importancia del gas en la economía boliviana», *Tensiones irresueltas. Bolivia, pasado y presente*, editorial Plural, La Paz, 2009.
- RIBERA ARISMENDI, O.: *Problemas socioambientales de los hidrocarburos en Bolivia*, Liga de Defensa del Medio Ambiente (LIDEMA), La Paz, 2008.
- RÍOS DABDOUB, C.: «La integración energética en América del Sur. El caso de Bolivia», HEIDRICH, P. (comp.): *Energía e infraestructura en América del Sur*, editorial Nuevo Sur, Buenos Aires, 2008.
- QUINTANA TABORGA, J. R.: «Bolivia, entre la crisis y el caos: ¿existe una salida negociada», *Análisis de Conjuntura OPSA*, número 11, pp. 1-48, Río de Janeiro, 2006.
- QUIROGA, J. A.: «La agonía del leviatán andino», VV.AA. (coords.): *Las piezas del conflicto*, Fundación UNIR, La Paz, 2004.
- SEOANE, A.: «La inserción de Bolivia en la economía mundial. Una mirada crítica al posneoliberalismo», *Revista Umbrales*, volumen 1, número 17, Unidad de Posgrado en Ciencias del Desarrollo (CIDES)-Universidad Mayor de San Andrés (UMSA), La Paz, 2008.
- SERBIN, A.: «Entre UNASUR y ALBA: ¿otra integración (ciudadana) es posible?», MESA, Manuela (coord.): *Paz y conflicto en el siglo XXI: tendencias globales, Anuario 2007-2008*, pp. 183-207, Centro de Educación e Investigación para la Paz (CEIPAZ)/editorial Icaria, Madrid, 2007.

- SOARES DE LIMA, M. R.: «Decisões e indecisões: um balanço do política externa no primeiro governo do Presidente Lula», *Observatório Político Sul Americano*, Río de Janeiro, diciembre 2006.
- VACAFLOP, H.: «Energy and Bad Luck in Bolivia», *Energy and Development in South America: Conflict and Cooperation*, FLACSO, Santiago de Chile, 2008.
- WANDERLEY, F.: «Más allá del gas: entre la base estrecha y la base ancha», *Tensiones irresueltas. Bolivia, pasado y presente*, editorial Plural, La Paz, 2009.
- WEISBROT, M y SANDOVAL, L.: *La distribución de los recursos naturales más importantes en Bolivia y los conflictos autonómicos*, Center for Economic and Policy Research, 2008.
- ZAVALETA MERCADO, R.: *Lo nacional-popular en Bolivia*. Siglo XXI, México, 1986.



# **ACTIVIDADES DEL CENTRO**



## VISITA DEL ALMIRANTE DI PAOLA, *CHAIRMAN* DEL COMITÉ MILITAR DE LA OTAN



El día 5 de marzo visitó este Centro acompañado por el jefe de Estado Mayor de la Defensa, almirante Giampaolo Di Paola, *Chairman* del Comité Militar de la OTAN

Durante su estancia impartió una conferencia en el aula magna de este Centro, de 11:15 a 12:35 horas, titulada: *The New NATO Strategic Concept*.

## MÓDULO 3 DEL CURSO DE ALTO NIVEL DEL COLEGIO EUROPEO DE SEGURIDAD Y DEFENSA



Entre los días 7 y 12 de marzo, tuvo lugar en el paraninfo y en las aulas números 13, 14, 15, 16, 17 y 18 de este Centro, el Módulo 3 del Curso de Alto Nivel del Colegio Europeo de Seguridad y Defensa, denominado: *Operaciones de gestión de crisis*.

La inauguración fue presidida por el secretario general de Política de Defensa y el acto de clausura lo presidió la ministra de Defensa. Visitaron el Centro de Satélites de la Unión Europea en la Base Aérea de Torrejón de Ardoz y en Madrid el Palacio Real.

## **SEMINARIO SOBRE: SITUACIÓN DEL PROCESO DE REESTRUCTURACIÓN DE LA INDUSTRIA EUROPEA DE DEFENSA**



Los días 8 y 9 de marzo, tuvo lugar en el aula magna de este Centro, el seminario sobre: *Situación del proceso de reestructuración de la industria europea de defensa*, organizado por la Dirección General de Armamento y Material.

El acto de inauguración fue presidido por el director general de Armamento y Material.

## ***CIED Course***

Entre los días 15 y 19 de marzo, tuvo lugar en las aulas números 19 y 20 de este Centro, de 9:00 a 17:00 horas, el *CIED Course* organizado por el Estado Mayor Conjunto.

## **ASOCIACIÓN DE DIPLOMADOS DE ALTOS ESTUDIOS DE LA DEFENSA (ADALEDE)**

El día 17 de marzo, tuvo lugar en el paraninfo de este Centro, la celebración de la Junta Anual de la ADALEDE.

## **JORNADAS DE SEGURIDAD DE LA INFORMACIÓN EN DEFENSA (SID)**

Entre los días 22 y 25 de marzo tuvo lugar en el aula magna y en las aulas números 3 y 13 de este Centro, de 15:30 a 17:30 horas, las SID organizadas por el Ministerio de Defensa.

## CLAUSURA DEL IX CURSO DE ALTOS ESTUDIOS ESTRATÉGICOS PARA OFICIALES SUPERIORES IBEROAMERICANOS (AEEOSI)



El día 18 de marzo a las 11:00 horas, tuvo lugar en el paraninfo de este Centro, la clausura del IX Curso AEEOSI, presidida por el jefe de Estado Mayor de la Defensa.

## CONFERENCIA GENERAL



El día 22 de marzo a las 18:00 horas, dentro del ciclo de conferencias de la Cátedra «Márques de Santa Cruz de Marcenado» del CESEDEN-Fundación Sagardoy, don Joaquín Almunia Amann, comisario Europeo de Competencia, pronunció una conferencia con el título: *El Tratado de Lisboa*.

## **VISITA DEL CURSO DE MANDO Y ESTADO MAYOR CONJUNTO DE LA ACADEMIA DE MANDO Y ESTADO MAYOR DE LAS FUERZAS ARMADAS DE ALEMANIA**



El día 25 de marzo visitó este Centro los componentes del Curso de Mando y Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas de Alemania, la delegación estaba formada por un total de 26 militares al mando del coronel DEW Hans-Jürgen Wöhlermann.

Durante su estancia, asistieron a las conferencias impartidas por la Dirección General de Política de Defensa/Subdirección General-Planes de Relaciones Internacionales, el Estado Mayor Conjunto/División de Estrategia de Planes y el Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional/Escuela Superior de las Fuerzas Armadas y se sirvió una comida de honor en el comedor «Cristóbal Colón».

**SEMINARIO SOBRE:  
LA APLICACIÓN EN EL ÁMBITO PESD  
Y EN LOS PAISES DE LA UNIÓN EUROPEA  
DE LA RESOLUCION DEL CONSEJO DE SEGURIDAD  
DE NACIONES UNIDAS SOBRE MUJER,  
PAZ Y SEGURIDAD. ESPECIAL REFERENCIA  
AL PAPEL DE LA MUJER MILITAR**



El día 25 de marzo, tuvo lugar en el paraninfo de este Centro, de 9:30 a 18:00 horas, el seminario sobre: *La aplicación en el ámbito PESD y en los países de la Unión Europea de la resolución del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas sobre mujer, paz y seguridad. Especial referencia al papel de la mujer militar*, organizado por el Observatorio de la Mujer en las Fuerzas Armadas de la Subsecretaría de Defensa del Ministerio de Defensa.

## VISITA DEL CURSO DE ESTADO MAYOR DE LAS FUERZAS ARMADAS DE OMÁN



Entre los días 3 y 9 de abril visitó este Centro los componentes del Curso de Estado Mayor de las Fuerzas Armadas de Omán, la delegación formada por un total de 39 militares entre profesores y alumnos estuvo al mando del comodoro Mahfoodh Hamood Mohamed Al Wahaibi.

Durante su estancia, visitaron la XII Brigada Acorazada y la Academia de Ingenieros (Hoyo de Manzanares) y asistieron a las conferencias impartidas por la Dirección General de Política de Defensa, el Estado Mayor Conjunto y el Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional/Escuela Superior de las Fuerzas Armadas.

## VISITA DEL REY MIHAI DE RUMANIA



El día 5 de abril visitó este Centro, el rey Mihai y el príncipe Radu de Rumania, acompañados por la embajadora de Rumania en Madrid, doña Maria Ligor y el coronel agregado de Defensa, Maian Voiku.

Durante su estancia, visitaron la biblioteca, el aula magna y el paraninfo del CESEDEN.

## PRESENTACIÓN DE LA PUBLICACIÓN: *PANORAMA ESTRATÉGICO 2009/2010* DEL INSTITUTO ESPAÑOL DE ESTUDIOS ESTRATÉGICOS (IEEE)



El día 14 de abril, a las 18:30 horas, en el paraninfo de este Centro tuvo lugar la presentación de la publicación: *Panorama Estratégico 2009/2010* del IEEE, organizada por la Dirección General de Relaciones Institucionales del Ministerio de Defensa en colaboración con el Real Instituto Elcano.

## VISITA A ESPAÑA DE LAS ESCUELAS SUPERIORES DE LAS FUERZAS ARMADAS DE TURQUÍA



Entre los días 19 y 23 de abril visitó este Centro una delegación compuesta por un vicealmirante, seis coroneles y 57 alumnos pertenecientes a las Escuelas Superiores de las Fuerzas Armadas de Turquía.

Durante su estancia, asistieron a las conferencias impartidas por el Estado Mayor Conjunto y la Escuela Superior de las Fuerzas Armadas. Visitaron la ciudad de Toledo y la empresa EADS CASA.

## **JORNADA DE CLAUSURA DEL CWIX (COALITION WARRIOR INTEROPERABILITY EXERCISE) 2010**



El día 21 de abril de 11:30 a 13:00 horas, en el aula magna de este Centro, se desarrolló la Jornada de Clausura del CWIX 2010 organizada por el Estado Mayor Conjunto.

## **CURSOS DE SEGURIDAD DE LAS TIC**

Entre los días 5 y 16 de abril de 9:00 a 14:00 horas, tuvo lugar en el aula número 21 de este Centro, la celebración del VI Curso de Seguridad de las TIC, dirigido por el Centro Criptológico Nacional.

Entre los días 19 y 30 de abril de 9:00 a 14:00 horas, tuvo lugar en el aula número 21 de este Centro, la celebración del VII Curso de Seguridad de las TIC, dirigido por el Centro Criptológico Nacional.

## **VI JORNADAS UNIVERSIDAD DE SALAMANCA (USAL) CENTRO SUPERIOR DE ESTUDIOS DE LA DEFENSA NACIONAL (CESEDEN)**

Los días 21 y 22 de abril, en el Colegio Mayor «Arzobispo Fonseca» de Salamanca, se desarrollaron las VI Jornadas USAL-CESEDEN.

## VISITA A ESPAÑA DE LAS ESCUELAS SUPERIORES DE LAS FUERZAS ARMADAS TURCAS



El día 22 de abril visitó este Centro una delegación de las Escuelas Superiores de las Fuerzas Armadas turcas compuesta por 60 oficiales.

Durante su estancia, asistieron a conferencias impartidas por la Escuela Superior de las Fuerzas Armadas, el Estado Mayor Conjunto y a una comida ofrecida por el CESEDEN en el comedor «Cristóbal Colón».

# JORNADAS TÉCNICAS DE POLÍTICA INDUSTRIAL DE LA DEFENSA. *JORNADA 1: LA INTERVENCIÓN DEL ESTADO*



El día 22 de abril, en el aula magna de este Centro tuvo lugar las Jornadas Técnicas de Política Industrial de la Defensa: *Jornada 1: La intervención del Estado*, organizadas por Ingeniería de Sistema para la Defensa.

## **MESA REDONDA: LA TERCERA REVOLUCIÓN ENERGÉTICA Y SU REPERCUSIÓN EN LA SEGURIDAD Y LA DEFENSA**



El día 26 de abril, a las 17:00 horas, en el paraninfo de este Centro tuvo lugar la Mesa Redonda: *La tercera revolución energética y su repercusión en la Seguridad y la Defensa*, organizada por el CESEDEN y ejecutada por la Comisión de la Energía de este Centro, correspondiente a las actividades del pilar de investigación.

## XIV JORNADAS DE HISTORIA MILITAR



Los días 28 y 29 de abril, en el paraninfo de este Centro tuvo lugar las XIV Jornadas de Historia Militar siendo el tema general: *Los orígenes de la guerra en la Europa Occidental, Edades Antigua y Media.*

- Se ruega a los suscriptores de este *Boletín de Información* que consignen los cambios de dirección postal que se produzcan a: Sección de Planes y Programas (Publicaciones) del CESEDEN en paseo de la Castellana 61, 28071-Madrid, o bien mediante fax a los números 91-3482553 o 91-3482554.
- Las personas interesadas en la adquisición de algunas *Monografías* del CESEDEN y *Boletín de Información* pueden hacerlo en la librería que para tal efecto dispone el Ministerio de Defensa, situada en la planta baja de la entrada al mismo por la calle Pedro Texeira.defexa