

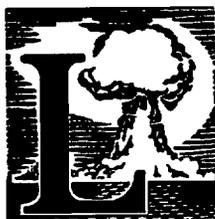
# SOBRE EL EMPLEO DE LAS FUERZAS ARMADAS EN EL SIGLO XXI

«Estudio, contemplación, meditación... extrapolación...»

Carlos MARTÍNEZ-VALVERDE



## Sobre la situación general

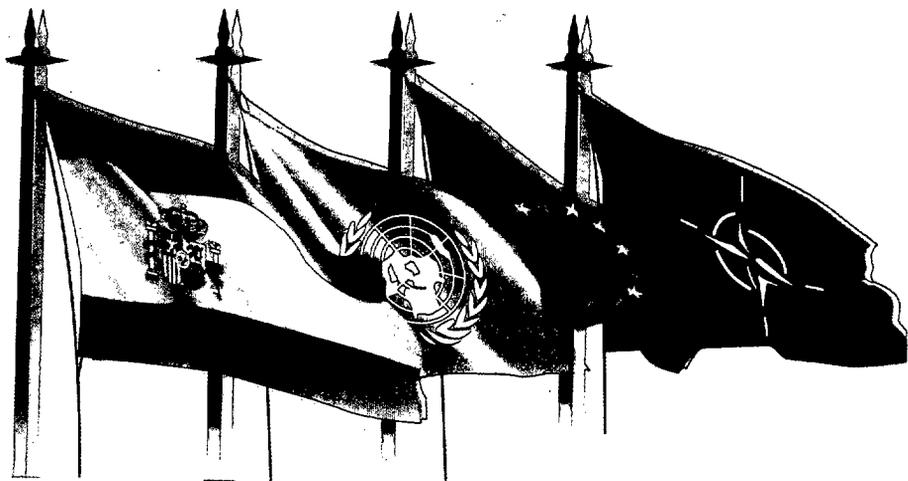


AS situaciones de crisis abundan en el mundo. El servicio en ellas ha venido en llamarse «servicio de paz». Esta denominación calma a los pacifistas pero llega a ser peligrosa si se piensa que los ejércitos trabajan únicamente para *la paz*. La realidad es que la proporcionan precisamente por su *fuerza*: porque en un momento dado pueden poner en juego su fuerza de combate, por sus facultades para él... el *Si vis pacem para bellum* de los romanos. Siempre manda el que tiene la facultad de ejercer la temida y reprobada violencia. El arte está en evitar que haya que llegar a ella. No siempre se consigue, y hay lucha y, entonces, las fuerzas militares *consiguen la paz haciendo la guerra*.

Las *situaciones de crisis* se producen por ideas políticas, por diferencias económicas, por ataques a los derechos del hombre, por independentismos... por ataques a la democracia. Ésta es la que rige el mundo occidental del que forma parte España. Existe también la amenaza del integrismo islámico y la de la inmensa y fuerte China. El peligro ruso parece que ya no existe, de Rusia como nación, pero dentro de ésta pueden surgir esas crisis, y ellas importan mucho a Occidente. Esas crisis pueden generarse y aparecer lejos, muy lejos, y pueden estar implicadas fuentes de recursos tales como el petróleo.

Existe también una amenaza muy importante: la de las armas de destrucción masiva y el descontrol del material nuclear y de su desplazamiento a países posiblemente enemigos.

Las antiguas potencias europeas se deciden a reunir sus fuerzas, sus recursos de toda clase. Crean un Eurocuerpo con sus ejércitos de Tierra (que es a modo de una «punta de lanza», con una fortísima fuerza aérea dosificada según la circunstancia), tan fuerte como para ser utilizada para fuerza de castigo y en primer término («de entrada»).

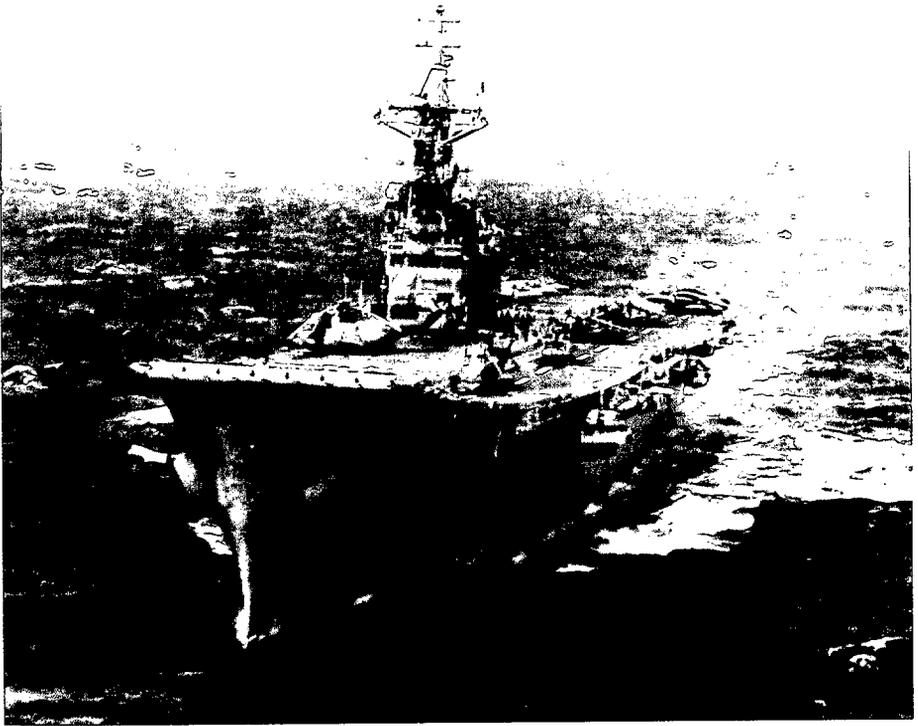


También se crea una importante fuerza naval internacional, la EURO-MARFOR, de carácter no permanente y de composición variable en cada caso, situación o circunstancia. Puede haber núcleos originales, tales como son nuestros grupos Alfa y Delta, y ser variados según el momento. El mando de esta fuerza sí es permanente y en él se turnan almirantes de las distintas naciones que la componen.

La fuerza naval puede formar parte de una fuerza de castigo o de coacción, de éstas con que suele empezarse la acción contra el *disidente*, más o menos duradera (evitando el empleo de las tropas para no causar bajas). Lo más normal es que los aviones de esa fuerza naval sean los primeros en actuar. Los buques son lo primero que se manda en cualquier situación de tirantez y siempre están dispuestos. Las fuerzas navales pueden escoltar transportes marítimos, o ser sus buques de combate también transportes... pueden sus cañones y misiles ser apoyo de la fuerza terrestre. En una palabra, ¡flexibilidad! Es uno de los principios de la guerra. Vencida la guerra electrónica existirá un gran volumen de información que hará posible el empleo de las nuevas tecnologías.

Volvamos a la unión: ella «hace la fuerza». Es principio antiguo y perdurable, pero, ¡oh paradoja!, al mismo tiempo que se adelanta en el proceso de unión de antiguas potencias parece que se avivan los deseos independentistas dentro de ellas, y éstos llegan a ser motivo de esas *situaciones de crisis* contra las que se lucha. Y hay veces que «fuera» se lucha en favor —sin quererlo— de principios que perduran y perturban «dentro». ¡Así de *compleja es la vida!*

Y parece que uno de los componentes de una unión ha de ser ayudado por los demás, mas no siempre ha ocurrido en la historia de los pueblos.



Ilustro este trabajo con las imágenes que decoraban la felicitación de Navidad de nuestro ministro de Defensa, muy elocuentes. La completa con frases de nuestro gran filósofo don José Ortega y Gasset... Parece que marcan una pauta de lo que ha de hacerse y por cuyo camino ya se va (1).

### Sobre la acción

Se incrementa más el propósito de que en las operaciones, en curso y futuras, haya una muy buena *acción conjunta*, es una de las principales bases para «el buen hacer»; primer paso para que haya una buena *acción combinada* entre las fuerzas de las distintas naciones de la Unión. Con objeto de facilitar un estrecho entendimiento entre las armas, los servicios y los ejércitos, uno de

---

(1) Uno de los mensajes de Ortega que la felicitación lleva es: «Sólo la acción, la empresa, el proyecto de ejecutar un día grandes cosas son capaces de dar regulación, estructura y cohesión al cuerpo colectivo». Y otra: «Sólo quien tenga de la naturaleza una idea arbitraria humana tachará de paradoja la afirmación de que las legiones romanas, y como ellas todo gran ejército, han impedido más batallas que las que han dado».

éstos es la Armada, se establecen en España centros de trabajo y escuelas, unos y otras *conjuntos*. El arte está en conseguir esa compenetración necesaria, sin que ello lleve consigo anular características especiales, tradiciones y espíritus de cuerpo, muy necesarias para la *eficacia* y para mantener un elevado *espíritu militar* y de cuerpo, siempre positivo, manteniéndole dentro de los límites de «no herir al otro».

Insistamos: la *acción conjunta* no es cosa tan sólo de actualidad, fue siempre de gran importancia; aumenta la fuerza, aumenta «el número» (2).

La *acción conjunta* es el primer paso para la *acción combinada*; esto es, la acción coordinada con fuerzas de diversas naciones.

Las operaciones combinadas llevan consigo estar mandado por un jefe extranjero o que uno del propio país mande a los de otros. Aparte de complicaciones de disciplina existe la diferencia de idiomas (los códigos pueden paliar mucho ésta). En «lo naval» ya se lleva mucho tiempo efectuando ejercicios. En «lo anfíbio» ya se hicieron muchas maniobras combinadas (particularmente en Cerdeña); el soldado español ya trató con los extranjeros, hoy del mismo grupo.

La fuerza militar más poderosa de Occidente es la de la OTAN, estando en ella la de los Estados Unidos, con sus grandes portaaviones, su gran ejército y sus *marines* bien preparados para la acción rápida y contundente.

La OTAN sí tiene grupos navales permanentes: STANAVFORLANT y el STANAVAFORMED para el Atlántico y para el Mediterráneo, respectivamente. En cada uno contribuye España con una fragata y pueden reforzarse según la circunstancia.

Está previsto que las fuerzas de la Unión Europea operen en coordinación con las de OTAN, como ya ha sucedido, aumentándose enormemente el potencial de la UE. Para la buena compenetración se necesita un idioma común. Se usa el inglés. Primitivamente los idiomas de trabajo en la UE eran el francés y el alemán, especialmente en el ejército. En las marinas viene usándose hace mucho tiempo el inglés. Actualmente hay otro idioma general que es el informático. Sus posibilidades son crecientes para entenderse personas y equipos.

Además de las acciones en las *crisis políticas* (para la paz), de muy diferentes causas, están las de *ayuda humanitaria*. A ellas acuden los países occidentales, en ellas son de gran eficacia las fuerzas militares por su disciplina y el valor de sus hombres, y por estar dotadas de medios propios para ser empleados en emergencias y en catástrofes. Buen ejemplo de ello ha sido la actuación de fuerzas españolas en la operación Alfa-Charlie en Centroaméri-

---

(2) Napoleón comentaba a uno de sus generales: «*Toujours le grande nombre batirá le petit nombre*»... Aclaró enseguida que no se refería al número aritmético: el valor, la buena organización, el adiestramiento y una buena *acción conjunta*... componen ese *número* que tanto contribuye a la *victoria*.

ca. Tengamos siempre en cuenta que ello no es misión genuina de las fuerzas militares, pero ya desde muy antiguo viene empleándose en estos casos y como necesario recurso en sus propias naciones. Ello es también un modo de defender la patria. Y puede haber en estas ocasiones situaciones de gran peligro en las cuales se ejercita *el valor*. Son a modo de gran alimento para el espíritu militar. También se ejercita en ellas la pericia... La Armada ha ido siempre en cabeza en esto: los buques tuvieron, ya en tiempos antiguos, sus *trozos de auxilios exteriores*, y sus hombres se distinguieron en inundaciones, incendios y en grandes catástrofes, poniéndose muy de manifiesto el valor y el valer de la Marina de guerra.

### Sobre las fuerzas

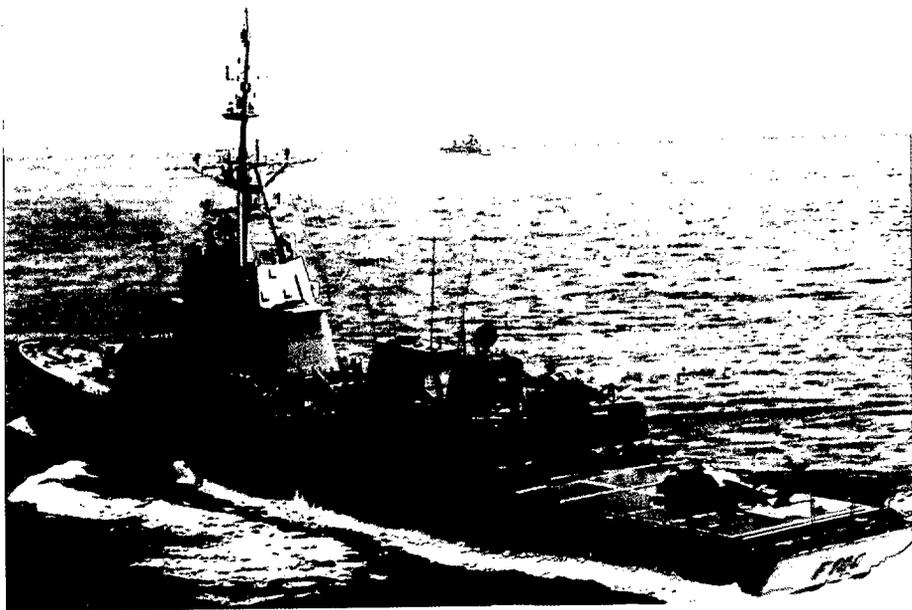
De todas las fuerzas, de Tierra, Mar o Aire, las navales son sin duda alguna las más dispuestas para la pronta acción. No hay más que refrescar víveres, completar la aguada y dar avance. Siempre han sido las primeras en circunstancias de tirantez o de guerra, aun siendo neutral su bandera, en protección a los súbditos de la nación a que pertenecen, al comercio propio, etc. Las fuerzas navales pueden también ejercer un bloqueo; ello ya es una acción coercitiva.

Las fuerzas militares de una nación interviniendo en situación de crisis en otro país se dice que *trabajan para la paz*. El hacer énfasis en esta querida palabra puede llevar a errores (a primera vista). Pero quitando el énfasis resulta una verdad: *Si vis pacem para bellum*; ello sigue siendo muy verdad.

Las fuerzas navales han operado con tropas propias en tierra y aun sin declararse la guerra: en los Estados Unidos la Infantería de Marina se movía de este modo con la sola orden del presidente. La intervención del ejército ya exigía la susodicha declaración de guerra, pero actualmente ya no existe esa facultad presidencial.

Hemos visto a lo largo de la historia esa primera presencia de los buques, pero la primera contundencia está ahora en los aviones, eso sí, los primeros los de los portaaviones a los que seguirá los de la fuerza aérea. La acción aérea es ahora de gran contundencia y precisión. Se dice, asegurándolo, que no se hiere al personal civil que esté fuera de los objetivos militares. El hecho es que se destrozan los recursos del país castigado... Después vendrán ayudas y compensaciones. Recordemos también la acción de los buques, de superficie o submarinos, con misiles. Mucho se ha utilizado últimamente el Tomahawk. Las posibilidades del cañón han mejorado notablemente con la modernización de los proyectiles ayudados por cohete y dirigidos por rayos láser en su trayectoria final. La guerra electrónica avanza más y más.

Las acciones aérea y artillera tienen un apretado parangón con el «fuego de reblandecimiento» de la segunda guerra mundial, fuego no ligado íntimamente con los movimientos tácticos de las tropas. La actuación de éstas se evita, o



Fragata F-100.

al menos se retrasa, con el deseo de disminuir el número de bajas propias: *cada vez tiene más importancia la vida humana...* en los elementos propios, primero; luego en los del «enemigo».

En las *acciones humanitarias* tiene parte importante y primordial la Armada, transportando rápidamente tropas del ejército, especializadas en las misiones que haya que llevar a cabo. También actúa con elementos propios, como pueden ser, por ejemplo, los sanitarios, que se pueden llevar aumentados, reforzados para el caso. Puede tomar parte la Armada también en la vigilancia en tierra, tan necesaria en situaciones de catástrofe... Pueden los buques suministrar energía eléctrica, acudir sus dotaciones con bombas a incendios e inundaciones... y todo poniendo de manifiesto pericia, valor y diplomacia. Los buques están dispuestos a servir... enseguida. El lema de nuestros submarinos, *Ad utrumque paratus*, no sólo es propio de ellos, sino de toda la Armada. Ya lo hizo «en casa» siempre que fue necesario, fue una de sus maneras de servir a la patria en tiempo de paz.

### Sobre la defensa de Europa

Se trata de la defensa por los europeos, por fuerzas de la Unión Europea. De momento es un ideal hacia el que se camina: se estudia, se prepara; es

cosa muy de *actualidad*. De momento el defensor fuerte es la OTAN. Se trata de que la contribución genuinamente europea crezca más y más. ¿Podrá Europa defenderse en solitario ante los formidables ataques de que puede ser objeto desde el exterior? —El Islám es grande y poderoso y también la inmensa y bien organizada China—. Y no basta para la defensa una defensiva «pura», es preciso pensar en la réplica. Se sabe perfectamente que la mejor defensa es el ataque. Llega a decirse que la defensiva debe ser a modo de un caso particular de la ofensiva, la cual ha de ejercerse en cuanto sea posible. Se comprende todo en la palabra *defensa*; ello es lo político para sosegar a las gentes. Es un modo de «saber manera» de *savoir faire*... ¡*Mais oui!*

Se consideró la *defensa* de Europa en muchas conferencias internacionales, pero ya se emprendió un camino para que fuese una realidad. De momento una fuerza efectiva y eficaz para formar conjunto con las de la OTAN si ésta tuviese que intervenir... Se tenía algo descuidada esa parte de la estrategia clásica. Ahora se han puesto manos a la obra. Se ven grandes dificultades para formar una gran fuerza como la OTAN, en la que están las de los Estados Unidos, resolutivos en dos guerras mundiales con sus grandes portaaviones, con sus marines, con su poderoso ejército... Es difícil que Europa pueda tener algo que se acerque a ello (4).

Y un importante sector de opinión en los Estados Unidos mira con recelo la constitución de la *gran fuerza europea*, pero ella no hace más que atender a los deseos de otros que dicen que Europa ha de prepararse para contribuir eficazmente en la *defensa de occidente*, y en ello se está.

Vemos que fue el presidente de los Estados Unidos el que consiguió, con la fuerza que le respalda, la paz en los Balcanes y estuvo a punto de conseguirlo en el avispero de Palestina. Vemos que en Kosovo ha tomado el mando de las tropas un teniente general español, Juan Ortuño, comandante del Cuerpo de Ejército Europeo (EUROCUERPO).

En todo este panorama, nuestras fuerzas están abocadas a la *acción combinada*, coordinada con las demás fuerzas de la Unión Europea. Hay que preparar la *acción conjunta* de nuestras fuerzas nacionales para que se robustezcan más y más. No es que se esté en el principio, en la acción combinada. Ya hace mucho tiempo que se vienen haciendo maniobras y ejercicios con fuerzas de la Unión Europea y también con las de la OTAN. En unas y en otras se ha puesto de manifiesto la magnífica preparación de los nuestros. Éstos también han tomado lo bueno y digno de aceptarse de gentes con mucha experiencia de guerra reciente y con ello mejoraron. Se

---

(4) En una muy bien documentada conferencia en el CESEDEN del profesor Muñoz Alonso, de la comisión de Defensa del Congreso de los Diputados, se resaltó el gran esfuerzo que se necesita para la constitución de una poderosa fuerza genuinamente europea. Difícil será disponer de una fuerza de portaaviones como la de los Estados Unidos (OTAN), con aviones muy modernos y de efectos tan precisos.

va por buen camino. Las fuerzas de la UE serán en primera instancia eficaces auxiliares de las de la OTAN. Pasado el tiempo podrán actuar en solitario. Y las fuerzas españolas siempre tratarán de ser de las mejores. Formamos parte de la UE y de la OTAN. Como en los conflictos del pasado, cumplirán nuestros hombres con su deber, excediéndose, si cabe, en éstos a los que nos aboca el nuevo siglo.

### *Addenda*

En la conferencia que citamos, dada en el CESESEN, el conferenciante, bien informado de la circunstancia actual, hizo una apología de la necesidad de que los hombres de las fuerzas armadas sean en España profesionales. Podría discutirse el caso, aludiendo a razones en pro y en contra; en contra, refiriéndonos a que con ello damos «un salto atrás» en el cumplimiento de los *deberes del ciudadano*; mas la discusión se sale de los límites de este trabajo y el hecho importante es que ya está decidido que el servicio de armas sea *voluntario*.

En la actualidad, la *opinión* (que tanto mueve a los pueblos) es contraria a que los españoles vayan fuera de nuestro territorio, de modo forzoso, por intereses *que ellos no ven* estrictamente ligados con la defensa de la patria española (se ha tratado siempre de que vayan voluntarios a las misiones). El hecho de que el soldado y el marinero de la Armada sean profesionales y voluntarios ya convence a esa *opinión*, en la que se basa actualmente el gobierno de los pueblos.

Lo que sí recalcó el conferenciante es la necesidad de que haya buenas posibilidades de una gran movilización general. Hombres y elementos de toda clase han de poder ir a la guerra cuando las circunstancias lo exijan (esto de la circunstancia me recuerda, una vez más, al filósofo Ortega y Gasset).

Es de gran importancia que *la nación entera* esté profundamente interesada en las *cuestiones de defensa*, en las *cuestiones militares*. Debe haber gran número de gente de *complemento*. El conferenciante puso como ejemplo los Estados Unidos de América.

Llegado el caso no se hace la guerra con tan sólo «un pelotón», una cantidad pequeña de combatientes, por muy de elite que sean y aunque lleven «el rayo de la muerte»; hace falta *masa* que «arrop» a la *elite*, como pasa en los proyectiles perforantes de punta dura pero «arropada» por una «cofia» más blanda. Hace falta *masa* en los frentes de combate y en la retaguardia. Lucha la *nación entera*. ¡*Toda!*