

Empleo del poder aeroespacial en operaciones de mantenimiento de paz

JUAN RAMÓN RODRÍGUEZ ESTEBAN
Teniente Coronel de Aviación



El título que da nombre a la vigésima edición de la Cátedra Alfredo Kindelán tiene un extenso espectro de áreas que podrían haber sido tratadas dentro del tema genérico del Seminario: transporte, reconocimiento, aero-evacuaciones, etc., pero la particularidad del escenario donde el Ejército del Aire participa en las operaciones que se llevan a cabo en Afganistán formando parte de la “Fuerza Internacional de Asistencia a la Seguridad (ISAF¹)” y el tipo de amenaza no convencional a la que se enfrenta en el teatro, obligó a concretar los temas a desarrollar tanto en las ponencias como en los estudios realizados por el grupo de trabajo. En este sentido, dentro de las operaciones de mantenimiento de paz (PSO²), la Dirección de la Cátedra marcó

unas pautas a los distintos participantes con el fin de enfocar su aportación en temas como la problemática de los artefactos explosivos improvisados (IED,s), apoyo aéreo cercano (CAS) a unidades terrestres y otros aspectos de especial relevancia en este particular escenario y que aparecen en el siguiente resumen de las conferencias impartidas durante el seminario.

Tras la ceremonia de apertura, el general de brigada Santos Senra Pérez inició el ciclo de conferencias con la exposición “el Poder Aeroespacial en operaciones contra-insurgencia”. El general Senra remarcaba que “el hecho de tener que derrotar a la insurgencia sobre el terreno no significa que estas operaciones sean exclusividad de las fuerzas terres-



tres. Sin la participación del poder aeroespacial (velocidad, grado de reacción, ubicuidad, etc.) el éxito sería casi inalcanzable para ISAF”.

El beneficio de esta contribución solo se puede alcanzar cuando el apoyo aéreo se incluye en el inicio del planeamiento y está totalmente integrado en el esquema de maniobra del Comandante Terrestre. El entendimiento mutuo es esencial para el uso eficiente del poder aeroespacial en operaciones contrainsurgencia. “En ISAF, el personal aéreo de planeamiento del Centro de Operaciones Aéreas Combinadas (CAOC³), del IJC⁴ y de los RC,⁵ trabaja en estrecha relación con los correspondientes de la fuerza terrestre con el objeto de alcanzar acuerdo en cuanto a los efectos del

poder aeroespacial deseados en una operación determinada”.

Aunque en un conflicto asimétrico el poder aeroespacial no se puede utilizar para batir el centro de gravedad enemigo, puesto que no existe uno claramente definido, un caza o un sistema no tripulado (UAS⁶) sí puede batir desde el aire “objetivos especiales” (localizados próximos o entre la población civil) mediante el empleo de armamento de gran precisión. Estos medios también pueden proporcionar información “imágenes” al TACP⁷ en tiempo real que le permita dirigir inmediatamente un ataque de precisión contra una posición insurgente. Estas mismas plataformas aéreas son capaces de proporcionar protección electrónica a las unidades terrestres, localización de IED,s, atacar o explotar las comunicaciones insurgentes, captación y transmisión de imágenes imprescindibles para un buen planeamiento y un preciso y actualizado conocimiento de la situación (SA⁸).

Aunque a menudo la mejor opción es un ataque aéreo preciso y dinámico, el uso más común del poder aéreo en Afganistán en operaciones ofensivas es la provisión de CAS a las unidades terrestres. En realidad, la más alta prioridad en el teatro afgano es proporcionar apoyo inmediato a las “tropas en contacto” (TIC⁹). En la mayoría de las ocasiones, desafortunadamente no en todas, la simple presencia de aviones sobrevolando las posiciones insurgentes es suficiente para persuadir al enemigo en el cese de su actitud ofensiva. No hay que olvidar el recuerdo que la población afgana tiene de los ataques indiscriminados que sufrían en la guerra soviética, prácticamente sin consideraciones con respecto a posibles bajas civiles. Esto significa que el empleo de ataques aéreos a gran escala puede tener repercusiones negativas en la población civil. Aún en misiones CAS, respetando las reglas de enganche (daños colaterales), siguiendo las directivas del comandante, empleando armamento de gran precisión, etc., cualquier error que suponga una baja inocente puede llevar a la pérdida de consideración y apoyo de la población en las labores de seguridad y reconstrucción de la región.

Al final de su exposición, el general Senra hacía referencia al compromiso de la comunidad internacional de impedir que el Gobierno afgano se debilita y evitar que los grupos terroristas retomen el control del país.

Finalizada la primera exposición, correspondió el turno al general de brigada Gilles Lemoine, quien presentó el punto de vista de l’Armée de l’Air. Sus primeras palabras fueron para analizar la evolución de las operaciones de mantenimiento de paz desde la creación de Naciones Unidas, dividiéndolas en tres fases principales:

- Primera fase: 1945 – 1989 (final II Guerra Mundial y caída del Muro de Berlín).

- Segunda fase: década de 1990 (fin de la Guerra Fría).
- Tercera fase: introducción en 2008 de la “Peace-Keeping Operations Capstone Doctrine” (Doctrina definitiva de las PKO¹⁰).

En 1ª fase se incluyen: las primeras PKO que la ONU llevó a cabo en 1948 (Organización de Supervisión de la Tregua en Palestina tras la primera guerra árabe-israelí) y en 1949 (Grupo de Observadores Militares de la ONU responsables de la vigilancia de la línea de alto el fuego entre India y Pakistán). Además, también se considera la primera fuerza armada creada por Resolución 990 de la ONU en noviembre de 1956 para supervisar la retirada de las fuerzas francesas, británicas e israelíes del territorio egipcio.

La década de 1990 se considera un periodo clave para las PKO. Las crisis eran más numerosas y estaban basadas en conflictos internos, con causas como las tensiones étnicas, religiosas y de otros tipos. Ante esta nueva situación geopolítica, la ONU insistió firmemente en el derecho a intervenir, estableciendo que las naciones están autorizadas a vulnerar la soberanía nacional de una nación cuando actúan en virtud de un mandato emitido por una autoridad supranacional. En esta década se desplegaron por todo el mundo más de 80.000 miembros de fuerzas armadas para mantenimiento de paz (en 24 PKO distintas). En estos conflictos internos, no se trataba tanto de situar fuerzas PKO entre dos estados en guerra, sino más bien de restablecer la paz entre dos o más facciones enfrentadas. Obviamente, las PKO están aún enfocadas al restablecimiento o mantenimiento de la paz, pero también a la reconstrucción de los países afectados y a la creación de instituciones en sociedades devastadas por la guerra. Además, la aparición de agentes no estatales en las negociaciones ha hecho que los procesos de



solución de crisis se hayan vuelto mucho más complejos.

En 2008 se publicó la “Peace-keeping, Operations Capstone Doctrine” (Doctrina Consolidada sobre Operaciones de Mantenimiento de la Paz). Por primera vez en la historia de la ONU, este documento –que continuaba la labor iniciada por el “Informe Brahimi” en el año 2000– reunió en una doctrina coherente los principios y prácticas extraídos de 60 años de realización de PKO. Esta doctrina tenía en consideración que la transformación del entorno estratégico internacional había favorecido el desarrollo de una nueva generación de PKO de carácter multidimensional.

El general Lemoine continuó con una descripción de las contribuciones específicas del Ejército del Aire francés a las Operaciones de Apoyo a la Paz desde 1978:

- Operación “Hippocampe” (1978): operación logística conjunta para situar las primeras fuerzas francesas de apoyo de UNIFIL (Fuerza Provisional de la ONU en el Líbano).
- Operaciones “Aconit” y “Alysse”: primera Guerra del Golfo.
- Contribución en el conflicto de la antigua Yugoslavia.
- Operación “Turquoise” (Ruanda, 1994).
- Operación “Trident” (Kosovo, 1999).
- Operaciones de ayuda humanitaria (terremoto Perú, 1970; Chad, 1977; Timor, Haití, etc.).

Como conclusión, el general hizo la siguiente reflexión: “la actual situación presupuestaria no es un fenómeno pasajero. Es esencial estudiar la complementariedad entre los componentes militares y civi-





puesta gradual que tiene como fin disuadir o atemorizar a los insurgentes sin la necesidad de emplear la fuerza. No obstante, como en cualquier amenaza coercitiva, la amenaza debe ser creíble y estar respaldada con la voluntad de convertirse en “kinetic” si la situación así lo requiere. La experiencia reciente de Irak y Afganistán ha validado estas tácticas sin embargo y por ello debemos entender los diferentes grupos fijados como objetivos, en otras palabras, el efecto *non-kinetic* desplegado contra un grupo de insurgentes puede afectar de forma negativa a la población en general.

Tras un estudio de distintas teorías sobre los efectos físicos y psicológicos del poder aéreo (Basil Liddel-Hart, J.F.C. Fuller, John Boyd, John Warden, etc.), el general Teakle concluye: “La necesidad de proporcionar sinergias combinando la estrategia aérea física y psicológica es fundamental y debemos admitir que no pueden separarse el uso físico y psicológico del poder aéreo. Aunque el concepto de parálisis estratégica¹¹ pueda ser menos necesario en las actuales operaciones asimétricas en comparación con las operaciones de combate convencional, no puede descartarse totalmente. El concepto

les, a fin de efectuar las reformas necesarias, agrupar los medios nacionales y desarrollar capacidades multinacionales, de forma que se consiga eliminar la duplicación de esfuerzos que continuamente hallamos tanto en actividades industriales como en operaciones militares”.

El miércoles 17 inició el turno el general de brigada (RAF) Paddy Teakle (JAPCC) con la presentación “Non-Kinetic Air Effects”. El general habló sobre la importancia de considerar tanto los efectos físicos del poder aéreo como los psicológicos y la necesidad de actualizar la doctrina aérea dando la importancia necesaria a ambos aspectos. Abarcó las tres áreas en las que la doctrina y el pensamiento aéreo deben actualizarse: *coacción, uso non-kinetic (no destructivo) del poder aéreo en operaciones no-bélicas y combinación de estrategias aéreas físicas y psicológicas*.

“La coacción es psicológica por su propia naturaleza y debemos aceptar que lo importante no es la intención de coaccionar, sino la percepción del coaccionado”. El poder aéreo constituye una poderosa herramienta coercitiva y puede utilizarse de forma directa o indirecta: uso o amenaza de utilización. En las encuestas realizadas en 2009, el resultado fue que los afganos aún asocian el sonido de una aeronave con peligro inminente. Así, mientras muchos teóricos creen que el poder aéreo de la coalición constituye una presencia tranquilizadora, la realidad puede ser lo contrario.

En cuanto al uso *non-kinetic* del poder aéreo, hoy, dichas demostraciones “no destructivas” son conocidas como “Despliegues de Presencia” o “Despliegues de Fuerza” y forman parte de una res-



de acción conjunta parece prometedor, porque ofrece una táctica flexible y eficaz que combina los elementos físicos y psicológicos del poder aéreo para conseguir unos efectos mejores”.

“Aunque el poder aéreo indudablemente ofrece ventajas asimétricas, nos encontramos cada vez más limitados por los daños colaterales y los problemas de proporcionalidad, por lo que debemos continuar desarrollando nuestro entendimiento de las opciones *non-kinetic*. El poder aéreo es mucho más que la aplicación de la fuerza y tenemos que articular la necesidad de emplear una mezcla de medios *kinetic* y *non-kinetic* para ejercer la influencia”.

Antes de la jornada de presentación del panel Industria, el último de los ponentes de las fuerzas aéreas participantes fue el teniente general (USAF) Frank Gorenc. Inició su intervención mencionando la complejidad del entorno donde se desarrollan actualmente las operaciones de mantenimiento de paz, donde coinciden fuerzas militares, ONG,s, contratistas, etc. y en donde hay que ser capaces de coordinar todos los esfuerzos para conseguir el fin común, aunque a veces el enfoque de los medios utilizados para tal consecución no coincida en todos los participantes: “queremos coordinar con los demás pero que no nos coordinen a nosotros”.

Continuó haciendo la siguiente matización, desde el punto de vista de la doctrina de la Fuerza Aérea de los Estados Unidos: *Operaciones de mantenimiento de paz*, “son aquellas operaciones llevadas a cabo con el consentimiento de todos los principales interesados. *Imposición de la paz* es “algo más fuerte” donde se trata de obligar a su cumplimiento. *La construcción de la paz* es, sobre todo, fortalecer la diplomacia y la economía”. Finalmente, *la prevención de conflictos*, mediante el empleo complementado de medios diplomáticos, civiles y, cuando necesarios, militares.

Principalmente en operaciones asimétricas, el concepto de “Inteligencia actual y suficiente” es imprescindible. También es necesario destacar la dife-



rencia entre la Inteligencia obtenida y la verdaderamente analizada. Actualmente, la USAF mantiene más de 50 UAS permanentemente en misión CAP¹² para intentar asegurar el flujo necesario de Inteligencia. ¿Cuánto análisis se necesita para descubrir a tres personas en medio de una carretera colocando IED,s? No es necesario tratar del coste económico ni del personal necesario para la gestión simultánea y permanente de 65 Predator/Reaper (10 personas x avión para una operación sostenida).

El teniente general Gorenc quiso brevemente explicar el estándar de estructura de un Mando Componente Aéreo (ACC) y, posteriormente, mencionó la necesidad del CAOC desplegable junto al Comandante de la Fuerza Conjunta (JFC) con el fin de integrar las capacidades aeroespaciales y mejorar el asesoramiento a este JFC en beneficio del perfecto desarrollo de las operaciones conjuntas.

También trató el tema de la “Fuerza Aérea Expedicionaria” como entidad necesaria para propor-





nar al JFC la capacidad adecuada para las operaciones. La USAF trabaja con "Código de Unidad Tipo" (UTC). En la actualidad disponen de unas 26.000 UTC. Estas unidades expedicionarias pueden ser "la típica" formada por 18 F.15C con el mantenimiento que conlleva y la capacidad de generar un determinado número de salidas a un cierto nivel. Esta sería una de alto nivel, pero también se consideran las formadas por un perro, su guía y la manutención correspondiente. En el conflicto de Afganistán esta UTC se ha convertido en parte esencial en seguridad, localización de explosivos, etc.

El representante de la USAF terminó su intervención haciendo un resumen de la intervención de la Fuerza Aérea de EEUU en la ayuda tras el terremoto de Haití en enero 2010: U-2, Global Hawk y Predator tomando datos e imágenes del desastre para informar de la situación a las organizaciones de ayuda humanitaria. CTU de "Grupo de Respuesta a Contingencias" (125 personas) cuya misión fue

abrir el aeropuerto para la llegada de ayuda, aumentando su capacidad de 20 vuelos diarios antes del desastre a un máximo de 160 movimientos en un día. •

NOTAS

¹ISAF: International Security Assistance Force.

²PSO: Peace Support Operations.

³CAOC: Combined Air Operations Centre.

⁴JIC: ISAF Joint Command.

⁵RC,s: Regional Commands.

⁶UAS: Unmanned Aircraft Systems.

⁷TACP: Tactical Air Control Party

⁸SA: Situation awareness.

⁹TIC: Troops In Contact.

¹⁰PKO: Peace Keeping Operations (Operaciones de mantenimiento de paz).

¹¹Fuller: "la fuerza física de un ejército yace en su organización, controlada por su cerebro. Paraliza este cerebro y el cuerpo dejará de funcionar".

Liddel-Hart: "la parálisis y no la destrucción, es el verdadero objetivo de la guerra y el de mayor alcance en sus efectos".

¹²CAP: patrulla aérea de combate.