

# Las Fuerzas Armadas del futuro

JOSE PABLO GUIL PIJUAN  
Oficial General del CG del E.A.

## Introducción

**E**l periodo que nos está tocando vivir, es impresionante; los cambios que están operándose en la URSS y Europa Centro-Oriental, cuya trascendencia sólo podrían medir los historiadores un futuro, determinan una situación estratégica mundial nueva.

Ante estas esperanzadoras transformaciones, un importante sector de nuestra sociedad preconizaba el desarme total con desaparición de las FAS. La crisis del Golfo ha acabado pronto con los efímeros sueños de paz universal.

El momento actual debe ser alucinante para los estrategas, pero a la hora de pensar en la configuración futura de las FAS, es preciso considerar la situación actual de nuestro planeta y, con una buena dosis de imaginación, intuición y sentido común, efectuar un ensayo de prospectiva para intuir como se proyectará en el tiempo la aceleradamente cambiante situación global.

Después de ello, para configurar unas FAS acordes con la situación previsiblemente, es primordial considerar el QUE y el PARA QUE las necesitamos y, para ello, conviene tener presentes las consideraciones que se exponen en el cuadro número 1.

## Panorama mundial

A pesar de la favorable evolución de Centroeuropa, con las incógnitas del Este (Rumanía, Bulgaria y Yugoslavia) y de la URSS, siguen existiendo nume-

rosos focos conflictivos, litigios, contenciosos territoriales, fronteras caprichosas de la descolonización, racismo, lucha de clases, desigualdades económico-sociales que pueden ser la chispa origen de un conflicto con repercusiones mundiales; la limitación de este trabajo impide tratarlos en detalle pero conviene tener en mente los hechos siguientes:

— La posible desaparición de la bipolaridad EE.UU.-URSS incrementará la inestabilidad de los focos de tensión; el primer botón de muestra es la crisis del Golfo; Sadam no se habría atrevido a esta aventura sin el consentimiento de la URSS cuando ésta pisaba fuerte en la guerra fría. La disminución de la tensión E-O correrá paralela con un incremento de la N-S y, en tal caso, España pasará de ser retaguardia a situarse en vanguardia.

— La situación en la URSS no está nada clara, un desbordamiento de Gorbachov crearía un panorama de imprevisibles consecuencias para el nuevo orden mundial; no es deseable la atomización de la URSS, pues la Historia nos enseña cual es el resultado de la "balcanización"; no es conveniente que la URSS acabe como el Imperio Austro-Húngaro.

— El diálogo transatlántico (Europa-EE.UU.), hasta ahora no ha funcionado correctamente; han existido crisis recurrentes, tendencias pacifistas en Europa y aislacionistas en EE.UU. Los gobiernos europeos deben enfrentarse con resolución a los movimientos pacifistas, los americanos deben re-

chazar las ideas aislacionistas. El ideal democrático merece esfuerzos personales, para lo que es preciso estar dispuestos a batirse con lucidez en su defensa: no se puede permitir que, por omisión, el futuro pase a manos de pacifistas o aislacionistas. La juventud de Europa Occidental, está mal acostumbrada: ha recibido la democracia como un don, no ha tenido que luchar por ella.

— La OTAN debe desarrollar una estrategia común para los problemas de la postguerra fría, es preciso un replanteamiento de su estructura, doctrina y ámbito geográfico de actuación. Los EE.UU. no pueden dirigir la Alianza de manera unilateral, deben propiciar la cooperación europea; se necesita una clara definición y reparto de responsabilidades interatlánticas para vigorizar la cohesión entre los aliados. La creatividad, imaginación y coraje con los que se afronte este reto determinará un periodo nuevo y dinámico o seguir por la pendiente de los desencantos.

— Desde el estrecho de Ormuz al de Gab-El-Tarik (Gibraltar) el fundamentalismo crece alarmantemente, ello repercute negativamente en la estabilidad del Mare Nostrum. (Cuadro nº 2).

— Ante el debilitamiento internacional de la URSS, no resulta deseable que los EE.UU. se conviertan en el gendarme del nuevo orden mundial; es preciso que se potencien con energía los organismos internacionales en general y la ONU en particular y, que Europa se dote de una fuerza supranacional combina-

da que coopere con rusos y americanos en el mantenimiento del orden mundial y el Derecho Internacional.

— Con excepción de los Gadafi, Sadam o Asad de turno, en la nueva situación mundial el poder es esencialmente económico y exportador, como lo demuestra el auge imparable de los dos grandes derrotados de la II Guerra Mundial. Al no existir, en general, apetencias territoriales, en el dimensionado de las FAS del futuro, perderá importancia el ejército encargado de la estrategia genérica de ocupación que tendrá que reducir drásticamente su volumen e incrementar su movilidad.

— Por ley natural la sucesión en Marruecos se producirá en pocas décadas, ésta puede ser pacífica o surgir el Gadafi del Sur de España.

### Estrategia y FAS para España

España, mestizaje fecundo de tres culturas, que recuperó para Occidente Aristóteles y la filosofía griega; primer país europeo en conseguir su identidad nacional, aporta a Europa sus privilegiados lazos espirituales y culturales con Hispanoamérica, mundos árabe y judeo-sefardí.

Segundo país en extensión territorial de Europa Occidental, flanqueado por dos portaaviones insumergibles que no necesitan fragatas que los protejan. Baleares en el centro del Mediterráneo Occidental y, esa prolongación de Europa y antesala de América: Canarias y, todo ello junto con Ceuta y Melilla, constituye una plataforma geoestratégica de incalculable valor.

La capacidad de los actuales medios aéreos: "le fait aerien", tan en boga en la doctrina francesa, confiere a esta plataforma geoestratégica tal valor, que el manido eje Baleares-Estrecho-Canarias, queda difuminado; pues este eje está integrado en otro mayor: Suez-Estrecho-(Ca-

narias-Madeira-Azores), cuyo vacío estratégico corresponde llenar a Occidente de manera global y, por tanto, no puede considerarse que una parte del mismo sea objetivo *básico*, cuando España tiene un contencioso crítico; olvidemos de una vez el "minieje".

#### CUADRO 1

- Las FAS son parte de la estructura del ESTADO, constituyen el núcleo fundamental de la Defensa; su razón de ser: LA MISION encomendada, requiere que estén dotadas de los recursos necesarios para garantizar la DISUASION y, si esta falla, la réplica adecuada.
- El conjunto de los recursos tiene como fin que la FUERZA, disponga de los medios que le permitan cumplir los cometidos que se le asignen.
- Desde la determinación de necesidades, hasta la distribución de recursos, existe un largo y complejo proceso de obtención que requiere un considerable esfuerzo de planeamiento, programación, coordinación, seguimiento, inspección, evaluación y homologación que aporte la información precisa para la toma de decisiones que sean adecuadas en tiempo, lugar y forma. El objetivo de esta complicada tarea debe ser la eficacia de las UNIDADES OPERATIVAS, que deben estar preparadas desde tiempo de paz.
- El armamento se ha desarrollado en tal progresión que se sitúa en los estadios más avanzados de la ciencia y la tecnología.
- El PLANEAMIENTO ESTRATEGICO de las naciones es cada vez más complejo, ya que la, hasta ahora estrategia de bloques, había sustituido casi totalmente a las estrategias nacionales. No obstante, cada nación debe mantener una peculiar consideración estratégica ante posibles amenazas de carácter no compartido o, tener presente otros supuestos de contenciosos políticos, territoriales o económicos que fuercen sus planeamientos estratégicos.

Políticamente, las características actuales presentan dos aspectos muy concretos: el primero es que España comparte el espíritu, social y políticamente los valores comunes de Europa y, en consecuencia, tiene compromisos compartidos; el segundo es el contencioso territorial del sur.

Estos dos aspectos se concretan en dos amenazas distintas, pero la escasez de medios y el

mejor empleo de los mismos obligan a que el dispositivo de defensa sea único y capaz de oponerse a cualquiera de las dos amenazas o a una combinación de ambas.

Si el espíritu militar responde a valores permanentes, ni las tradiciones, ni los estilos pueden sustituir a la organización eficiente, a la visión clara de los problemas y de las soluciones y al engarce necesario del sistema militar en las realidades económicas, técnicas y políticas de cada época. Debemos concebir claramente nuestro papel como el de un país de tipo medio en sus FAS, capaces de asegurar claramente el control de la Península, Islas y Peñones, pensar seriamente en el control del Estrecho y accesos y tener una capacidad de negociación frente a terceros sin ninguna clase de perjuicios, en defensa de nuestros intereses permanentes. Eso está a nuestro alcance si de una vez hacemos las cosas bien.

### La amenaza no compartida

Ante esta amenaza, la parte contraria tendrá siempre la iniciativa, provocará la crisis cuando y cómo convenga a sus intereses y a sus problemas internos y externos. Ante la crisis, España estará sola en el mejor de los casos, ya que puede repetirse la situación de la "marcha verde": apoyo moral y logístico de EE.UU. para organizarla.

Si se produce conflicto armado, será muy corto, en razón del rápido agotamiento de los recursos que lo alimenten y, por la intervención de otras potencias para sofocarlo. Por tanto, el papel decisivo lo jugará la estrategia genérica de destrucción ya que la de bloqueo no tendrá tiempo de actuar y la de ocupación es impensable.

En consecuencia, España debe constituir sus Fuerzas Armadas *fundamentalmente* para contrarrestar esta amenaza.

La mejor defensa de nuestros

intereses, consiste en que se disponga de los sistemas de armas suficientes en calidad y cantidad, que haga comprender al adversario que la *voluntad y capacidad de represalia* son suficientes para infringirle unas pérdidas y daños totalmente inaceptables.

Esto sólo puede lograrse mediante un vector estratégico, competencia genérica del Ejército del Aire. Este vector debe ser fundamentalmente tripulado, pero sería muy conveniente analizar el coste-eficacia de la fabricación —España posee tecnología suficiente— y dotación al Ejército del Aire de un sistema de Armas constituido por misiles estratégicos de tipo balístico y de crucero.

Dada la actual política española respecto al armamento nuclear, sus cabezas de guerra tendrían que ser convencionales; pero conviene recordar que el arma nuclear es la disuasión absoluta y además la disuasión del pobre y, que este sistema podría servir también como elemento de disuasión del débil al fuerte. El actual gobierno francés que tanto criticó la "Force de Frappe" del General de Gaulle, ahora la esgrime de manera chauvinista y en el cincuentenario del viejo General ha reconocido oficialmente su visión estratégica. Si el efecto disuasorio no se logra, el Ejército del Aire debe estar en condiciones de:

a) Lanzar un ataque de represalia contundente y masivo. Probablemente —utilizando el argot operativo de Escuadrón de FF.AA.— "no habrá segundo periodo".

b) Mantener la superioridad aérea que garantice la libertad de acción.

c) Neutralizar los ataques aéreos al territorio nacional para lo que es preciso que:

- La red de alerta y control, complementada con AWACS, sea impermeable al máximo y los medios de conducción eficaces.

- Todos los elementos que integran los sistemas de armas del Ejército del Aire se encuentren convenientemente dispersos y protegidos, y cuenten con defensa antiaérea propia.

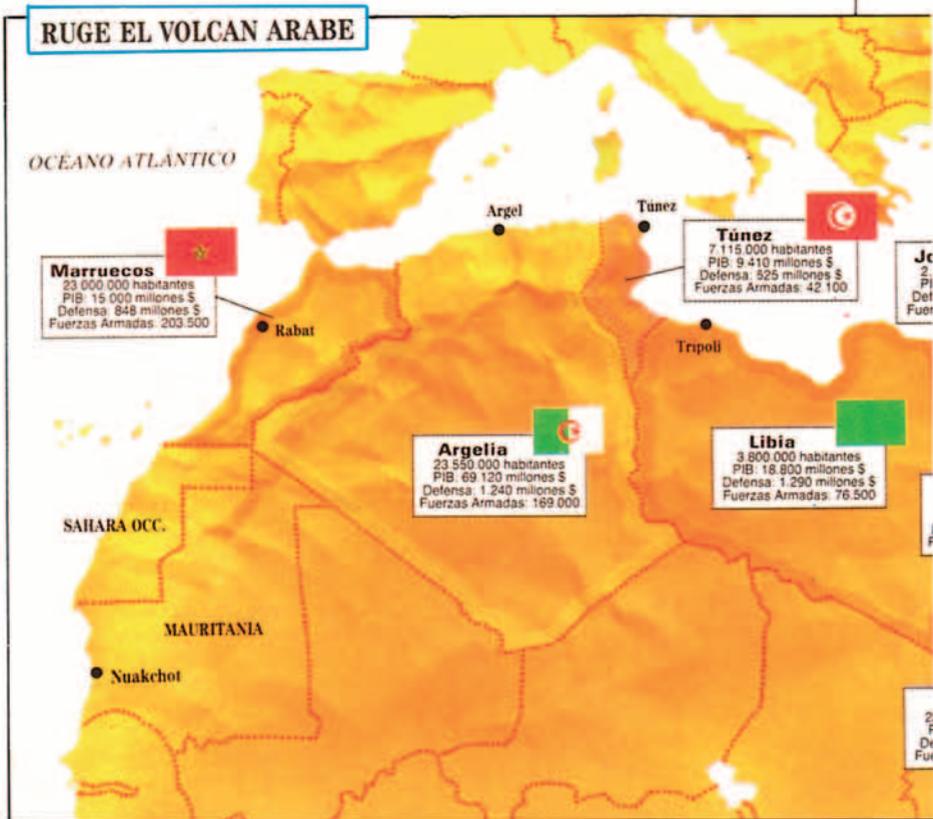
- Todos los sistemas disponibles de defensa antiaérea se encuentren desde tiempo de paz, con capacidad de integración bajo un Mando Unico.

En resumen, en un conflicto de este tipo, como ocurrió en Las Malvinas, el Ejército del

flicto generalizado en Europa, España tendrá que contribuir a él con todas sus fuerzas disponibles.

En términos geopolíticos, ante una hipotética e improbable, por el momento, invasión del Este, Europa tendría en la Península, primero, el escudo retrasado más poderoso y, luego, el punto de apoyo idóneo para la contraofensiva de las fuerzas aliadas atlantistas.

Una fuerza de intervención rápida, aerotransportable, debería estar articulada, entrenada



Aire tendría que ser el protagonista casi exclusivo y llevar el peso de la batalla.

### La amenaza compartida

La amenaza compartida, la del Norte, afortunadamente está en vías de amortiguación, pero pueden producirse otras, como la del Golfo a la que tendremos el deber de contribuir. No obstante, si se produjese un con-

flicto y dispuesta para intervenir con prontitud y eficacia en el Teatro que se requiera; para ello el Ejército del Aire debe poseer capacidad adecuada de aerotransporte. Esta fuerza podría ser elemento de disuasión frente a la amenaza no compartida.

### Disuasión contra la invasión

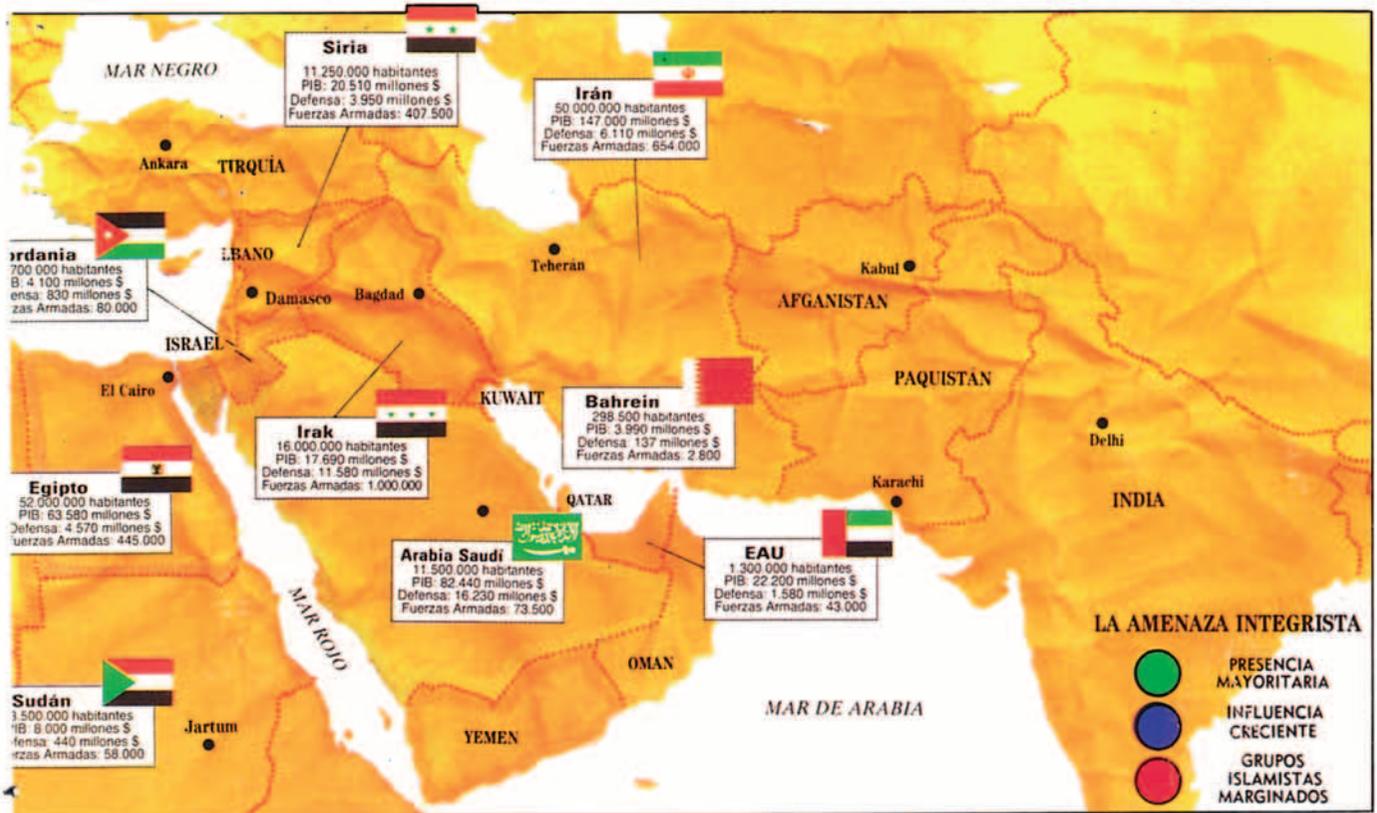
Resulta poco probable que España sea invadida, en virtud de los cambios que se experi-

mentan en las relaciones E-O y porque Tarik y Muza hace mucho tiempo que pasaron a la historia; no obstante, la disuasión más eficaz contra una invasión de España consistiría en estructurar un Ejército de Tierra "a la suiza". Según el General francés Copel, en su libro "Vaincre la Guerre" — "Suiza y Francia gastan en su defensa el 2% y el 4% de su P.N.B.; aquella con 1/8 de los habitantes de Francia" — con su sistema militar "es capaz de poner en línea de combate aproximadamente el

Los misiles antiaéreos y anti-carros han mejorado en calidad, cantidad y variedad; en un futuro próximo se esperan progresos sensibles, especialmente, en el campo de las armas ligeras con guiado infrarrojo. El disparo de un misil anticarro es muy fácil y, lo esencial de su mantenimiento, puede ser aprendido por hombre o mujer en menos de media hora. A esto hay que añadir que entre el carro y el anti-carro existe una diferencia esencial: éste es mil veces más barato y además puede ser uti-

cuparía más que los blindados españoles, el sentirse observado permanentemente por un enemigo invisible; no le gustaría saber que el arma anticarro puede surgir en cualquier instante, de cualquier esquina; que el enemigo estará en todos sitios y en ninguna parte.

Disuadir a cualquiera de invadir un territorio, es para un ejército, la victoria suprema; el posible invasor tiene que saber que el pueblo que inventó e internacionalizó la palabra "guerrilla", está dispuesto y tiene la



mismo número de personas que Francia"... "Francia podría, sin aumentar sus gastos de defensa, disponer de un ejército ocho veces superior al de hoy"—, la extrapolación a España es sencilla.

Para dar a los españoles la voluntad de resistir a una invasión clásica, es preciso proponerles métodos de lucha realistas, que deben ser imaginados en función de la evolución del armamento.

lizado contra un puesto de mando, una columna de vehículos, cisternas, depósitos de material, radares tácticos, etc.

Las armas defensivas modernas tienen tal eficacia, que pueden crear una situación insostenible a quien intente invadir un país que ha preparado bien su defensa; bien utilizadas, pueden parar una invasión por vigorosa que sea.

Al jefe de los blindados encargado de invadir España, le preo-

voluntad de batirse por su libertad e independencia, como lo hizo frente a la invasión napoleónica.

### La guerra química y bacteriológica

Esta amenaza no ha sido seriamente considerada y, las sumas que Occidente consagra a este campo son ínfimas. La su-

Cuadro 2 ▲

perioridad de países tercermundistas en este aspecto es aplastante y podemos estar al alcance de sus armas.

El ataque clásico con componente químico es más rentable y menos peligroso que el ataque nuclear y, más eficaz que un ataque clásico puro.

Para sobrevivir a este tipo de ataque hay que proteger a los combatientes y a la población contra las diferentes formas de agresión.

Esta protección es mucho más fácil y barata que los refugios atómicos: máscaras, verdugos, capas, guantes, sobrecalzados, etc., multiplican las probabilidades de supervivencia. Conseguir una protección totalmente eficaz es imposible a gran escala, pero unos medios simples de protección y una instrucción adecuada, pueden disuadir muy sensiblemente el interés del agresor por este tipo de ataque.

### **Composición básica de las Fuerzas Armadas**

De todas estas consideraciones deducimos que la composición básica de las Fuerzas Armadas españolas sería:

#### ***Ejército de Tierra***

Mantener apta para el combate una Fuerza de Intervención Rápida, dispuesta a intervenir de manera inmediata en el teatro europeo o allí donde interese a los planteamientos estratégicos de España o sus compromisos internacionales.

Establecer la estructura y cuadro de profesionales que sea necesario para mantener entrenado y dotado un ejército de reservistas.

Entrenar y dotar a las fuerzas combatientes así como a la población civil para resistir en las mejores condiciones posibles a la guerra química.

#### ***Armada***

Mantener entrenados y aptos para el combate las fuerzas navales de superficie y submarinas

que sean necesarias para ejercer el control de nuestras aguas territoriales y zona económica exclusiva, estrecho y accesos.

#### ***Ejército del Aire***

Constituir y mantener apto para el combate el vector estratégico que se estime necesario para lograr la disuasión contra la amenaza no compartida.

Mantener aptas para el combate las fuerzas suficientes para, si falla la disuasión, responder a la agresión, defender el territorio nacional contra ataques aeroespaciales y conseguir y mantener la superioridad aérea en las zonas que sean necesarias durante el desarrollo del conflicto.

#### **Consideraciones sobre estas ideas**

Definidas estas amenazas, y el consiguiente OFC que marque claramente qué FAS necesitamos para defender nuestra posición geopolítica y nuestros intereses, es preciso hacer a continuación los esfuerzos que sean necesarios, para conseguir ni más ni menos ni menos ni más, disponer de esas FAS y, conectarlas a todos los niveles de la sociedad española, de suerte que no pueda ser nunca un cuerpo extraño, ni un problema, sino un sitio más en el que todos los españoles se sientan a la vez protegidos, fortalecidos y representados.

Por ello sería deseable reducir el número de cuadros, dotándolos en cambio de la justa remuneración, consideración social, posibilidades de formación y retiro compensador. Y, por encima de todo, se impone una política deliberada y eficaz de prestigio y formación de la conciencia ciudadana en todo lo relacionado con la vida militar y la Defensa (que somos todos militares y civiles). Para ello, probablemente, una de las cosas más eficaces al respecto es la amplia cooperación de todo el entorno educativo y de los medios de comunicación.

Me gustaría que mis nietos fuesen a un colegio donde les enseñasen a pronunciar España con el mismo cariño y respeto que los franceses hablan sin rubor de la Patrie, o de "la France" o los americanos cuando llenos de orgullo dicen: "I'm american" y no añaden si son de Texas, Virginia o California, sólo aclaran su origen si se sienten judíos.

Tengo un hijo casi nieto que cursa 2º de BUP en un colegio religioso; el otro día manifestó su intención de hacerse objetor para evitar la "mili", pregunté sus motivos aclarándole que era derecho y deber constitucionales y además un honor, me repuso que en el "cole" decían que la "mili" era una "chorrada", que en ella los soldados servían a los generales y familias; tu padre es general: ¿cuántos sirvientes hay en casa?... Se le quedó cara de haber descubierto América. Las FAS no pueden borrar en 9 meses las ideas preconcebidas que desde pequeños les han inculcado educadores y medios de difusión.

#### **Conclusiones**

El nuevo orden mundial hace preciso un replanteamiento de la composición de las FAS.

La distensión Este-Oeste aumentará la inestabilidad de los focos conflictivos y las tensiones Norte-Sur. En tal caso España se situará en vanguardia de la amenaza.

Es preciso reforzar el papel de la ONU y crear una fuerza multinacional que ejecute sus mandatos.

El descenso en las apetencias territoriales obligará a reducir las fuerzas encargadas de la estrategia de ocupación.

España debe estructurar sus FAS *fundamentalmente* para contrarrestar la amenaza no compartida mediante el sector estratégico que sea suficiente para lograr la DISUASION. Si la DISUASION funciona es la eficacia total de las FAS. ■