



I. Gutiérrez

## El *Sirio* somos todos

**JOSÉ M. GARCIA-FONTECHA ALVAREZ**  
*Teniente Coronel de Aviación*

**C**omo cada año, el Ejército del Aire ha realizado su ejercicio específico más importante, el ejercicio SIRIO. Su ejecución, conducida desde las instalaciones del Cuartel General del Mando Aéreo de Combate (MACOM) en la Base Aérea de Torrejón, ha tenido lugar este año entre el 05 y el 10 de mayo 01.

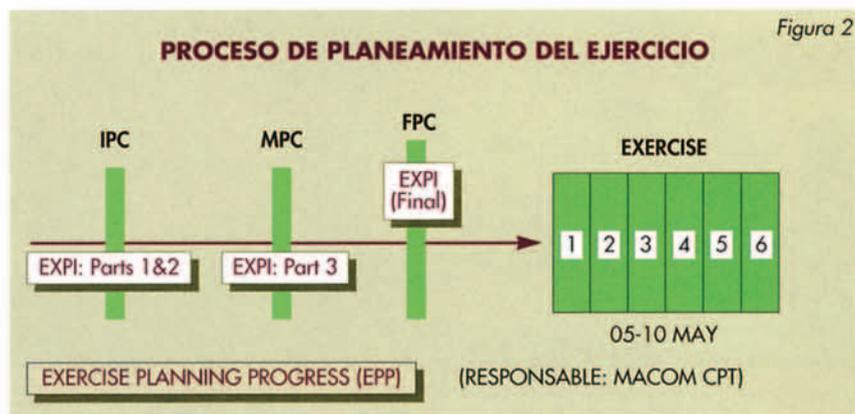
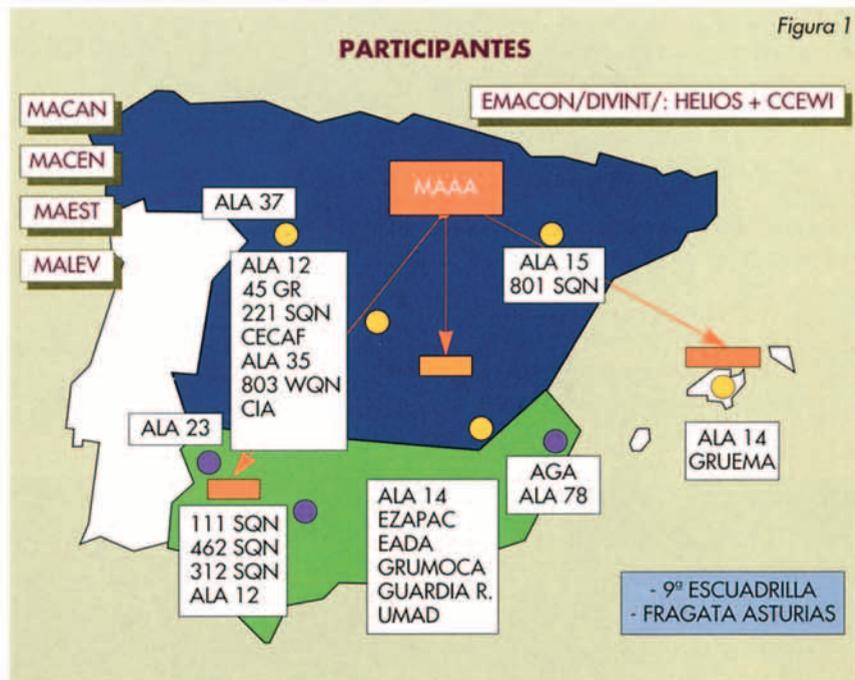
Con la participación de Fuerzas Aéreas de otros países de la Alianza (Francia, Portugal, Estados Unidos) y medios OTAN (NAEW, CAOC-8), y con el apoyo en el ámbito nacional del Estado Mayor Conjunto (medios de la División de Inteligencia), del Ejército de Tierra (unidades de defensa antiaérea basadas en tierra) y

de la Armada (medios aéreos, de superficie, submarinos y de operaciones especiales), el esfuerzo ha sido máximo para la mayoría de los efectivos en tierra y en vuelo del Ejército del Aire.

Para el ejercicio SIRIO 01 se ha supuesto un escenario similar al empleado por OTAN para las Operaciones de Defensa colectiva (Operaciones Tipo Artículo 5) en el que BLUELAND, nación OTAN que ocupa la mitad Norte de España y todas las Islas Canarias, es amenazado y atacado por LIMELAND, nación perteneciente a la ONU pero no a la OTAN y que comprende la mitad sur de España y las islas Baleares. La OTAN despliega sus fuerzas en



La USAF participó en el ejercicio sirio 2001 con 5 F-16CJ y un AWACS.



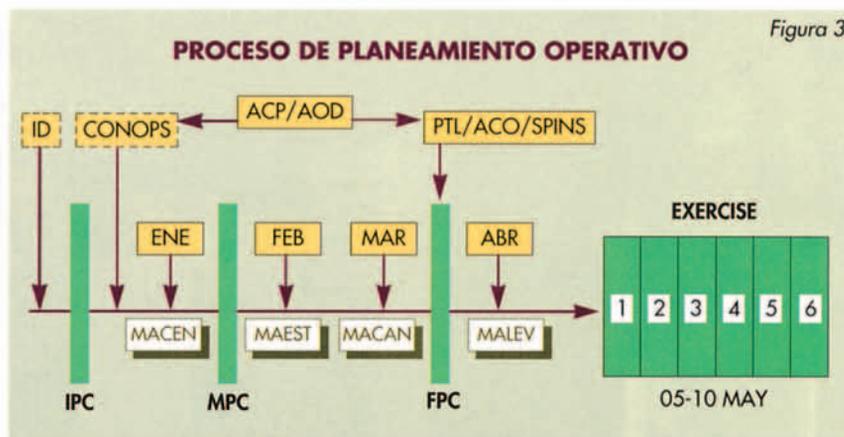
La participación de dos AWACS en el Sirio 2001 contribuyó a dar al ejercicio un alto nivel.

BLUELAND como disuasión y en previsión de que la situación se deteriora en la frontera entre ambos países, pero LIMELAND desencadena los acontecimientos con un ataque a objetivos de BLUELAND que provocan la actuación de la OTAN como reacción a dicho ataque inicial.

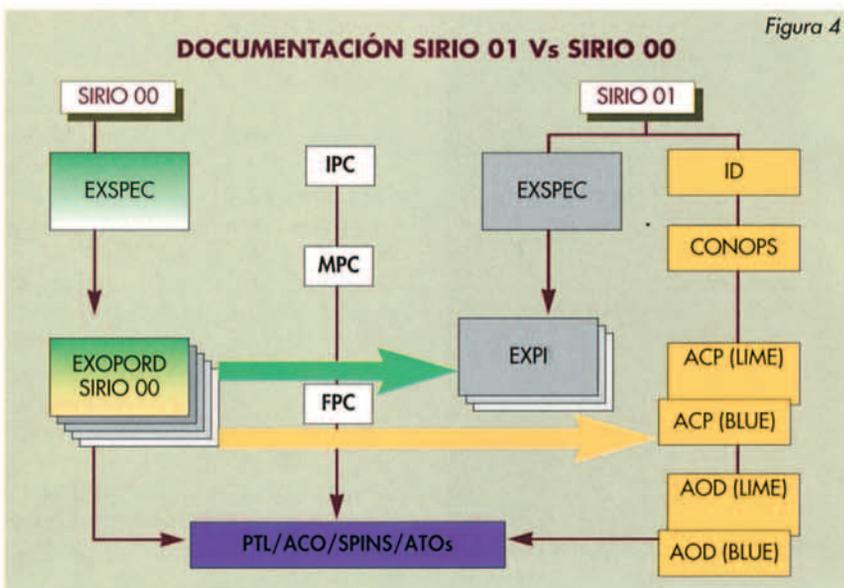
Partiendo del despliegue inicial presentado en la figura 1, la conducción de las operaciones aéreas de BLUELAND ha estado encaminada inicialmente a la defensa de su territorio frente a los ataques de LIMELAND, para tratar de ganar con el paso de los días la superioridad aérea necesaria para neutralizar las fuerzas de oposición y recuperar los asentamientos perdidos.

Durante la ejecución del ejercicio se han ejercitado principalmente seis áreas funcionales: Defensa aérea, mando y control, operaciones especiales, CSAR, Inteligencia y logística, con el correspondiente aprendizaje de lecciones e incremento de experiencia en cada una de ellas y con la extracción de conclusiones por parte de un equipo de evaluación formado a tal efecto al nivel de dirección del ejercicio.

Planeado como un ejercicio de alta intensidad y de doble acción para ejercitar el nivel táctico en misiones



El componente de guerra electrónica se ha convertido en un elemento vital en las operaciones aéreas de combate.



de defensa aérea, el SIRIO 01 ha contado con los siguientes elementos de planeamiento, algunos de ellos incluidos por primera vez en este tipo de ejercicios:

- Planeamiento basado en su totalidad en la doctrina OTAN para ejercicios, tomando como base la "Exercise Planning Guide" (EPG) y la "Guideline for Operational Planning" (GOP).
- Planeamiento orientado a la evaluación de las capacidades del E.A. en el área de Inteligencia.
- Proceso de decisión, basado en inteligencia "creíble" (A tiempo para la toma de decisión).
- Uso del CAOC-8 de OTAN para uno de los bandos (Bando LIME).
- Personal de refuerzo internacional

para el AOC nacional (Bando BLUE).

- Creación de una página Web en la red Intranet del E.A., conteniendo toda la documentación no clasificada del ejercicio.

- Fase de ejecución, doble duración (6 días).

- Área Logística del ejercicio a cargo de los Mandos Regionales.

Una vez diseñadas por el MACOM y aprobadas por el JEMA las especificaciones del ejercicio (EXSPEC), las fases de planeamiento fueron fijadas a finales del mes de diciembre de 2000, 4 meses y medio antes de la ejecución, basándose en los hitos que se reflejan en las figuras 2 y 3.

La Fase de Preparación del ejercicio (EPP), ha estado basada en las conferencias de planeamiento y en la confección de un documento único, las EXPI ("Exercise Planning Instructions"), que contuviera la información necesaria para que los participantes fue-



I. Guirrez

Un P-3A del Grupo 22 sirvió de puesto de mando volante.

ran madurando su idea del ejercicio, mientras éste iba siendo configurado por el equipo central de planeamiento del MACOM alrededor del diseño inicial contenido en las EXSPEC (figura 2).

de treinta días para su implementación final.

Hacemos hincapié en la documentación del ejercicio, porque desde su diseño inicial ha sido el punto que más novedades ha presentado y tam-

El planeamiento operativo, marchando en paralelo para la Fase de Ejecución, tuvo como objetivo el generar la documentación estratégica y operativa de BLUE (Directiva Inicial ficticia de SACEUR, CONOPS ficticio de CINC-SOUTH, Plan de Campaña Aéreo, Directiva de Operaciones Aéreas) y de LIME (Plan de campaña Aéreo, Directiva de Operaciones Aéreas) (figura 3).

La documentación necesaria a nivel táctico (PTL, SPINS, ACO, ATOs) fue generada una vez que la Fase de Preparación del ejercicio llegó a su conferencia final de planeamiento en la primera semana de abril de 2001, disponiendo de un colchón



I. Guirrez

Uno de los cisternas de la USAF, KC-135, carreteada por la Base Aérea de Zaragoza.

bién el que más reticencias iniciales planteaba por su novedad. Los ejercicios SIRIO siempre se habían basado en la confección de un documento único, la EXOPORD, que contenía elementos de las Fases de Preparación y de Ejecución mezclados.

Las lecciones aprendidas de ejercicios previos recomendaban independizar la documentación relativa a ambas Fases, separando en documentos diferentes los aspectos relativos a la preparación y los aspectos operativos relativos a la ejecución.

El proceso de documentación seguido para el SIRIO 01 queda resumido en la figura 4, donde podemos observar como, partiendo del concepto de EXOPORD utilizado en ejercicios previos, se ha intentado poner en práctica las lecciones aprendidas, recogiendo la información de ambas fases del ejercicio en la EXPI y en los ACPs (Planes de Campaña Aéreos). La ventaja del proceso seguido es que la versión final de la EXPI es independiente de la versión final de los ACPs, garantizando con ello la independencia en ambas fases y proporcionando la documentación operativa a tiempo y actualizada para la fase de ejecución del ejercicio, sin riesgo de demoras provocadas por la documentación relativa a la fase de preparación. Las

dos deben circular en paralelo desde el principio del planeamiento, permitiendo con ello la visibilidad del ejercicio para los participantes, que se integran en la redacción de ambas como expertos en sus áreas funcionales (p.e. INTEL, Operaciones Especiales, etc)

El planeamiento de las operaciones aéreas del SIRIO 01 ha supuesto la programación de misiones para 120 plataformas aéreas

Figura 5

### PLATAFORMAS AÉREAS PARTICIPANTES

TOTALES POR TIPO	
F-1	16
RF-4	3
F-5	4
<b>F-16</b>	8
EF-18	28
<b>AV-8B</b>	4
<b>M2000</b>	4
<b>A-JET</b>	4
C-101	16
P-3	1
TM-11	1
TM-17	1
TK-17	1
<b>KC-135</b>	4
KC-130	2
<b>E-3</b>	2
TR-20	1
T-12	7
T-19	6
HD-19	2
HD-21	2
HE-24	2
<b>TOTAL</b>	<b>119</b>

\* En rojo: aviones no pertenecientes al Ejército del Aire.

Figura 6

### RESUMEN DE MISIONES FASE EJECUCION

RESUMEN SALIDAS		
Programadas	909	
Voladas	835	91.9
Canceladas	73	8.1

(figura 5), incluyendo aviones de combate y de apoyo al combate, con la realización de las misiones totales y por tipos que se exponen en las figuras 6 y 7, lo que ha supuesto la gestión de 160 salidas diarias, dirigidas y coordinadas por las 178 personas que constituyeron el "Battlestaff" del ejercicio (figura 8).

Además de las conclusiones obtenidas al nivel operativo y táctico, que son objeto del informe final del ejercicio en elaboración, una conclusión importante a reseñar es la capacidad demostrada para generar el número de salidas diarias descrito con el personal internacional involucrado entre el Cuartel General del MACOM y el CAOC-8. Como punto de referencia futuro, el ejercicio Dynamic Mix, a realizar en España el año que viene, incluye en su fase de ejecución 400 salidas diarias, que deberán ser gestionadas de nuevo desde el CAOC-8 (Fuerzas OTAN) y desde el AOC del MACOM (Fuerzas OPFOR). Podemos ya tener una idea del personal OTAN de refuerzo que va a ser necesario para llevar a cabo la conducción de las operaciones aéreas previstas.

En el escenario en el que nos movemos, actualmente en Europa, la gestión de las operaciones aéreas se debe



Pilotos franceses junto a su Mirage 2000N.

realizar con la constitución de un "Battlestaff", responsable de generar la documentación al nivel operativo, que proporciona al CAOC involucrado la información necesaria para su ejecución al nivel táctico. Todo ello reforzado para la ejecución táctica de las operaciones con personal experto que apoye en función del número y tipo de misiones a gestionar. El SIRIO 01 se ha ejecutado en términos parecidos, demostrando



El Armée de L'Air participó con un destacamento de Mirage-2000N.

do que es la única forma de hacerlo con ciertas garantías de éxito.

Aun cuando en los ejercicios LIVEX como el SIRIO el objetivo principal es el entrenamiento de las unidades al nivel táctico, la existencia de un "Battlestaff" es imprescindible para ofrecer a las unidades participantes un entorno de planeamiento operativo adecuado para que ejecuten sus misiones.

Las operaciones en curso nos vienen demostrando la eficacia del "Battlestaff" como parámetro de influencia para, basándose en la coordinación, desplazar el centro de gravedad de la operación más cerca del éxito que del fracaso, partiendo de la base de que el nivel de adiestramiento actual de los CAOC y de las tripulaciones OTAN es bueno.

Si se contrastan los objetivos marcados en las especificaciones del ejercicio con los resultados obtenidos, el ejercicio SIRIO 01 ha sido satisfactorio. Pero, aún más importante para el MACOM y para el Ejército del Aire, si se tienen en cuenta los comentarios recibidos, a nivel na-

cional e internacional, de las unidades y organizaciones participantes, el ejercicio ha sido un éxito del que todos debemos estar orgullosos.

Tengamos en cuenta que el presupuesto para el ejercicio es inferior al precio de una red local de 50 ordenadores con su servidor incluido. Ese presupuesto permite que todos los niveles de planeamiento y ejecución se entrenen en la forma en que se combate, y permite extraer lecciones que mejoran el planeamiento y ejecución de futuros ejercicios nacionales y OTAN, con la consiguiente aplicación en escenarios donde la Fuerza Aérea Española participa activamente.

En cualquier caso, y con independencia de otras consideraciones, hay que señalar que las ventajas potenciales que se esperaban alcanzar del ejercicio han sido reconocidas por las unidades participantes, que se han apuntado voluntarias al lema del ejercicio de este año: "El SIRIO somos todos". Parece ser por tanto que la relación presupuesto/resultados ha sido, en principio, satisfactoria ■

Figura 7  
**REPARTO DE SALIDAS  
POR TIPO DE MISION**

MISION	TOTALES		% POR TIPO
	TASK	FLOWN	
AD	258	230	27,5%
OCA/AI/OAS	397	371	44,4%
AAR	52	45	5,4%
TAT	42	39	4,7%
C3	18	16	1,9%
EW	78	74	83,9%
TAR	35	34	4,0%
CSAR	26	23	2,7%
ARA	2	0	
TR20	3	3	0,5%

Figura 8  
**BATTLESTAFF INTERNACIONAL  
PARA EL EJERCICIO  
(CUARTEL GENERAL DEL MACOM)**

