

El concepto embarcado del Strong Resolve 98



IGNACIO MARQUEZ MORAGA
Teniente Coronel de Aviación

Año 1995, el gobierno de AZURE afronta una grave crisis económica. Los precios de su principal riqueza, la minería, han caído durante los tres últimos años; numerosas industrias han cerrado; el nivel de desempleo ha llegado al 30%.

El gobierno, en su esfuerzo por salvar la crisis decidió efectuar drásticos recortes en el presupuesto: el primer afectado es Defensa.

En el otoño de 1997, el personal más joven de las Fuerzas Armadas, vio rebajada su paga y muchos se vieron forzados a abandonar el Ejército. Las manifestaciones en contra comenzaron en las diferentes bases aéreas del país y muchos de los oficiales más antiguos apoyaron este levantamiento.

En enero de 1998, el general de la Fuerza Aérea James Drexler, dirigió una manifestación en una base aérea, pidiendo que el Parlamento revisara su actitud antes los recortes presupuestarios.

El 10 de febrero, una compañía de infantería se negó a ser disuelta y se amotinó en sus instalaciones. Las fuerzas leales del gobierno abrieron fuego con el resultado de 37 víctimas mortales.

El general Drexler basado en este hecho y apoyado por le resto de oficiales de la Fuerza Aérea y el Ejército incito a la rebelión a las Fuerzas Armadas, la disolución del Parlamento y el establecimiento de un gobierno militar que el mismo presidiría...

Ha comenzado una crisis en el país AZURE. El 21 de febrero el Consejo de Seguridad de las NN.UU. se reúne en sesión extraordinaria de emergencia. Ese mismo mes, se pide a la OTAN que intervenga en AZURE, para rescatar a los nacionales residentes, introducir fuerzas de pacificación y estabilizar la situación.

El día 2 de marzo, el Consejo del Atlántico Norte (NAC) ordena al Comité Militar desplegar fuerzas en AZURE. El Comité ordena al Mando Estratégico del Atlántico, SACLANT, formar una fuerza combinada Conjunta (CJTF) y llevar a cabo la misión encomendada.

Hoy, 3 de marzo de 1998, el barco de mando del Comandante de la "Striking Fleet Atlantic", jefe de la fuerza multinacional, se encuentra a 200 millas náuticas de las costas de AZURE.

CARACTERISTICAS DEL SR-98

—Es la primera vez que las autoridades civiles y los Comandantes de la OTAN realizan un ejercicio fuera de

los límites de responsabilidad de los MNCs (Commander Striking Fleet operaría en el Mediterráneo durante la fase táctica -TACEX - del ejercicio).

—El Grupo de Planeamiento (Combined Joint Planning Staff) CJPS valida el concepto CJTF (Combined Joint Task Force) durante la ejecución de la Crisis Sur, dedicando especial atención a la doctrina CJTF HQ, valoración de las capacidades de esta fuerza y empleo de la NTL (Nato Task List).

—Las naciones PFP participan en la Crisis Sur.

—La Crisis Sur de este ejercicio validará el Sistema de Planeamiento Operativo de los Bi-MNCs y la Exercise Planning Guide (EPG).

OBJETIVOS DEL EJERCICIO SR-98

Los principales objetivos, aprobados por los Major Nato Commanders (MNCs), para el ejercicio Strong Resolve 98 son los siguientes:

—Los MNCs tendrían que gestionar dos crisis simultáneamente, cada una

Fig. 1

OBJETIVOS PRINCIPALES

- 
- GESTION DE DOS CRISIS SIMULTANEAMENTE
 - CONCEPTOS DIFERENTES DE LAS OPERACIONES
 - CRISIS SUR: PUESTA AL DIA DE LAS GOPs
 - VALIDACION DEL SISTEMA DE PLANEAMIENTO BI-MNC (Exercise Planning Guide)
 - VALIDACION DE LA DOCTRINA CJTF

en las Areas de Responsabilidad (AOR) de los respectivos Comandantes OTAN (Strategic Commands).

—Los dos escenarios simultáneos repercuten en la misión, ensanchando el espectro de la misma, desde el puro concepto de operaciones militares ("war fighting") en la Crisis Norte, a Operaciones para el Mantenimiento de la Paz en la Crisis Sur. Los respectivos Comandantes tendrían que manejar conceptos diferentes de las Operaciones.

—El equipo de planeamiento de la Crisis Sur se encargaría de poner al día el proceso de planeamiento según las Guías de Planeamiento Operativo de los dos MNCs (GOP).

El doble escenario creado por el SR 98 comprende dos crisis:

Crisis Norte

Area de responsabilidad de las Fuerzas Aliadas del Noroeste (NW AF), específicamente Noruega, utilizando las estructuras existentes de Mando y Control. El oficial a cargo del ejercicio (OCE) es Commander in Chief North-west, subordinado a SHAPE.

Crisis Sur

Consiste en una importante Operación de Mantenimiento de Paz (Peace Support Operation - PSO -) "fuera de Area" -no Art.V-, bajo Mando y Control de la OTAN. En este caso el espacio geográfico simulado es la península ibérica. El concepto CJTF (estructura de Mando y Control) es de aplicación en este caso y el OCE designado para el ejercicio es Comman-

STRONG RESOLVE 98 Fig. 2

CRISIS NORTE

- Guerra Convencional (War fighting)
- Estructura de Mando en el area
- CINCNW designado OCE

CRISIS SUR

- PSO
- Estructura de CJTF
- COMSTRIKFLTANT designado OCE

der Striking Fleet, subordinado a SA-CLANT.

Debido a las limitaciones existentes, como la duración de la fases del ejercicio, problemas de tiempo/distancia y otras, no esta previsto que exista unión en sentido operativo o táctico entre las dos Crisis. Habrá sin embargo, contacto a nivel estratégico entre los Estados Mayores de los MNCs (a nivel de DICONSTAFF) y la célula de respuesta en el Cuartel General de la OTAN para proporcionar guía politico-militar para la Crisis Sur.

ESCENARIO

El planteamiento del ejercicio se basa en un país imaginario que en los años 60-70 experimenta un auge económico con motivo de la Guerra Fría y de la explotación minera. En los años 80, al terminar la Guerra Fría, con la caída de precios y el declive económico el presupuesto para Defensa experimenta recortes dramáticos. La Fuerza Aérea de AZURE, es-

te país imaginario, es la que se ve mas afectada.

La situación se deteriora y termina con un levantamiento militar sangriento en el que se dividen las lealtades, la Fuerza Aérea, la mitad del Ejército de Tierra y una Brigada de la Armada se declaran rebeldes y el resto de la Armada y el Ejército de Tierra progubernamentales. Además de esta situación se produce el robo de Uranio de un almacén de material nuclear.

Las dos partes enfrentadas acuerdan la intervención de las Naciones Unidas y la OTAN es la Organización encargada de hacer cumplir las resoluciones de las Naciones Unidas.

Un tercer país, GREYLAND, a 1.100 Km SW de AZURE, apoya a la causa rebelde, se interesa por material nuclear y desestabiliza la situación en favor de la causa rebelde. Asimismo, un grupo rebelde extremista actúa en favor de los rebeldes y de GREYLAND.

PAISES Y FUERZAS PARTICIPANTES

OTAN:

Bélgica, Francia, Alemania, Grecia, Italia, Países Bajos, Portugal, España, Turquía, Reino Unido, Estados Unidos.

Partnership for Peace (PfP)

Bulgaria, República Checa, Rumania, Macedonia, Hungría, Lituania, Polonia, Eslovaquia, Eslovenia, Suecia.

Fuerzas Terrestres

El Componente terrestre cuenta con fuerzas muy ajustadas en número para cumplir una misión de esta envergadura; además debe dividir las mismas en seis "puntos calientes" distintos. La unidades participantes son las siguientes:

- 3 Bat. Infantería de Marina (incluidos en fuerzas terrestres)
- 2 Comandos de Infantería de Marina (incluidos en fuerzas terrestres)
- 2 Bat. de Infantería
- 1 Brigada de Infantería
- 1 Airborne Brig. (aerotransportable)
- 2-3 Compañías de Operaciones especiales.
- 4-5 Pelotones de Infantería (PfP)
- 3 Compañías de Infantería (PfP)

Fig. 3

Fuerzas Participantes



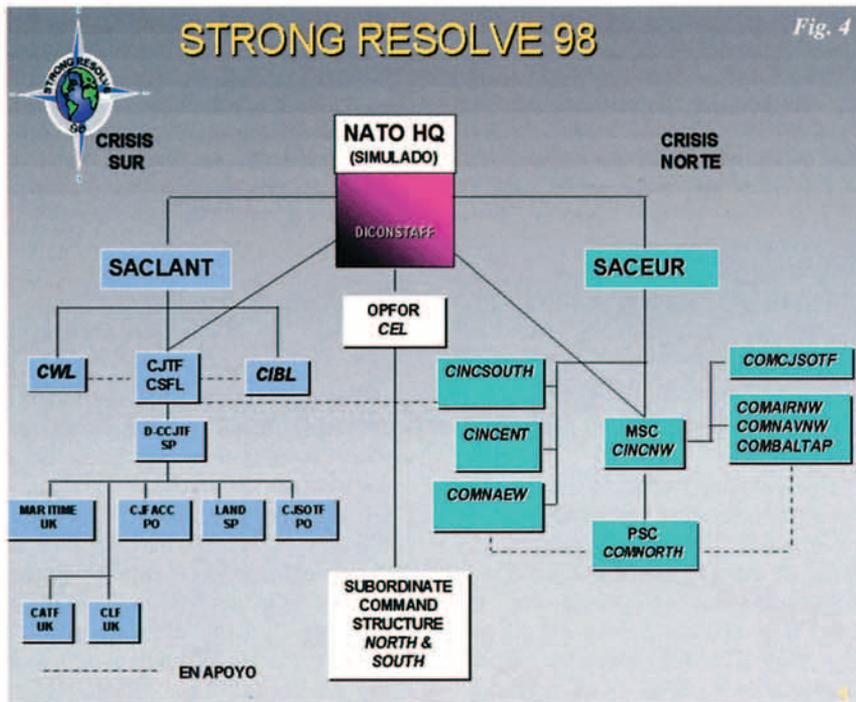


Fig. 4

MH/AGGRESSIVE CLASS
 GUADIANA M-44
 MH/AGGRESSIVE CLASS
 GUADALMEDINA M-42
 LST/NEWPORT CLASS
 HERNAN CORTES
 3 AB-212

Fuerzas Aéreas
 2 Portaeronaes (FOCH, Principe de Asturias)
 57 Cazas (bases en tierra) + 26 embarcados
 5 AWACS
 5 EW
 635 Hrs MPA
 13 Transport
 Total con Helicópteros embarcados :
 215 aeronaves.

Participación española

12 F-18
 6 F-1
 2 RF-4
 3 CSAR (S.PUMA/PUMA/C-212)
 2 EW (1Falcon 20 / 1 C-212)
 1 MPA (P3)
 4 Transport (2 CN-235, 2 C-212)
 1 EZAPAC

MISION (SACLANT)

Cuando se ordene, el comandante de Flota del Atlántico (Striking Fleet Atlantic) asumirá el Mando como Co-

1 Batallón de Infantería (PfP)
 Total: mas de 10.000 Peacekeepers

Participación Española

1 Bat. Infantería de Marina (500 personas)
 1 Brigada infantería (3000 personas)
 1 Cia. Operaciones Especiales (50 personas)
 2/3 Bat. de infantería (1000 personas)
 1 Bat. ligero como reserva del LCC (600 personas)
 1 Unidad de helicópteros en apoyo del LCC (200 personas)

Fuerzas Navales

3 CV/CVS
 1 LCC
 31-32 DD/FF
 6 Submarinos
 17 buques auxiliares
 12 dragaminas
 10 buques anfibios
 MV ALLIANCE
 Total: 81 buques

Participación Española

CVS/PDA CLASS (6 AV-8B PLUS+2 SEA KING AEW+ 4 SEA KING ASW+2 AB-212) R-11
 SSK/AGOSTA CLASS SIROCO S-72
 SSK/DAPHNE CLASS MARSO-PA

FF/BALEARES CLASS A N D A - LUCIA F-72
 FF/S.MARIA CLASS V I C T O - RIA F-82
 FF/ S.MARIA CLASS N A V A - RRA F-85
 AOR/PATINO CLASS PATINO A-21
 LPA/PAUL REVERE CLASS ARAGON L-22



Fig. 5

mandante de la Fuerza Multinacional Combinada Conjunta (Combined Joint Task Force - COMCJTF -) para realizar las operaciones militares de la Misión de Mantenimiento de la Paz del Consejo del Atlántico Norte/ Naciones Unidas, NAC/UN, según las resoluciones del Consejo de Seguridad num. 1047 y 1050 para:

—Establecer un embargo marítimo en todos los suministros de armas y equipo militar para AZURE.

—Evacuar a todo el personal civil de OTAN y otros nacionales que puedan encontrarse en peligro.

—Establecer una Zona de Exclusion de Vuelos (No flight Zone -NFZ-).

—Desplegar fuerzas de mantenimiento de la Paz para estabilizar la situación militar en AZURE, obtener el control del almacén de material radiactivo en AZURE e impedir el acceso al mismo, si así se ordena.

—Cuando se determine, proceder a la retirada de las fuerzas participantes.

En la figura 4 esta reflejada la estructura de mando para el ejercicio SR 98, en ambas crisis y la figura 5 presenta la estructura de Mando y Control del CJTF.

La fuerza asignada al JFACC se distribuye en 4 bases en Portugal, 8 en España y 3 en Francia (según fig. 7)

Los CAOCs (Combined Air Operation Center) no forman parte de la estructura de Mando del CJTF, aunque para este ejercicio y por el hecho de realizarse en España, están íntimamente envueltos en el proceso de diseminación de los ATOs (Air Tasking Order) y en la recogida y distribución de la RAP (Recognized Air Picture).

La fuerza se compone de unidades nacionales (PO y ESP) y destacamentos multinacionales de aviones de combate y de apoyo al combate así como aviones de transporte, incluyendo los aportados por Polonia y Rumania.

COMANDANTES MILITARES

ComCJTF 400: VADM Fallon, CSFL

—DepComCJTF400: RADM Romero, Cuartel Gral. Armada, Madrid
Land Component Commander (LCC): MGEN Zorzo, Brigada de la Legion.

Maritime Component Commander

(MCC): RADM Forbes, CASWSF

—DepMCC: RADM Martin, Armada francesa

Joint Force Air Component Commander (JFACC): BGEN Nico, COM-POAIR

Cdr Amphibious Task Group (CATF): CMDRE Stone, COMUKNLPBGRU

Cdr. Landing Forces (CLF): BRIG Fulton, COMUKNLLF

Multinational Joint Logistic Center (MJLC): VADM Rodriguez, CIBL

FASES DEL EJERCICIO

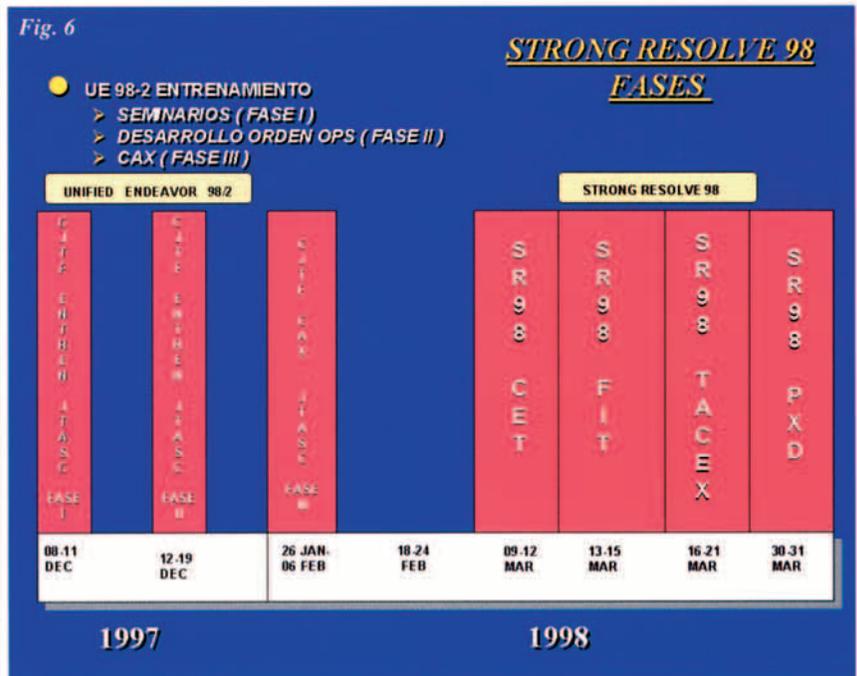
El ejercicio "Unified Endeavour 98-2" realizado por SACLANT/ACOM

y sus correspondientes para el ejercicio. La diferencia principal con el resto de las fuerzas reside en que las unidades aéreas despliegan directamente a las bases principales desde la fase CET y desde sus bases de origen.

El objetivo de la fase FIT es preparar a las unidades para su empleo efectivo en las diversas misiones que se pueden presentar en la fase TACEX, incluyendo Air Defense (AD), No fly Zone (NFZ), Offensive Air Support (OAS), Tactical Air Transport (TAT) y Combat Search and Rescue (CSAR).

La mayoría de las misiones para la fase FIT están preprogramadas.

Las unidades no empleadas en un



("Atlantic Command") ha sido el ejercicio asistido por ordenador (CAX) utilizado para la certificación de la Segunda Flota (US) como CJTF, permitiendo el entrenamiento para el SR-98 Crisis Sur.

El ejercicio consta de tres fases CET (Capability Enhancement Training - para operaciones PSO) que se desarrollan en Francia (CET A), Portugal (CET B) y España (CET C) bajo Mando y responsabilidad estrictamente nacionales de los respectivos países.

En la figura 6 se detallan las tres fases de la Operación "Strong Resolve"

momento dado en la fase TACEX llevaran a cabo lo que se ha llamado "Continuación del Entrenamiento Operativo" (Operational Continuation Training, OCT).

Las misiones OCT no tendrán prioridad sobre las que se deriven como resultado de los acontecimientos (Event List) de la fase TACEX.

Las fuerzas del JFACC tienen que ser capaces de llevar a cabo las acciones aéreas que se relatan en la figura 8 y que constituyen las "tareas" asignadas al Componente Aéreo para esta Operación.

ESPACIO AÉREO

En la figura 9 se representa el espacio sobre tierra y mar para el ejercicio SR-98.

Las agencias más afectadas por el incremento del tráfico son los ATC de Sevilla y Lisboa.

La mayor parte de la actividad aérea tiene lugar en la parte Sur de la península ibérica, donde se desarrolla la Operación NEO (Non-combatant Evacuation Operation), la Zona de No Vuelo (NFZ) y otras actividades.

Se han definido corredores especiales para acceso y recuperación de las zonas de trabajo y evitar conflictos con el tráfico no perteneciente al ejercicio y no sobrevolar las áreas restringidas o prohibidas.

El Mando Aéreo de Combate, a través del Grupo Central de Mando y Control / ECAO N° 2, proporcionará enlace y coordinación con el tráfico civil para garantizar la seguridad.

Excepto cuando sea requerido por la agencia de Control o en emergencia o las condiciones del vuelo así lo aconsejen, las tripulaciones aéreas comunicarán únicamente con agencias de control militares.

¿QUE HACE ESPECIAL AL EJERCICIO SR-98?

Se pueden considerar varias características que hacen distinto este ejercicio:

—Se realizan Operaciones para el Mantenimiento de la Paz (PSO). Estas Operaciones son las que se llevarán a cabo más probablemente en el futuro. En éstas no se declara una guerra abierta, se aplican Reglas de Enganche (ROE) diferentes y pueden participar los países PfP.

—Se desarrollan dos crisis simultáneamente y es la primera vez que la OTAN interviene en una situación como esta.

—Los países PfP participan por primera vez en un ejercicio LIVEX de gran envergadura con países de la OTAN. Se cuenta con 10 naciones PfP, con participación de fuerzas de tierra, mar y aire y oficiales en el "staff" del CJTF.

Fig. 7



Esta participación ha requerido la revisión de la clasificación NATO SECRET en publicaciones (14 documentos abiertos a PfP) y material crypto.

—Este ejercicio supone la calificación / prueba de la doctrina CJTF de la OTAN en cuanto a estructura y relaciones de Mando, (no se evalúa cómo los participantes realizan su trabajo)

—SR-98 aporta la creación del Mando Componente logístico, MJLC, y supone la validación de la

doctrina OTAN en este campo.

—La estructura CIMIC (Cívico-Militar) es nueva en composición y doctrina, basada en las experiencias de Bosnia.

—Se aplican nuevas ROE. El documento base es el MC 362 draft y necesita una cuidadosa aplicación a las operaciones PSO. Es preciso tener en cuenta que cada área de crisis o "punto caliente" necesita ROE específicas y que los procedimientos para pedir su activación y aplicación son críticos.

Fig. 8



—El entrenamiento para las fuerzas participantes en operaciones PSO no siempre es el deseado por las naciones que aportan sus unidades. Para las operaciones no relacionadas con el escenario (Event List) del ejercicio se ha ideado el concepto OCT, Operational Continuation Training.

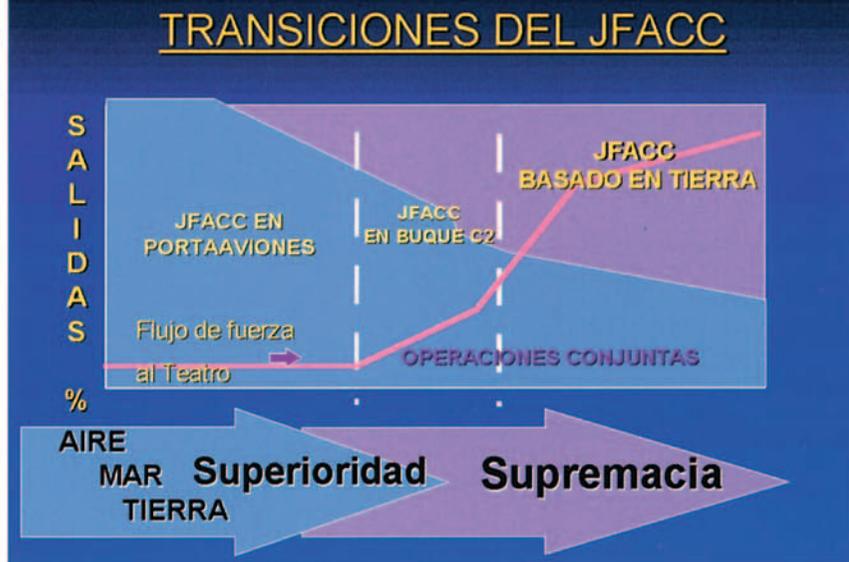
LIMITACIONES EN LA CAPACIDAD DE LA FUERZA

En las Operaciones de Mantenimiento de la Paz (PSO) existen limitaciones en lo que las fuerzas participantes "pueden y no pueden hacer", principalmente debido a los compromisos de participación de las propias naciones. En este sentido, no siempre "se dispone de lo que se necesita" para la Operación.

Las fuerzas participantes en el SR-98 no han estado equipadas para operar en ambiente químico / nuclear o para limpieza de campos de minas.

Dentro de las Operaciones PSO se da el caso de tener que realizar "Peace Enforcement" (Imposición de la Paz mediante la fuerza) con una fuerza pequeña en numero y con participación de países PfP.

Fig. 10



ASPECTOS CRITICOS DEL EJERCICIO SR-98

Aire

La naturaleza de la Operación (PSO) ha puesto en duda el beneficio en entrenamiento a obtener por las unidades aéreas participantes, teniendo en cuenta el costo de los despliegues. Se ha tenido que equilibrar el papel agresivo (en beneficio del entrenamiento) de las unidades OPFOR (RF-16, F-4F, Tornado)

en BEJA (PO), con el escenario (no acciones agresivas por parte de AZURE).

La instalación de ICC (Initial CAOC Capability) en las bases aéreas participantes y en las unidades embarcadas ha supuesto un gran esfuerzo económico para las naciones participantes.

Logística

Las unidades de transporte aéreo dentro del teatro no llegan a cumplir las necesidades previstas (de las 190 horas pedidas se han conseguido 140);

En cuanto al movimiento de las unidades terrestres hacia las áreas de crisis, no se ha podido contar con transporte aéreo de ala fija, por lo que se han tenido que emplear los medios orgánicos de las unidades del E.T. implicadas.

Fig. 9



¿CJTF/JFACC: UN CONCEPTO VALIDO PARA OPERACIONES FUTURAS?

La necesidad de desarrollar una doctrina de JFACC OTAN emana de la modificación que ha tenido que sufrir la alianza en cuanto a estructura y procedimientos, para adaptarse a sus nuevas misiones.

Como se ha demostrado recientemente, las fuerzas de la OTAN tienen que estar preparadas para parti-

cipar en Operaciones de Despliegue (Deployed Operations), en áreas tanto del tratado como fuera de él (las operaciones de Art.V permanecen todavía en vigor)

Aunque estos cambios activaron el desarrollo del concepto CJTF HQ, la documentación para el desarrollo de la estructura JFACC y el resto de los Componentes está todavía en fase de borrador. Desde el final del pasado año, "Striking Fleet" (designado "Parent Headquarter")

Conjunto. Este plan debe asegurar la máxima efectividad en el empleo del Poder Aéreo y la mínima interferencia entre acciones y por supuesto, evitar fratricidios.

EL CJTF/JFACC EMBARCADO

Ventajas

La figura 10 muestra la flexibilidad que proporciona el JFACC embarcado en operaciones que requieren una respuesta inicial rápida.

La ventaja más evidente de tener el JFACC embarcado reside en el rápido tiempo de reacción, la movilidad y la capacidad de adaptarse a cualquier misión, incluyendo las del Art.V, además de no tener limitación en su área de empleo si se consigue el consenso político necesario.

Inconvenientes

El ejercicio SR-98 no ha supuesto una prueba definitiva para validar o comparar las ventajas de un CJTF o JFACC embarcado. Entre otras razones se pueden citar las siguientes:

—Se ha realizado en territorio Portugués y Español con las ventajas y limitaciones que ello supone. Son dos países de la OTAN, utilizan los mismos procedimientos y son beneficiarios del éxito del propio ejercicio, lo que facilita el desarrollo de las operaciones, al ser parte interesada.

—Se ha contado con estructuras de Mando y Control permanentes en tierra de los países anfitriones, lo que facilita la interoperabilidad y conectividad de sistemas y no exige el máximo esfuerzo por parte de la fuerza participante (por ejemplo, seguridad de control radar en España).

—El hecho de que los países anfitriones dispusiesen de CRCs, CAOCs con ICC y posibilidad de enviar la RAP al CJTF HQ enmascara las posibilidades reales de un CJTF/JFACC embarcado.

—Al contar con personal en tierra que tiene parte de responsabilidad en el Control de las operaciones no da una idea clara de las necesidades de espacio para el personal embar-



contribuye al desarrollo de esta doctrina.

Aunque el concepto de JFACC, como Componente funcional bajo el CJTF es relativamente nuevo en OTAN, los Estados Unidos utilizan este concepto desde hace tiempo.

Antes de existir la idea de JFACC, las operaciones aéreas eran combinadas y coordinadas de la mejor manera posible, no obteniéndose todas las ventajas de la flexibilidad en la aplicación del Poder Aéreo en puntos diferentes de un área de operaciones al mismo tiempo, o de la concentración del esfuerzo en un momento determinado.

La clave para el éxito en una operación aérea reside en la realización de un Plan de Operaciones Aéreas que asegure la aplicación sin fisuras de un Poder Aéreo Combinado y

En los momentos iniciales de un Plan de Contingencia conjunto, la fuerza naval tendría, probablemente, la preponderancia de los medios aéreos. Un Grupo de Combate (TG) ofrecería los mejores medios de Mando y Control en esa operación conjunta. Una vez que se ha estabilizado el flujo de fuerza hacia y desde el teatro de operaciones, se puede efectuar la transición de Mando Y Control a un barco de Mando desde donde se dirigirán las operaciones aéreas.

El JFACC embarcado llevaría a cabo las operaciones aéreas en los momentos iniciales de una operación conjunta de contingencia de gran envergadura. En el transcurso de la misma, el aumento de las necesidades operativas y de apoyo puede aconsejar el traslado del JFACC a tierra.

JFACC SIGNOS DE IDENTIDAD

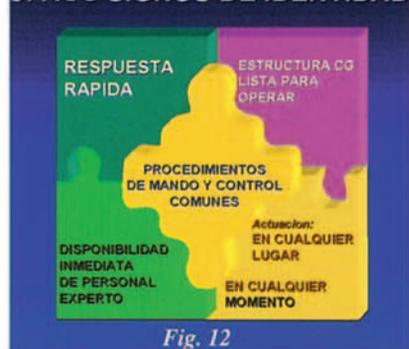


Fig. 13

EVOLUCION DEL CONCEPTO JFACC

POR QUE LA OTAN NECESITA UNA DOCTRINA JFACC ?

- CADA REGION OTAN TIENE DIFERENTES PROCEDIMIENTOS (AIRE)
- NO EXISTEN PROCEDIMIENTOS CLAROS PARA ART V Y NO ART V
- NECESIDAD DE INCLUIR FACTOR POLITICO EN PSO



Fig. 14

JFACC = APLICACION EFECTIVA DEL PODER AEREO



cado en el buque de Mando (aspecto que en un momento determinado puede resultar problemático; se ha contado con 365 personas para el CJTF HQ).

CONCLUSIONES

El concepto de CJTF y JFACC embarcados, se ha demostrado como un instrumento capaz, flexible y efectivo para la conducción de operaciones y con un sistema o proceso definido para el desarrollo de un Plan de Operaciones Conjunto-Combinado y su producto final: el ATO.

Este concepto proporciona una estructura en el lugar necesario y de

respuesta rápida para realizar todo el espectro de misiones que se puedan necesitar dentro de la "nueva OTAN".

Con el tiempo, se podrá formar un grupo multinacional experto que permitirá a las naciones enviar personal entrenado a cualquier misión de contingencia, operación pre-planeada o ejercicio donde se requiera el CJTF.

El CJTF/JFACC embarcado no necesariamente tiene que competir con las estructuras de Mando y Control basadas en tierra; en un sentido más positivo, pueden considerarse complementarios y un apoyo en su mutuo beneficio.

GLOSARIO DE TÉRMINOS

| | |
|-------------|--|
| AD: | Air Defense (Defensa Aérea) |
| AOR: | Area of Responsibility (área de responsabilidad)/Buque auxiliar logístico |
| ATO: | Air Tasking Order (orden de misión aérea) |
| AWACS: | Avión de alerta temprana |
| C4I: | Command, Control, Communications, computers and information (mando, control, comunicaciones, ordenadores e información). |
| CAOC: | Combined Air Operation Centre (Centro combinado de operaciones aéreas) |
| CAX: | Computer Assited Exercise (Ejercicio asistido por ordenador) |
| CET: | Capability Enhancement Training (entrenamiento para aumentar capacidad de combate) |
| CJPS: | Combined Joint Planning Staff (grupo de planeamiento conjunto-combinado) |
| CJTF: | Combined Joint Task Force (Grupo Aeronaval Conjunto Combinado) |
| CRC: | Control Reporting Centre (Centro de Información Radar) |
| CSAR: | Servicio Aéreo de Rescate de Combate |
| CVS: | Carrier Vessel (portaaviones) |
| DD: | Destructor |
| DICONSTAFF: | Director del grupo de control del ejercicio |
| ECAO: | Escuadrón de circulación aérea operativa |
| EPG: | Exercise Planing Guide (guía de planeamiento de ejercicios) |
| EVENT LIST: | Lista de acontecimientos |
| EW: | Electornic Warfare (guerra electrónica) |
| EZAPAC: | Escuadrilla de Zapadores Paracaidistas |
| FIT: | Force Integration Training (entrenamiento para la integración de la fuerza) |
| FF: | Fragata |
| GOP: | Guide for Operational Planning (guía de planeamiento operativo) |
| JFACC: | Joint Force Air Component Commander (componente aéreo de la fuerza combinada-conjunta) |
| ICC: | Initial CAOC Capability (capacidad de gestión de misiones aéreas en el CAOC) |
| LCC: | Buque de mando y control |
| LPA: | Buque de desembarco (asalto) |
| LST: | Buque de asalto anfibio (playa) |
| NEO: | Non Combatant Evacuation Operation (Operación de evacuación de no combatientes) |
| NFZ: | No Flight Zone (zona de exclusión de vuelos) |
| MH: | Dragaminas costero |
| MJLC: | Multinational Joint Logistic Centre (centro logístico multinacional) |
| MNC: | Major NATO Commander (comandante principal de OTAN -estratégico-) |
| MPA: | Maritime Patrol Aircraft (avión de patrulla marítima) |
| NAC: | North Atlantic Council (consejo del atlántico norte) |
| OAS: | Offensive Air Support (Apoyo aéreo ofensivo) |
| OCE: | Officer Conducting Exercise (oficial que dirige el ejercicio) |
| OCT: | Operational Continuation Training (continuación del entrenamiento operativo) |
| NLT: | NATO target list (lista de objetivos de OTAN) |
| PDA: | Príncipe de Asturias |
| PIP: | Partnership for peace (amigos para la paz) |
| PSO: | Peace Support Operations (operaciones de mantenimiento de paz) |
| RAP: | Recognized Air Picture (Representación de la situación del espacio aéreo -Trazas-) |
| ROE: | Rules of engagement (reglas de enfrentamiento) |
| SSK: | Submarino convencional |
| TACEX: | Tactical Exercise (PHASE) |
| TAT: | Tactical Air Transport (Transporte Aéreo Táctico) |