

# La amenaza del Pacto de Varsovia

MIGUEL VALVERDE GOMEZ, Teniente Coronel de Aviación

De artículos anteriores de este "número" podemos deducir que el interés geopolítico soviético en Europa sería el dominarla desde los Urales hasta el Atlántico y desde el Cabo Norte hasta el Mediterráneo inclusive. Con ello asegurarían la "protección" de sus fronteras occidentales con menores efectivos que las actuales, tendrían acceso a la fachada Atlántica y al Mediterráneo para desde allí proyectar su poder naval sobre las

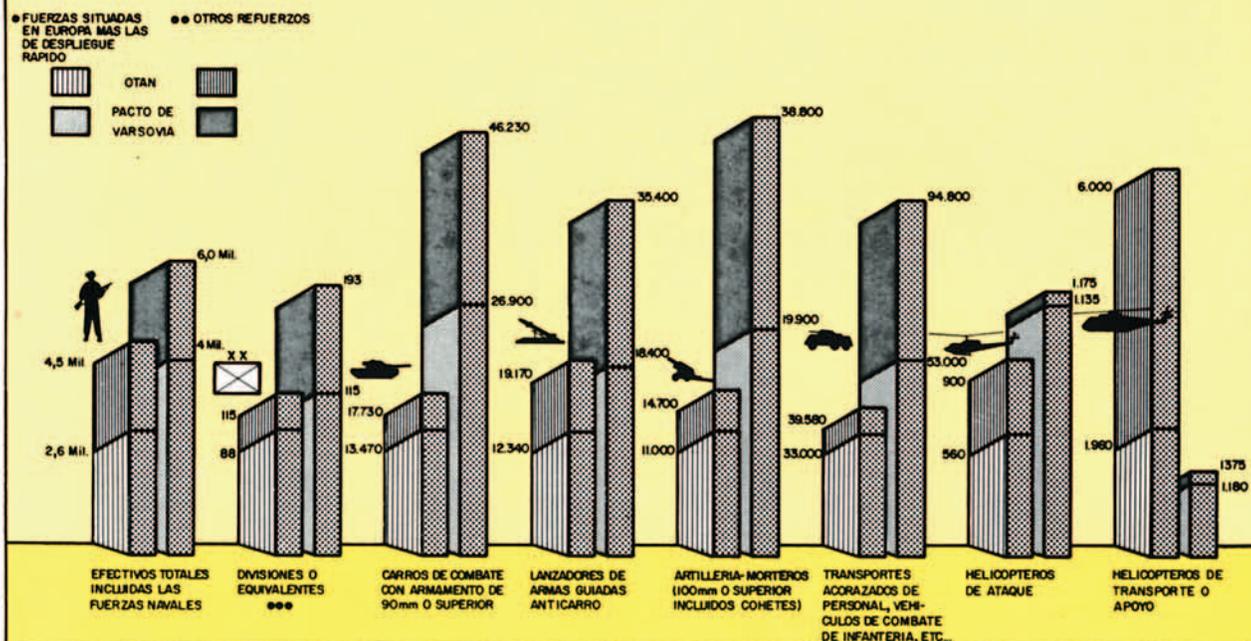
líneas de comunicación marítimas del globo y controlar una población similar a la suya en número, cuna de una civilización, y con vastos recursos industriales y tecnológicos. La tentación, hay que reconocerlo, debe ser muy grande.

Estos son, sin duda, sus objetivos políticos, pero cabe preguntarse: ¿cómo y bajo qué condiciones utilizarían su enorme poder militar, movilizándolo al Pacto de Varsovia para alcanzarlos? Los estudiosos del te-

ma no parecen ponerse de acuerdo y, por otra parte, el carácter de este artículo impone un límite a la extensión del mismo. Por consiguiente, vamos a centrar el tema en un caso sin que ello represente por parte del autor ningún pronunciamiento sobre cuál pueda ser el verdadero carácter de la amenaza. Que nadie saque por lo tanto conclusiones parciales ni precipitadas de lo que a continuación se expone ni haga citas parciales fuera de este contexto.

COMPARACION DE FUERZAS OTAN - PACTO DE VARSOVIA

Cuadro n.º 1



- LAS FUERZAS DE DESPLIEGUE RAPIDO INCLUYEN LAS DE LOS EE.UU CUYO EQUIPO SE ENCUENTRA ALMACENADO EN EUROPA Y LAS SOVIETICAS LOCALIZADAS EN LOS DISTRITOS MILITARES DEL BALTICO, BIELORRUSIA, CARPATOS, ODESSA, KIEV Y NORTE DEL CAUCASO.
- ESTE CONCEPTO INCLUYE LOS RESTANTES REFUERZOS SITUADOS EN AMERICA DEL NORTE Y AL OESTE DE LOS URALES
- LAS DIVISIONES DEL PV TIENEN MENOS PERSONAL QUE LA OTAN PERO CUENTAN CON MAS CARROS Y ARTILLERIA, POR LO QUE - EN DEFINITIVA - SUS POTENCIALES DE COMBATE SON SIMILARES.

FUENTE.- COMPARACION DE FUERZAS OTAN-PV DEL SERVICIO DE INFORMACION DE LA OTAN. BRUSELAS 1984

Hecha esta advertencia es necesario sentar unas hipótesis previas para así centrar el tema en el caso que nos ocupa. Estas hipótesis son las siguientes:

— Los dirigentes de la Unión Soviética evitarían, por todos los medios, una guerra nuclear general que pudiese devastar su territorio. El alcance de los objetivos

políticos y militares vendría determinado por la asunción de un riesgo muy bajo en este dominio. Un sistema defensivo estratégico seguro "assured defense" o un difícil acuerdo con la otra gran superpotencia para respetar sus respectivos santuarios podría ser una solución. De cualquier forma, supongamos que no recurrieran, los primeros, a las armas nucleares; recordemos que el "gradualismo" en la aplicación de la "respuesta flexible" y el previsible largo proceso de decisión de la OTAN, al final del cual es necesaria —en todo caso— una decisión presidencial norteamericana, les permitiría asumir el pe-

queño riesgo de no ser los primeros en utilizar las armas nucleares de Teatro, lo que sin duda sería —además— una buena baza política cara al mundo entero.

— La consecuencia inmediata de lo anterior es la necesidad de dar garantías al Reino Unido y a Francia (las dos potencias nucleares europeas) de que sus respectivos territorios no sufrirían, en principio, ataques nucleares ni serían ocupados. Por otra parte, una guerra nuclear, incluso limitada al oeste de sus fronteras, daría como resultado una Europa assolada de larga y costosa recuperación, lo que parece contrario a los intereses soviéticos.

Desde luego, hay quien sostiene que las armas nucleares disuaden de un ataque convencional, pues basta la menor sospecha por parte soviética de su utilización para que el efecto disuasorio exista. Otros sostienen, por el contrario, que para los europeos todas las armas nucleares son estratégicas y difícilmente acordarían utilizarlas los primeros. No entramos ni salimos en la cuestión;

quede pues la pregunta en el aire, pero a los efectos de este pequeño estudio asumiremos que las armas nucleares no serían utilizadas, como, así mismo, las bacteriológicas. Sí se utilizarían, sin embargo, las armas químicas contra objetivos específicos de la OTAN, tales como las Bases Aéreas y Misilísticas, Puestos de Mando, etc.

Consecuente con lo anterior, y dado el poco amor por correr excesivos riesgos que hasta ahora han demostrado, parece razonable pensar que la URSS evitaría una guerra total y prolongada, con el consiguiente aumento del riesgo de guerra nuclear y en la que los recursos productivos occidentales acabarían sobrepasando con creces a los suyos propios después de los primeros meses de movilización. Parece pues que, por el momento y en tanto no perciban que la "correlación de fuerzas" se inclina decididamente a su favor, persigan sólo objetivos limitados en Europa, hasta que las "condiciones objetivas" les aconsejen más ambiciosos intentos. Es decir, tratarían de devorar Europa por partes y la velocidad a que lo harían dependería de esas "condiciones objetivas".

— Es necesario para sus propósitos que, en el caso contemplado, la situación económica, social y política en Europa occidental se deteriora lo suficiente en un país (o países) como para proporcionarles "condiciones objetivas" o excusas para una intervención e imponer un nuevo "paraíso comunista"; con ello pretenderían, así mismo, mostrar al mundo lo "justo" de su agresión. El problema no resuelto de la reunificación alemana podría ser también una causa desencadenante según algunos expertos.

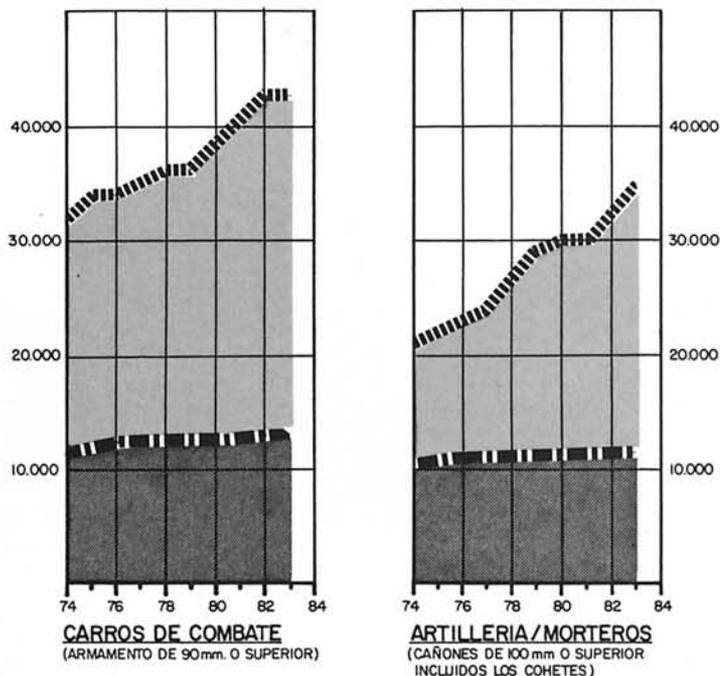
#### Los posibles teatros de operaciones

¿Cuáles podrían ser los TVD en los que el Pacto de Varsovia pudiese decidir lanzar una agresión con objetivos limitados contra los países de Europa occidental? (El TVD del Norte, el del Centro, el del Sur, o una combinación de éstos? .

### EVOLUCION DE LOS EFECTIVOS DE CARROS DE COMBATE Y DE ARTILLERIA

Cuadro n.º 2

■■■■■■■■■■ PACTO DE VARSOVIA  
■■■■■■■■■■ OTAN



FUENTE: COMPARACION DE FUERZAS OTAN-PV DEL SERVICIO DE INFORMACION DE LA OTAN BRUSELAS 1984

## Noruega:

Una operación relámpago con objetivos limitados en el TVD norte podría desarrollarse para ocupar y satelizar, únicamente, Noruega. Este país es de una importancia estratégica enorme para la OTAN y para el PV, ya que constituye el flanco norte de la OTAN, puede permitir al PV abrir posteriormente los estrechos que cierran el acceso del Báltico al Atlántico y sobre todo proporcionaría a la flota soviética del norte una espléndida fachada marítima desde la que operar sin apenas limitaciones para cortar las comunicaciones del Atlántico y proteger el despliegue de sus submarinos nucleares estratégicos.

Una operación militar en Noruega con Spetnaz, fuerzas aerotransportadas, de montaña y de infantería de marina, acompañadas de acciones navales y aéreas, gozaría de las ventajas de un grado de sorpresa mucho mayor que en el TVD central. La negativa de Noruega a permitir el estacionamiento permanente de fuerzas extranjeras en su territorio en tiempo de paz hace que la reacción oportuna de la OTAN sea muy difícil. Los soviéticos podrían efectuar su agresión sin utilizar fuerzas del resto de los miembros del PV, aunque, por otra parte, encontrarían una tenaz resistencia en el patriota e independiente pueblo noruego. De cualquier forma, si los alemanes lo lograron ¿por qué no los soviéticos? Todavía cabe hacerse otra pregunta ¿reaccionaría ofensivamente la OTAN en otro TVD?

Lo que nos falta para completar el escenario es una motivación política, es decir, la excusa ante el mundo para la agresión, excusa que difícilmente podría encontrarse en el interior de Noruega, un país estable, independiente y unido. ¿Podrían aprovechar una profunda falta de liderazgo en el mundo occidental mayor aún que la que, a mediados de los años 70, aprovecharon para invadir Afganistán? O bien, ¿podrían considerarla como una compensación a un descalabro de la URSS en cualquier otra área estratégica, cosa por otra parte difícilmente justificable? También

cabe preguntarse ¿y después qué? ¿Otro cáncer, cómo el afgano? ; es lo más probable. Las excusas parecen por lo tanto difíciles de articular.

## El TVD sur

Aquí los objetivos limitados más probables podrían ser Grecia y la zona europea de Turquía, lo que significaría el acceso de la flota del mar Negro al Mediterráneo y el dominio de la mitad oriental de este mar. Posteriormente el avance se produciría escalonadamente en el momento oportuno a través de las orillas norte y sur del Mediterráneo hasta abarcar Marruecos y la Península Ibérica y con ello la ocupación del flanco sur de la OTAN y, de nuevo, conseguir así el acceso al Atlántico.

Luxemburgo. Como hemos dicho, el Reino Unido y Francia quedarían provisionalmente fuera de los objetivos del PV y la zona a ocupar podría limitarse al norte de la RFA, Holanda, Dinamarca y Noruega dejando a Bélgica como estado tapón. Las razones que nos impulsan a pensar así dadas las hipótesis asumidas son las siguientes:

- Hoy por hoy, el PV no está en condiciones de poder sostener una ofensiva a lo largo de todo el TVD central.
- Noruega, Dinamarca y los puertos del litoral atlántico alemán y holandés son los objetivos más apetecibles, ya que la industria alemana sufriría de asfixia, la CEE se debilitaría y el proceso de unidad europea quedaría definitivamente paralizado. Quedaría roto lo que un estudioso de la

AVIONES DE COMBATE DE LA OTAN Y DEL PACTO DE VARSOVIA  
DESPLÉGADOS EN EUROPA

	Caza-bombarderos	Interceptadores	Reconocimiento	Bombarderos	TOTAL
OTAN	1.960	795	235	-	2.990
PACTO DE VARSOVIA	2.250	4.195	585	400	7.430

En este caso las "justificaciones" políticas podrían ser en determinadas circunstancias más fáciles aunque la sorpresa sería algo menor y envolvería a determinadas naciones del PV. Podríamos hacer similares consideraciones que en el caso anterior y dejamos a juicio del lector que saque sus propias conclusiones; en principio esta hipótesis parece ser más probable y más peligrosa para nosotros los españoles.

## El TVD del Centro de Europa

Este es el Teatro más vital para la OTAN, pero también el mejor defendido. Por otra parte, parece lógico pensar que abarque, no solamente a la República Federal Alemana (RFA), sino también a Dinamarca, a Noruega (es decir al TVD norte), a Holanda y puede que a Bélgica y

geopolítica de la CEE ha dado en llamar el "eje vital europeo", que va desde Inglaterra hasta el norte de Italia y precisamente en su punto más sensible, las bocas del Rin. Aún más importante para nosotros, la fachada marítima de una posible Europa Unida, el creciente que va desde Noruega hasta Turquía, quedaría en su cuerno norte en manos soviéticas. Como vemos es un objetivo limitado pero muy importante.

- La llanura norte es la más apta para conducir el tipo de operaciones que los soviéticos preconizan en su *arte operativo*, como ya hemos tenido ocasión de ver. Pues bien, entre las varias posibilidades que aún se nos ofrecen, vamos a escoger una tan sólo a los efectos de proporcionar una idea práctica del balance de fuerzas en

## EVOLUCION DE LOS EFECTIVOS DE AVIONES DE COMBATE DE LA OTAN Y EL PACTO DE VARSOVIA.

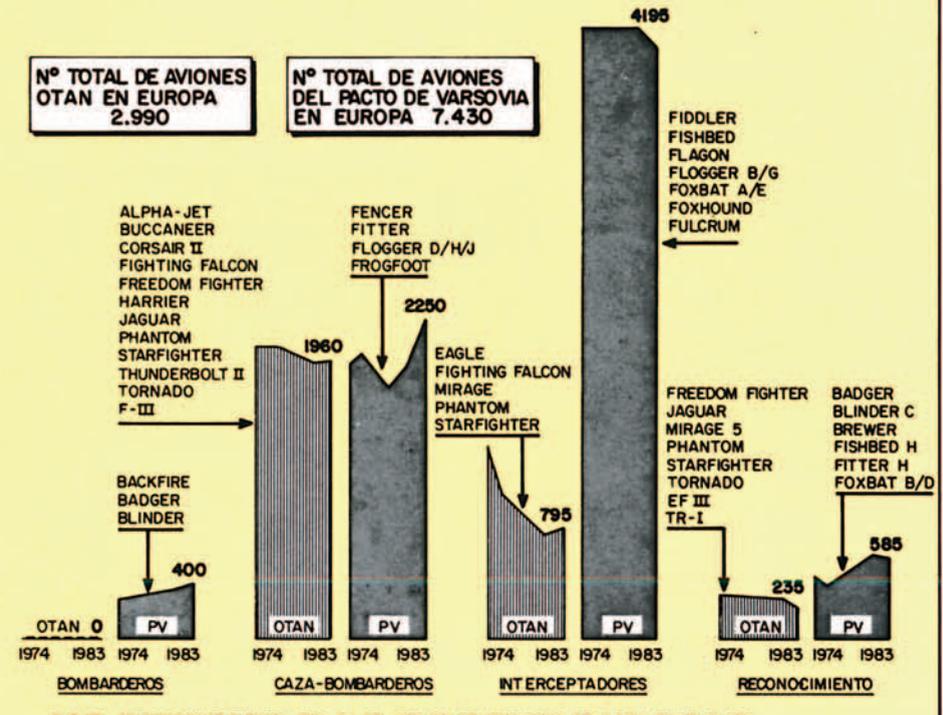
Cuadro n.º 3

### FACTO DE VARSOVIA

BACKFIRE	TU-22 M
BADGER	TU-16
BLINDER	TU-22
BREWER	YAK-28
FENCER	SU-24
FIDDLER	TU-28
FISHBED	MIG-21
FITTER A	SU-7
FITTER C/D/H/E/G/H/J	SU-17/22
FLAGON	SU-15
FLOGGER B/G	MIG-23
FLOGGER D/J	MIG-27
FOXBAT A/B/D/E	MIG-25
FOXHOUD A	MIG-31
FROGFOOT	SU-25
FULCRUM	MIG-29

### OTAN

ALPHA-JET	-
BUCCANEER	-
CORSAIR II	A-7
EAGLE	F-15
FIGHTING FALCON	F-16
FREEDOM FIGHTER	F-5, RF-5
HARRIER	-
JAGUAR	-
MIRAGE 5	M5BR, M5BA
MIRAGE	F-1
PHANTOM	F-4, RF-4
STARFIGHTER	F-104, RF-104
THUNDERBOLT II	A-10
TORNADO	-
-	F-111
-	EF-111
-	TR-1



presencia y de las posibilidades del PV. A este respecto el total de fuerzas en el centro y norte de Europa deducido de fuentes abiertas pudiera ser el expresado en los cuadros núms. 1, 2, 3 y 4.

Como ya ha quedado dicho anteriormente, las Divisiones soviéticas asignadas a los TVD europeos son unas 115, de las que se encuentran inmediatamente disponibles para ser empleadas unas 60 (30 de ellas en despliegue avanzado y categoría I). A ellas habría que añadir otras 35 de similar categoría de las 55 con que cuentan los restantes miembros del PV. Tenemos pues un total de 95 Divisiones listas para asestar el primer y decisivo golpe.

Tratemos de elaborar ahora un posible modelo teórico, de nuevo entre las numerosas alternativas, pero siempre ajustándonos a las hipótesis asumidas. Podríamos suponer que 5 de estas Divisiones más otras 20 de inferior categoría se asignan a la defensa del TVD sur,

Supongamos también que otras 8 son asignadas al TVD del norte para operar en Noruega y Dinamarca, mientras que el resto de las de inferior categoría quedarían, junto a las fuerzas de seguridad y defensa territoriales, guarneciendo el interior del territorio del PV y como reserva estratégica una vez reforzadas. Nos quedarían, por tanto, en el TVD central para realizar la ofensiva propuesta 82 Divisiones de choque (unas 52 soviéticas y 30 del resto del PV). De ellas 61 podrían desplegar en primera línea y el resto en subsiguientes escalones más o menos avanzados.

Por su parte, la OTAN contaría con el equivalente a 82 Divisiones (incluidas las de despliegue rápido) de un total de 115. De ellas unas 49 estarían disponibles para los TVD norte y centro y en concreto 43 en este último. Un 25% podría tener dificultades en desplegar avanzadas en los primeros momentos quedándonos, por consiguiente, 32 Divisio-

nes en primera línea.

Supongamos ahora que la OTAN desarrolla su concepto de "defensa avanzada" dividiendo el frente central en 8 zonas defendidas por sendos Cuerpos de Ejército con unos efectivos de 3 a 5 Divisiones, según el cuadro núm. 5.

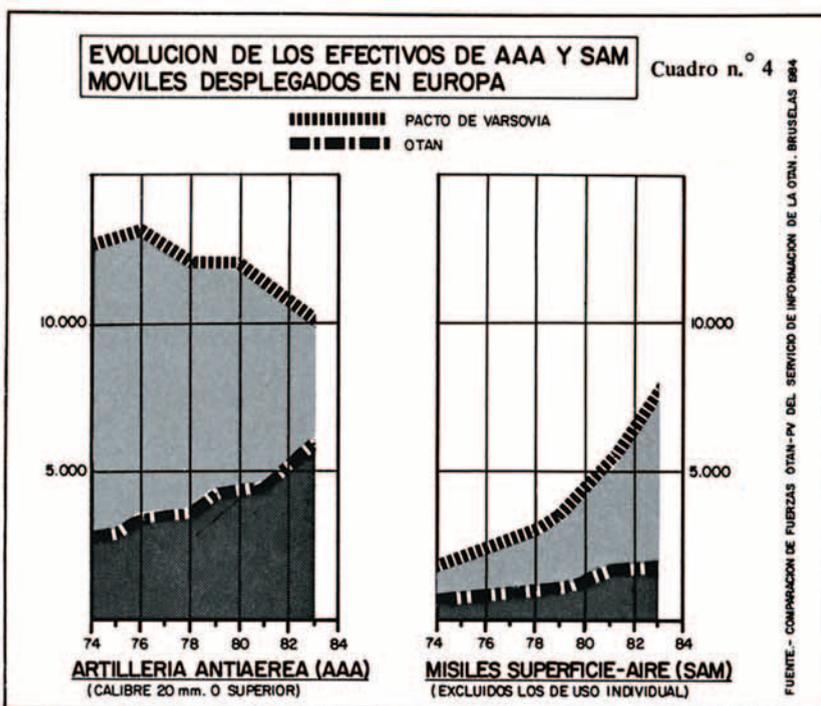
Como vemos, la ventaja más importante del PV es la iniciativa y la sorpresa, que les permite elegir los ejes principales de ataque. Ello unido a la fortaleza de la defensiva según el concepto de Clausewitz les permitiría concentrar fuerzas en esos ejes principales hasta alcanzar una superioridad de 6 a 1. Recordemos una vez más que nos estamos moviendo a nivel *estratégico* de Teatros, de ahí que utilicemos este modelo meramente teórico, pero suficientemente revelador a nuestro juicio; no estamos hablando de *arte operativo* ni de *táctica*, ni siquiera prejuzgando tipos de posibles defensas, sino de la defensa y el ataque en términos generales.

Pues bien, la actitud inicialmente defensiva de la OTAN hace que el PV pudiera lograr sus objetivos militares limitados antes de que la OTAN pueda retomar la iniciativa y aplicar similar estrategia. Ante los hechos consumados quedarían dos alternativas:

- Negociación.
- Guerra total de desgaste incluido el riesgo de una guerra nuclear.

Pobres alternativas a nuestro juicio. Creemos, por tanto, que una guerra relámpago con objetivos políticos y militares limitados es realmente posible. Recordemos —a este respecto— la ofensiva egipcia en el Sinaí que terminó con una estabilización del frente y con una gran victoria política egipcia alcanzada con objetivos militares limitados; de nuevo la sombra de Clausewitz y Lenin. El que esta victoria egipcia no haya sido suficientemente reconocida, por razones que no hacen al caso exponer, no debe apartarnos de la realidad de los hechos.

Si pasamos ahora al terreno del *arte operativo*, podríamos aventurar que las formaciones del PV penetrarían por los dos ejes antes citados en un solo escalonamiento operativo y con las reservas inmediatamente comprometidas para alcanzar cuanto antes los puertos del Mar del Norte mediante avances de hasta 80 Km. diarios una vez roto el frente. Ataques aéreos y misilísticos incluso con armas químicas, así como acciones de terrorismo y sabotajes a cargo de las SPETNAZ tendrían como objetivos neutralizar el sistema C3I de la OTAN, sus Bases Aéreas y Aeropuertos (para impedir la llegada de refuerzos), las Bases de Misiles y desorganizar el sistema de comunicaciones terrestres. Al mismo tiempo, los Grupos de Maniobra Operativa en conjunción con fuerzas aerotransportadas actuarían en la explotación del éxito en acciones por sorpresa hasta 30 y 50 Km. por delante de la vanguardia principal, preparando así el rápido avance de éstas. Operaciones como las ya descritas anteriormente para el caso noruego se desarrollarían simultáneamente en dicho país y en Dinamarca. En cumplimiento de la doc-



trina soviética de empleo *combinado*, las acciones navales y aéreas estarían estrechamente coordinadas con la maniobra terrestre.

En este sentido, es probable que la aviación de Frente se concentrase en los días iniciales en el logro de una superioridad aérea local en los ejes de ataque y en el ataque a las

Bases Aéreas de la OTAN en que se encuentren aviones con capacidad ofensiva importante (F-111, Tornado, etc.). Una densa defensa aérea activa a cargo de SAM e interceptadores intentarían frustrar la consecución por la OTAN del grado aceptable de superioridad aérea preconizado en su doctrina. En las

**MODELO TEORICO DE UN POSIBLE DESPLIEGUE AVANZADO EN EL TVD CENTRAL** Cuadro n.º 5

OTAN			PACTO DE VARSOVIA			
32 + 11 Divisiones			61 + 21 Divisiones			
11	4	28	56	5	21	
(11) NORTHAG CENTAG		2	12		21	
		2	5	5		3
			4	24		
			2	2		
			4	4		
		2	4	3		2
		4	3			
		4	3			
		3	3			

operaciones de apoyo directo a las fuerzas empeñadas en los ejes de ataque principales los helicópteros de ataque jugarían un papel primordial.

#### A modo de conclusión

Sin embargo, no todo es de color de rosa para los soviéticos, ya que aún tienen muchos problemas que resolver antes de desarrollar unos planes como los descritos y hoy por hoy no tenemos que tan ser pesimistas como algunos quisieran. No obstante, la URSS ha montado las medidas para solventarlos y mientras

mantienen la superioridad numérica van reduciendo paulatinamente la ventaja cualitativa de la OTAN, de ahí que se estén acercando paulatinamente a su objetivo. Es necesario que la OTAN reaccione vigorosamente para de una vez por todas ser capaz de hacer frente al PV en el terreno convencional sin tener que recurrir a las armas nucleares. El taburete sobre el que se sienta la "respuesta flexible" tiene en su pata *convencional* su punto más frágil, precisamente el que más necesitamos los europeos.

¿Tiene Europa Occidental recursos suficientes para mantener un

equilibrio de fuerzas convencionales disuasorio de cualquier aventura soviética? Sin duda sí, pero sólo en una Europa Unida sin despilfarros inútiles.

¿Debería Europa Occidental desarrollar sus propias e independientes fuerzas estratégicas (ofensivas o defensivas) para así mismo disuadir lo nuclear con lo nuclear? Parece que si queremos ser dueños de nuestro propio destino la respuesta es, así mismo, afirmativa. Pero esta es otra cuestión, ya que requeriría una política exterior común y una estructura de Defensa integrada y propia. En definitiva, una Europa Unida. ■

#### BIBLIOGRAFIA

"The Soviet threat to Europe". Prospects for the 1980,s". O.P. Chaney (Parameters, septiembre 1983).

"Soviet options for war in Europe: nuclear or conventional". Col. G.D. Vernon (USA) (Strategic Review, Invierno 1979, USSI).

"Warsaw Pact: Juggernaut or paper tiger?" Capitán de Navío (USN) S.F. Kine (Air Force Magazine, Junio 1982).

"The challenges facing NATO" Gen. B.W. Rogers, Air War College, A.V. (Maxwell AFB, marzo 1983).

"Military Balance" IISS (1984).

"Why the Soviets can't win quickly in Central Europe" I.I. Mearshimer (International Security, Verano 1982).

"NATO and the Warsaw Pact" Force Comparisons" NATO Information Service (Bruselas, 1984).

"A Political Geography of Community Europe" G. Parker (Butterworth, 1983).

## T A P A S PARA ENCUADERNAR REVISTA DE AERONAUTICA Y ASTRONAUTICA

Tenemos a la disposición de nuestros suscriptores y lectores lujosas tapas para encuadernar los tomos correspondientes a todos los publicados desde enero de 1966, al precio de **400 ptas.**, en tela, con lomo de piel y estampación en oro.

PEDIDOS A LA ADMINISTRACION DE:

REVISTA DE AERONAUTICA Y ASTRONAUTICA

PRINCESA, 88

acompañando el importe, más veinticinco pesetas para gastos de envío, por giro postal.