

# Memorial de Caballería

Núm. 93 • Junio 2022 • 2.ª Época



MINISTERIO DE DEFENSA





## **MEMORIAL DE CABALLERÍA**

Núm. 93 - 2ª Época

**Junio 2022**

**DIRECTOR**

Martín Zalvide Torrente  
Coronel director de la ACAB

**SUBDIRECTOR**

Ernesto de Novales Añibarro  
Coronel Secretario del Arma de Caballería

Eedita:



Paseo de la Castellana 109, 28046 Madrid

NIPO 083-15-204-3 (edición en línea)

ISSN 2444-5045 (edición en línea)

NIPO 083-15-203-8 (impresión bajo demanda)

### **CONSEJO DE REDACCIÓN**

Vocales:

Por la Academia de Caballería:

Tcol. Pedro Pascual San José (por la Plana Mayor de Dirección)

Tcol. Norberto Silió Baturone (por la Jefatura de Estudios)

SBMY. Enrique Manuel Almaráz Segurado (por la Suboficialía Mayor)

Por la Jefatura de Adiestramiento y Doctrina de Caballería: TCol. Francisco Javier Ruiz Álvarez

Por el RC Farnesio 12: Cap. Alfonso de la Fuente Lozano

Por el RC España 11: TCol. Francisco Montilla Jiménez

Por el RC Alcántara 10: Cte. Jesús Gil Cabrera

Por el RC Montesa 3: Cap. Jose Alberto Isorna Ramos

Por el RC Lusitania 8: Cap. Javier Tomás Acín

Por el RAC Pavía 4: Tcol. Ángel Laborda Rodríguez

Secretario de Redacción:

Stte. Luis Fernando García Serna (por la Secretaría Institucional del Arma)

Edición gráfica y maquetación: Centro Geográfico del Ejército

Los números editados se pueden consultar en formato electrónico en:

<http://www.portalcultura.mde.es/publicaciones/revistas>

Catálogo de Publicaciones de la Administración General del Estado: <https://cpage.mpr.gob.es>

Catálogo de Publicaciones de Defensa: <https://publicaciones.defensa.gob.es>

APP REVISTAS DEFENSA: disponible en tienda Google Play <http://play.google.com/store>  
para dispositivos Android, y en App Store para iPhone e iPads, <http://store.apple.com/es>

Este Memorial se puede solicitar en papel en la modalidad de impresión bajo demanda.

## SUMARIO

- Editorial ..... 5
- Sucedió hace 100 años ..... 6

### NOTICIAS DEL ARMA

#### ACTIVIDADES INSTITUCIONALES

- Acto de celebración del Primer Centenario de las Unidades Acorazadas ..... 7
- Celebración del 316 aniversario del RC Montesa 3 ..... 7
- Celebración del Santo Patrón y Homenaje a los Héroes ..... 9
- Actividades de la Asociación de Veteranos de Caballería de Farnesio ..... 9
- La caballería vuelve a procesionar con la Hermandad de Zamarrilla ..... 11
- La exposición sobre la gesta del Regimiento Alcántara continúa su periplo ..... 13
- Aniversarios del egreso de promociones de oficiales y suboficiales ..... 13
- Relevo en el mando del Regimiento Acorazado «Pavía» 4 ..... 14
- Perfil profesional del coronel José Ramón Blanco Castro ..... 15
- Relevo en el mando del Regimiento de Caballería «España» 11 ..... 16
- Perfil profesional del coronel Francisco J. Calero Perea ..... 17
- Relevo en el mando del Regimiento de Caballería «Montesa» 3 ..... 17
- Perfil profesional del coronel Eduardo García Tafalla ..... 19
- Nuestros generales ..... 20

#### ACTIVIDADES DE PREPARACIÓN Y OPERACIONES

- «El RC. Montesa 3 en su despliegue en la OP. LH/ XXXVI» ..... 21  
David De Diego Arias. [teniente de Caballería]
- El Grupo Villaviciosa adquiere el adiestramiento deseable en el Ejercicio Coraza Doble ..... 22
- Operación Misión Baluarte: Equipos móviles de vacunación.  
Experiencias de una capitán enfermera con espíritu jinete. .... 23  
María Redondo Carrillo [capitán Enfermera]
- La conversión a escuadrón ligero de caballería. .... 25  
Alejandro Hellín Vegas [teniente de Caballería]
- El GCAC «Húsares de la Princesa» II/4 «cumple como bueno». .... 27  
David Bruna Jiménez [cabo mayor de Caballería]
- Seminario *Steel Beasts* ..... 29

#### ACTIVIDADES DE ENSEÑANZA

- La ACAB intensifica la formación en equitación ..... 31
- Tiro de Leopardo en Cerro Muriano ..... 32

### ORGÁNICA Y MATERIALES

- Solución interina para las secciones de exploración y vigilancia ..... 33  
Alvaro Garrido Escobar [capitán de Caballería]
- VERT: Fallos, deficiencias y posibles mejoras ..... 36  
César Torrejón Miralles [teniente de Caballería]
- Evolución y futuro del carro de combate. .... 41  
Fernando A. Castillo Vera [comandante de Caballería]  
Departamento de Técnica Militar
- La Caballería en la nueva organización del Ejército de Tierra ..... 51  
Jefatura de Adiestramiento y Doctrina de Caballería

### DOCTRINA, TÁCTICA Y OPERACIONES

- La Partida Nestián en las Beta Rusadir de la COMGEMEL ..... 55  
Julio Andrés Marabotto Estévez [teniente de Caballería]

• Sobre el empleo de la Caballería. . . . .	62
Por el comandante Amos C. Fox	
Traducción y comentarios de Ernesto de Novalés Añíbarro [coronel de Caballería]	
• Ejercicio Capitán Barreda 22. La Caballería como punta de lanza de la COMGECEU. . . . .	70
José Alberto Isorna Ramos [capitán de Caballería]	
• La Caballería en el equipo móvil de adiestramiento y mentorización 3 de EUTM MALI XVIII . . . .	75
Fernando Estage Cambra [capitán de Caballería]	
• Lecciones aprendidas en la misión de Mali . . . . .	79
Alejandro Portillo Muñiz [capitán de Caballería]	
• VIII Supuesto táctico . . . . .	84
Departamento de Ciencia Militar de la ACAB	
• Solución al VII supuesto táctico . . . . .	88
Roberto Piedrafita Acín [comandante de Caballería]	
<b>25 AÑOS DEL MADOC</b>	
• 25 Años del MADOC. Un punto y seguido en su servicio al Ejército . . . . .	93
César Valcázar Alonso [teniente coronel de Caballería]	
• La Jefatura de Adiestramiento y Doctrina de Caballería. . . . .	95
Jefatura de Adiestramiento y Doctrina de Caballería	
• Proceso de selección del profesorado militar para cubrir vacantes LD en la ACAB . . . . .	98
César Valcázar Alonso [teniente coronel de Caballería]	
Laura Romero de Ávila Rueda [teniente Psicóloga]	
<b>HISTORIA Y PATRIMONIO</b>	
• Coronel Aurelio Pérez-Zamora Cámara ¡PRESENTE! . . . . .	104
Tomás Alonso Marcos [coronel de Caballería (retirado)]	
• Espíritu de cuerpo, tradición, historiales e historia.	
Creación y primeros doce años del Regimiento «Pavía» . . . . .	109
Ángel Laborda Rodríguez [teniente coronel de Caballería]	
• 100 Años de las Unidades Acorazadas españolas . . . . .	120
Fernando Facenda Fernández [teniente coronel de Caballería]	
Departamento de Técnica Militar	
• Personajes Ilustres del Arma de Caballería: José Cavalcanti de Alburquerque y Padierna . . . . .	126
<b>EL GUADARNÉS</b>	
• Caballos olímpicos de uniforme . . . . .	128
Paulino Ojanguren Sáez [teniente coronel de Caballería (reserva)]	

El Memorial del Arma de Caballería es una publicación profesional. Tiene por finalidad difundir ideas y datos que, por su interés particular, tengan un beneficio especial para los componentes del Arma.

Con la exposición de noticias, vicisitudes y perspectivas, se logra difundir lo actual, el futuro y el pasado de la Caballería.

Así se impulsan las acciones que tienen por objeto exaltar sus valores y tradiciones, relacionar a sus unidades y a sus miembros tanto en activo como retirados.

Los trabajos publicados representan, únicamente, la opinión personal de sus autores.



Un semestre más, quiero enviar mi más afectuoso saludo a todos los lectores del Memorial de Caballería con ocasión de la edición de este nuevo ejemplar que, con la colaboración de las unidades y amigos del Arma, ofrece un variado contenido que espero les satisfaga.

Como es habitual, nos hacemos eco de las principales actividades en las que han sido protagonistas recientemente nuestras unidades y la Academia, tanto aquellas de carácter institucional –algunas recuperadas tras dos años de restricciones con motivo de la COVID-19– como las relacionadas con la preparación, operaciones o enseñanza.

En este número se presentan artículos de gran actualidad, en los que destacan el dedicado a la Caballería en la nueva organización del Ejército de Tierra orientada a la misión, en proceso de implantación, los que analizan la actualidad tanto del carro de combate y como del vehículo de exploración y reconocimiento terrestre y las colaboraciones dedicadas a la participación de nuestras unidades en ejercicios y operaciones.

Además, este año se celebran los 25 años de la creación del Mando de Adiestramiento y Doctrina, aniversario que viene al Memorial con artículos dedicados a la creación, cometidos y organización de este Mando, y a la Jefatura de Adiestramiento y Doctrina de Caballería.

La sección histórica nos trae otra efeméride, como es el centenario de la creación de las primeras Unidades Acorazadas en España, origen de la progresiva mecanización del Arma de Caballería, además de colaboraciones dedicadas al *espíritu de cuerpo, tradición, historiales e historia*, así como a la recuperación de la memoria de uno de nuestros jinetes víctimas del terrorismo.

No podía faltar a la cita, junto al resto de las secciones habituales de la revista, *El Guadarnés*, esta vez dedicado a nuestros *caballos olímpicos de uniforme*, a través de relatos y anécdotas de los que fueron sus jinetes o allegados de estos.

Espero que este Memorial resulte de interés y suscite la inquietud de todos los jinetes y el deseo de colaborar a los componentes y amigos del Arma de Caballería. A todos nuestros lectores, muchas gracias.



MARTÍN ZALVIDE TORRENTE



1922

## DEL ARMA

... La Caballería combate a pie o a caballo, o combinando ambos medios; pero pensando siempre en conservar y utilizar la movilidad, su cualidad característica. Todas las unidades deben estar preparadas para ambas clases de combate .../... Sentado que en la guerra moderna combatirá a pie con más frecuencia que a caballo, es preciso desarrollar plenamente sus elementos de fuego. Combatiendo a pie desmontará solamente el efectivo indispensable para el desempeño de la misión encomendada, a fin de reducir al mínimum el peso muerto que representan los caballos de mano.

... Esta clase de ataque revestirá, siempre que sea posible, el carácter de sorpresa; las unidades que hayan de llevarlo a cabo avanzarán a caballo cuando lo permita la realización de esa condición. Para ello, el fuego adquirirá desde el primer momento el máximun de intensidad. Los caballos de mano se mantendrán lo más cerca posible de los tiradores, al objeto de utilizarlos para atacar, o en caso de fracaso, retirarse y volver a intentar el ataque desde otra posición.

... En la exploración, el avión será su auxiliar, el que la orientará en su marcha incierta; pero la Caballería será la que preste el servicio, ya que ni agentes atmosféricos, ni humo, ni falta de luz, ni trucos de *camouflage* conseguirán interrumpir su labor. Además, es ella la única que puede combatir para obtener un informe preciso, la que hace prisioneros y la que, una vez establecido el contacto, aferrándose al enemigo, lo conservará, pese a cuantos obstáculos a ello se opongan; y si, apremiada por el enemigo; tiene que momentáneamente retirarse, será solamente para, con más ímpetu, volver a su puesto de honor. Es, por excelencia, el Arma del contacto.

... Carros de asalto, automóviles blindados, etc., por su (escasa) velocidad, vulnerabilidad, dificultad de marchar por toda clase de terrenos, etc., son incapaces de desempeñar las misiones de la Caballería; pero si en determinados casos consiguen concurrir a tiempo, serán un poderoso auxiliar de aquélla.

... Mientras la velocidad y la sorpresa conserven su importancia en la guerra, el Arma no desaparecerá, si bien varíe sus procedimientos de combate, adaptándose los progresos del material .../... Concretando nuestra opinión acerca de la orientación que debe darse a nuestra Caballería, diremos: que conservando su espíritu jinete y sus características, debe dotársela de poderosos elementos de fuego que la permitan la realización de sus misiones. ¿Cuáles hayan de ser éstos? Todos los que contribuyan al fin perseguido, sin que la hagan perder sus cualidades genuinas, y que la experiencia determinará.

EDUARDO SUÁREZ

*El Memorial hace 100 años*

## ACTIVIDADES INSTITUCIONALES

### ACTO DE CELEBRACIÓN DEL PRIMER CENTENARIO DE LAS UNIDADES ACORAZADAS

El 9 de marzo la Brigada «Guadarrama» XII conmemoró los cien años desde que el Ejército español encuadró unidades acorazadas, las cuales desplegaron por primera vez durante la Guerra del Rif. El acto militar constituyó la actividad central del Centenario de las Unidades Acorazadas, la efeméride principal del año 2022, siendo presidido por el general de ejército Jefe de Estado Mayor del Ejército de Tierra (JEME). Un escuadrón del GCAC «Villaviciosa» II/61 participó en la formación, mandada por el coronel jefe del Regimiento Acorazado «Alcázar de Toledo» 61.



### CELEBRACIÓN DEL 316 ANIVERSARIO DEL RC MONTESA 3

El pasado día 10 de febrero de 2022 tuvo lugar la parada militar con ocasión de la celebración del 316º aniversario del Regimiento de Caballería «Montesa» 3.

El acto tuvo lugar en el patio de armas del Acuartelamiento «Coronel Galindo», donde el regimiento se encuentra acuartelado y que recibe el nombre de su primer comandante, el coronel Luis Galindo y Lasso de la Vega, quien recibiera el mando del entonces denominado «Trozo de Galindo» de manos del Marqués de Villadarias por orden del rey Felipe V en 1706. Fue entonces creado en El Puerto de Santa María (Cádiz) y recibió el nombre de su jefe, como era costumbre en la época. Recibió su bautismo de fuego en la batalla de Almansa en 1707, escribiendo desde entonces un extenso historial y participando en la mayor parte de las guerras, conflictos y operaciones en las que se ha visto envuelta nuestra patria, España, hasta nuestros días, en que personal del Regimiento conforma la *Task Force*- ALFA de la Operación Libre Hidalgo XXXVI en el Líbano.

## ACTIVIDADES INSTITUCIONALES

Su historia está íntimamente relacionada con la ciudad de Ceuta desde 1965, por lo que, después de estos más de 50 años, lleva con orgullo por bandera ser uno de los regimientos africanos del Arma.

Ocupó la presidencia el Segundo Jefe de la Comandancia General de Ceuta, el general de brigada José María Castaño Fernández, del Arma de Caballería, acompañado por el teniente coronel jefe del Regimiento, Eduardo García Tafalla. El mando de la fuerza en formación lo asumió el teniente coronel jefe de la PLMM del Regimiento, Alfredo Pelayo Espinosa de los Monteros Banegas. Asistieron al acto todos los jefes de las unidades de la plaza, así como el resto de autoridades militares y de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado.

Este aniversario ha sido verdaderamente significativo para el Regimiento dado que de nuevo formaba al completo en una de las dos principales celebraciones del año ya que, en 2021, tanto en el día del aniversario como en la celebración del patrón Santiago Apóstol, la formación tuvo un formato reducido por las restricciones impuestas como medidas de prevención contra la COVID-19. Del mismo modo se ha recuperado la participación del guion del Grupo de Regulares de Ceuta nº 54, unidad hermanada con el Regimiento Montesa.



*Desfile acorazado en el 316 aniversario del RC Montesa 3*

Especialmente emotivo fue el acto de homenaje a los caídos, en el que participaron los padres del soldado Alejandro Muñoz Oliva, fallecido en acto de servicio el 16 de agosto de 2021, a los que todos los miembros del Montesa acompañaron en su sentimiento como miembros de una misma familia.

Después de estos 316 años, el Regimiento sigue mirando al futuro con el ánimo de seguir sumando a su historia logros para España y el Arma de Caballería.

## ACTIVIDADES INSTITUCIONALES

### CELEBRACIÓN DEL SANTO PATRÓN Y HOMENAJE A LOS HÉROES

El Grupo Húsares de la Princesa II/4 no podía faltar a su cita con la celebración de su patrón el Apóstol Santiago. Junto a sus hermanos de Arma, los «lanceros» del Regimiento «España», con los que comparten base, llevaron a cabo una parada militar en la Plaza de España de la Base «San Jorge». Personal a pie y montado, rindieron honores a los caídos por la patria y desfilaron ante la tribuna presidida por el general jefe de la División «Castillejos», Carlos Jesús Melero Claudio.

Anteriormente, el 23 de julio, como muestra de gratitud, se rindió homenaje a los héroes del Regimiento «Cazadores de Alcántara», 14º de Caballería, por el centenario de su gesta. Con toda la solemnidad que requería tan distinguido acto, las tropas formaron en la misma Plaza de España y se leyó una breve reseña de la hazaña tras interpretarse una diana floreada por la banda de guerra de la Brigada «Aragón».



*Parada Militar con motivo del Santo Patrón Santiago Apóstol.  
Plaza de España de la Base «San Jorge». Fuente: Archivo RAC «Pavía» 4*

## ACTIVIDADES DE LA ASOCIACIÓN DE VETERANOS DE CABALLERÍA DE FARNESIO

### LA ÚLTIMA BATALLA DEL FARNESIO

Dentro de las actividades programadas por la Asociación de Veteranos de Caballería de Farnesio, el pasado 26 de marzo el Centro Militar Deportivo Sociocultural «San Isidro» de Valladolid acogió la conferencia «Nayaf 2004: la última batalla del Regimiento Farnesio», impartida por uno de los protagonistas de aquella ya lejana acción de combate en Irak, el hoy subteniente de Caballería Jorge González Vergara.

## ACTIVIDADES INSTITUCIONALES

Durante casi hora y media, Vergara recordó los antecedentes del conflicto que enfrentó en 2003 al régimen de Sadam Husein con una coalición internacional liderada por los Estados Unidos, así como el despliegue de un contingente español a partir de agosto de 2003 en la zona sur de Irak y las misiones que en su área de responsabilidad desarrollaron las tropas españolas.

González Vergara estaba al mando de uno de los pelotones que formaban parte del escuadrón «Farnesio» de la Brigada Multinacional «Plus Ultra» II que llegó a Irak en diciembre del año 2003, y tuvo un papel destacado en la defensa de la base «Al Andalus» de Al Najaf el domingo 4 de abril de 2004, día en que miles de seguidores del clérigo chií Moqtada Al-Sadr trataron de asaltar la base a la búsqueda de uno de los lugartenientes de este, a quien creían retenido en el interior de las instalaciones por las tropas españolas.



Así, el subteniente Vergara –quien se hizo acreedor a una cruz del Mérito Militar con distintivo rojo por sus dotes de mando al frente de su pelotón aquel día– hizo una descripción pormenorizada del despliegue de las fuerzas españolas en «Al Andalus», los primeros momentos de desconcierto al comenzar los disparos, la huida de los policías iraquíes que custodiaban los exteriores de la base y, finalmente, el despliegue de los VEC de su pelotón en la puerta principal, que mediante el empleo de su armamento principal de 25 mm desequilibraron el combate del lado español.

### **BECA DEL PREMIO «PEDRO CASTILLO»**

Por otra parte, integrantes de la Asociación participaron en los actos conmemorativos del aniversario de la creación del Regimiento Farnesio, que se celebraron el lunes 7 de marzo en la Base Militar «El Empecinado» de Santovenia de Pisuerga (Valladolid).

En el transcurso de la mencionada celebración, se hizo entrega del premio «Pedro Castillo» con el que el Farnesio reconoce como mejor jinete de tropa al cabo 1º del 2º escuadrón ligero acorazado Agustín Hernández Nieto, a quien la Asociación de Veteranos de Farnesio, por su parte, dotará de una beca de estudios el próximo mes de noviembre, una vez que el premiado regrese de Mali, ya que forma parte del contingente EUTM Mali XX, que desplegará en el Sahel entre mayo y noviembre de 2022.

## ACTIVIDADES INSTITUCIONALES

En esa misma ceremonia, se impuso la cruz del Mérito Militar con distintivo blanco al vocal de la junta directiva de nuestra asociación, Carlos Molero Colina, en reconocimiento a su labor de difusión, desde hace más de veinte años, de la historia y vida cotidiana del Regimiento Farnesio, unidad de la que es lancero de honor.



## LA CABALLERÍA VUELVE A PROCESIONAR CON LA HERMANDAD DE ZAMARRILLA

Tras dos años en los que no se han podido celebrar desfiles procesionales de Semana Santa, el Arma de Caballería ha vuelto a estar un Jueves Santo más en Málaga con la Real y Excelentísima Hermandad de Nuestro Padre Jesús del Santo Suplicio, Santísimo Cristo de los Milagros y María Santísima de la Amargura Coronada, nuestra querida «Zamarrilla», de la que es Hermano Mayor Honorario.

El coronel Martín Zalvide Torrente, Responsable Institucional del Arma, representó a S. M. el Rey en la presidencia del desfile procesional. La comisión de Caballería que desfiló junto al Santísimo Cristo de los Milagros estuvo formada además por representantes de la Academia, de los regimientos Farnesio, Lusitania y Pavía –Grupo Húsares de la Princesa– y del Grupo Villaviciosa.

Esa mañana, en un solemne y entrañable acto celebrado en la Ermita de Zamarrilla, los miembros de la comisión recibieron la medalla de la Hermandad de manos de su Hermano Mayor, Salvador Valderrama López. En ese mismo acto, la Hermandad concedió diversas distinciones, entre las que destacan el Nazareno de Plata concedido a Antonio García Díaz, vocal de Caballería, y la Rosa de María Santísima de la Amargura Coronada a Kety Guirado Romero. Posteriormente, se concedió al coronel Zalvide el privilegio de encender la primera vela del trono de Nuestra Señora de la Amargura.

Fueron unas jornadas de hermanamiento que contribuyen a afianzar los lazos existentes entre la Hermandad de Zamarrilla y la Caballería española, iniciados en 1851 por jinetes del Escuadrón Cazadores de África nº 4, recién llegados de Melilla.

## ACTIVIDADES INSTITUCIONALES



*Hermano Mayor y Capellán de la Zamarrilla posan en la Ermita junto a los miembros de la comisión de Caballería tras entregarles la medalla de la Hermandad*



*El Responsable Institucional del Arma de Caballería enciende la primera vela del trono de María Santísima de la Amargura Coronada*

## ACTIVIDADES INSTITUCIONALES

### LA EXPOSICIÓN SOBRE LA GESTA DEL REGIMIENTO ALCÁNTARA CONTINÚA SU PERIPLLO

La exposición con que la Academia y las unidades de Caballería han querido rendir homenaje a los jinetes del Regimiento de Cazadores de Alcántara, 14º de Caballería, con motivo del centenario de su gesta durante la Campaña de Melilla de 1921, continúa su recorrido por diversas ciudades.

Tras la muestra inaugural en Valladolid, a caballo de septiembre y octubre de 2021, se ha podido visitar también en Cáceres, Melilla, Zaragoza, Ronda, Ceuta, Valencia, Badajoz y Córdoba, en las que había acumulado más de 32.000 visitantes al cierre de esta edición. El recorrido en el actual formato finalizará en el Museo Histórico Militar de Sevilla.



*Vista de la exposición en el Oratorio de San Felipe Neri de Córdoba*

Pero no será esta la última ciudad que visite la exposición, ya que sus fotografías históricas e info-grafías, junto al audio relato y textos adicionales, continuarán recorriendo diversas poblaciones hasta mayo de 2023 de la mano de la Delegación de Defensa en la Comunidad de Madrid, las subdelegaciones de defensa de Ávila, Burgos, Cáceres, Cádiz, Ciudad Real, Guadalajara, Palencia y Zamora y el Museo Histórico Militar de Coruña. Entre ellas se encuentran Jerez de la Frontera, ciudad natal del laureado teniente coronel Fernando Primo de Rivera, y Alcántara, de la que reciben el nombre la Orden Militar y el Regimiento.

### ANIVERSARIOS DEL EGRESO DE PROMOCIONES DE OFICIALES Y SUBOFICIALES

Durante el primer semestre de 2022, se ha recuperado la celebración del aniversario de egreso de las promociones de oficiales y suboficiales del Arma que en 2021 habían cumplido 25, 40 y 50 años desde su nombramiento como tenientes y sargentos de Caballería. Por tanto, la Academia de Caballería –casa común de todos los jinetes– ha vuelto a ser testigo del emotivo reencuentro entre los componentes de esas promociones y de estos con los jóvenes alumnos del centro, para los que son ejemplo de servicio a España y espíritu jinete.

Así, el 12 de marzo, presidido por Subdirector de Instrucción, Adiestramiento y Evaluación, general de brigada Andrés Chapa Huidobro, se celebró el 25 aniversario del egreso de la CLIX promoción de la Academia de Caballería, LI de la Academia General Militar (AGM). El mes de abril, la Academia de Caballería acogió dos celebraciones: el día 22, también presidido por el general Chapa, el 40 aniversario del egreso de los oficiales de Caballería de la XXXVI de la AGM y CXLIV de la Academia de Caballería, mientras que el viernes 29 le correspondió el protagonismo a los más veteranos, ya que la CXXXIV promoción de la Academia de Caballería, XXVI de la AGM, celebró el 50 aniversario de la entrega de despachos como tenientes de Caballería.

## ACTIVIDADES INSTITUCIONALES

Posteriormente, el 6 de mayo, fue el turno de la V promoción de la Academia General Básica de Suboficiales (AGBS), que celebró su 40 aniversario del nombramiento de sus componentes como sargentos de Caballería en un acto presidido por el general de brigada José Antonio Fuentes de la Orden, Subdirector de Enseñanza. Las celebraciones correspondientes a 2021 está previsto que se completen el 21 de mayo con el 25 aniversario del egreso de los sargentos de Caballería de la XX promoción de la AGBS.



## RELEVO EN EL MANDO DEL REGIMIENTO ACORAZADO «PAVÍA» 4

El 16 de diciembre de 2021, el coronel de caballería José Ramón Blanco Castro tomó posesión del mando del RAC Pavía 4, cesando en el mismo el coronel Jesús Manuel López Moreno.

El acto, presidido por el general jefe de la Brigada «Aragón» I, se inició con el juramento y firma de la cédula en la sala noble del regimiento. Posteriormente, la autoridad se trasladó a la Plaza de España, con los coroneles entrante y saliente, donde se desarrolló el resto de la ceremonia.



*El coronel López Moreno entrega el guion al coronel Blanco Castro*

## ACTIVIDADES INSTITUCIONALES

La parada militar comenzó con la revista a las unidades en formación del Regimiento Pavía. El BICC «Flandes» y el GCAC «Húsares de la Princesa», junto con la Plana Mayor del regimiento, aportaron al acto una brillante presentación. A continuación, tuvo lugar la ceremonia de relevo con la entrega del guión del regimiento por parte del jefe saliente al entrante, la emotiva despedida del estandarte del regimiento del coronel López Moreno y el discurso del coronel Blanco. En él destacó su agradecimiento por el magnífico relevo, al Ejército de Tierra por depositar en él su confianza y su firme compromiso con el «Pavía», sus húsares y con España. También recordó sus primeros años de milicia y el recorrido junto con su familia durante toda su vida militar.

Como colofón, la fuerza, a pie y en CC Leopardo y VEC, desfiló delante de la presidencia del acto y los invitados civiles y militares.

### PERFIL PROFESIONAL DEL CORONEL JOSÉ RAMÓN BLANCO CASTRO

El coronel de Caballería José Ramón Blanco Castro pertenece a la XLIX promoción de la AGM y a la CLVII del Arma de Caballería.

Es diplomado superior de Montaña y de Estado Mayor. Además, posee los cursos Avanzado de Inteligencia, NATO *Operational Planning*, NATO *Defence Planning*, Alta Gestión de Infraestructura, y senior del NATO *Defence College* (NADEFCOL). En cuanto a titulaciones civiles, es doctor en Seguridad Internacional por la UNED. Tiene reconocidos los niveles 4.3.4.3. de inglés y 2.2.2.2. de francés.

Sus destinos se han orientado principalmente a las áreas de planeamiento global, operativa e internacional. Ha pasado por unidades de caballería en los empleos de teniente y capitán, en los regimientos de caballería Montesa 3 en Ceuta, Villaviciosa 14 en Madrid y Farnesio 12 en Valladolid. Finalizó este último empleo en el CG de la Fuerza de Acción Rápida (Madrid), en el área de Inteligencia. En el empleo de comandante estuvo destinado en el Estado Mayor Conjunto (EMACON), en el *Allied Command for Transformation* en Norfolk y en el Mando de Fuerzas Ligeras (Madrid). En el empleo de teniente coronel mandó el Grupo de Caballería Numancia del Regimiento España 11, en Zaragoza, para posteriormente regresar a la División de Planes del EMACON y, finalmente, al CG de la División Castillejos (Huesca).

En cuanto a operaciones, ha estado desplegado en Bosnia I Herzegovina como jefe de escuadrón de caballería, en Irak en el área de inteligencia de la Brigada Multinacional Plus Ultra I y dos veces en Afganistán, ISAF (2009) y *Resolute Support* (2019), donde trabajó en el área de planes futuros.



*El coronel Blanco Castro*

## ACTIVIDADES INSTITUCIONALES

Tiene concedidas la placa, encomienda y cruz de la Real y Militar orden de San Hermenegildo y cinco cruces al Mérito con distintivo blanco, una de ellas naval. Igualmente, por su participación en misiones en el extranjero posee medalla OTAN (antigua Yugoslavia), medalla conmemorativa de Polonia (Irak), medalla OTAN (5-ISAF) y (5-*Resolute Support*), así como la *Army Commendation Medal* (EE.UU.).

### RELEVO EN EL MANDO DEL REGIMIENTO DE CABALLERÍA «ESPAÑA» 11

El 17 de diciembre de 2021, tuvo lugar en la Base «San Jorge», la toma de posesión del coronel Francisco Javier Calero Perea como jefe del Regimiento de Caballería «España» 11, haciéndole entrega del mando el coronel Carlos Manuel Mendoza Pérez.



*El coronel Calero Perea durante el acto de juramento del cargo*

Los actos, presididos por el teniente general jefe de la Fuerza Terrestre, José Rodríguez García, comenzaron con el acto de juramento del cargo y, posteriormente, la firma de la cédula de toma de posesión, que se desarrollaron en la sala noble del Regimiento.

A continuación, se llevó a cabo la ceremonia de entrega de mando en la parada militar, en la plaza de España de la Base. Al mando del teniente coronel, jefe del GCLAC «Numancia» II/11, Javier Górriz Ortiz, formaron escuadra de batidores, banda de guerra de la Brigada «Aragón» I, mando y PLMM y tres escuadrones del Grupo de Caballería Ligero Acorazado «Numancia» II/11. En ella tuvo lugar la lectura de la resolución de destino por parte del general de división, jefe de Estado Mayor de FUTER, Julio Salom Herrera, la fórmula de nombramiento del nuevo coronel, la entrega de guion del Regimiento y la despedida del coronel Mendoza del estandarte.

Tras la alocución del coronel Calero, en la que destacó los retos que afronta como jefe del «España», se cantó el himno del Regimiento y se recitó el código de conducta «Los 11 del España». El acto finalizó con el desfile de la unidad ante las autoridades e invitados.

## ACTIVIDADES INSTITUCIONALES

### PERFIL PROFESIONAL DEL CORONEL FRANCISCO JAVIER CALERO PEREA

El coronel de Caballería Francisco Javier Calero Perea pertenece a la XLIX promoción de la Academia General Militar y a la CLVII de Caballería.

En lo referente a títulos y diplomas, es Especialista en Carros de Combate, Piloto de Helicópteros, Diplomado de Estado Mayor de las Fuerzas Armadas y tiene el Curso de Mando de Unidades Paracaidistas. Tiene reconocido el perfil 3.3.3.3. de inglés.

A lo largo de su carrera ha ocupado los siguientes destinos, de teniente en el RCLAC Villaviciosa nº 14, como jefe de sección ligera. De capitán en la Academia de Caballería, como profesor jefe de 4º EMIESO, en el Cuarto Militar de la Casa de S.M. el Rey Juan Carlos I, en la AALOG-11 en el Grupo de Abastecimiento. De comandante, en la Academia de Caballería de profesor, en el Grupo de Reconocimiento de La Legión Reyes Católicos II, como jefe de S-3, y en el Estado Mayor del Ejército en la División de Operaciones (SEPRE). De teniente coronel en el Cuartel General de SHAPE en Bélgica, como jefe de Sc. LLAA, y en el Regimiento de Caballería Lusitania nº 8, como jefe del GCLAC «Sagunto» I/8.



*El coronel Calero Perea*

Ha participado en las siguientes misiones internacionales: de capitán en la misión ISAF en Kabul (Afganistán) como jefe de PLMF NSE, en el empleo de comandante, en la misión ISAF en Herat (Afganistán) como J3, y en la misión EUTM en Bamako (Mali), como jefe J5.

Está en posesión de la Cruz, Encomienda y Placa de la Real y Militar Orden de San Hermenegildo, cuatro cruces del Mérito Militar con distintivo blanco, una Cruz al Mérito Naval con distintivo blanco, una Cruz del Mérito Aeronáutico con distintivo blanco, la Medalla OTAN No Artículo 5 Afganistán, Caballero de la Orden de la *Wissan Alauita* de Marruecos, Medalla PESD - EUTM Mali, Caballero de la Orden Nacional de República de Mali y la Medalla de Bronce de la Defensa Nacional Francesa.

### RELEVO EN EL MANDO DEL REGIMIENTO DE CABALLERÍA «MONTESA» 3

El jueves 16 de diciembre de 2021, se celebró en el Acuartelamiento «Coronel Galindo» de Ceuta, el acto de entrega de mando del Regimiento de Caballería «Montesa» 3 al teniente coronel Eduardo García Tafalla de manos de su predecesor, el coronel Guillermo García del Barrio Díez. El acto fue presidido por el Comandante General interino de Ceuta, el general de brigada José María Castaño Fernández, del Arma de Caballería.

## ACTIVIDADES INSTITUCIONALES

Previamente a la formación, el teniente coronel García Tafalla juró el cargo en la Sala del Estandarte del «Montesa», donde, a su vez, se procedió a la firma de la cédula de toma de posesión.

Posteriormente se llevó a cabo la parada militar en la cual formó la escuadra de batidores, la banda de trompetas del regimiento, la Unidad de Música de la Comandancia General de Ceuta, la PLMM del RC-3 y el GCAC «Cazadores de África» I/3 al completo. Al mando de la formación se encontraba el teniente coronel Alfredo Pelayo Espinosa de los Monteros Banegas, jefe de la PLMM del regimiento.

Fue un emotivo acto, con la presencia de todos los jefes de UCO de la plaza, así como demás autoridades militares y de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, que quisieron acompañar tanto al jefe de regimiento saliente como mostrar su acogida al entrante.



*El coronel García del Barrio Diez entrega el guion al teniente coronel García Tafalla*

En su discurso, el teniente coronel García Tafalla quiso expresar su agradecimiento al mando por la confianza puesta en él para ejercer el mando del Regimiento Montesa, a sus compañeros de la XLIX promoción y muy especialmente a su familia. Del mismo modo tuvo palabras para el personal que conforma el Regimiento, destacando la «actitud, ejemplo y espíritu de servicio» y mencionando especialmente a los que se encontraban desplegados en la Operación Libre Hidalgo XXXVI en el Líbano. Además, hizo un inciso en la memoria del soldado Alejandro Muñoz Oliva, fallecido en acto de servicio el 16 de agosto de 2021.

Antes de finalizar, agradeció al coronel García del Barrio el relevo realizado y que le entregase «una unidad preparada, adiestrada, pero, sobre todo, cohesionada». Por último, se encomendó a «nuestro santo patrón Santiago Apóstol» para ser digno sucesor de sus predecesores.

## ACTIVIDADES INSTITUCIONALES

## PERFIL PROFESIONAL DEL CORONEL EDUARDO GARCÍA TAFALLA

El coronel de Caballería, Eduardo García Tafalla pertenece a la XLIX promoción de la Academia General Militar y a la CLVII de Caballería.

Es Diplomado en Estado Mayor, Especialista en carros de combate (Caballería) y Profesor de educación física. Ha realizado los cursos de Operaciones de Paz, Cooperación cívico militar (CIMIC), Planeamiento operacional, Gestión de catástrofes en la Escuela Militar de Emergencias (EMES) de la UME y NATO *Staff Officer Defence Planning Process* en la Escuela de la OTAN en Oberammergau. Está en posesión del Diploma de aptitud pedagógica y tiene concedido, de forma permanente, el perfil 3.3.3.3 de inglés.

Ha ocupado los siguientes destinos a lo largo de su carrera: de teniente, en el RCLAC «España» 11 (Zaragoza) como jefe de sección ligero acorazada y de morteros pesados. De capitán, en este mismo regimiento, como jefe del Escuadrón de Plana Mayor y Servicios (EPLMS) y en la Academia de Caballería (Valladolid) como jefe del Escuadrón de Apoyo y profesor y secretario del Departamento de Instrucción y Adiestramiento. De comandante, en la Academia de Caballería y en el mismo Departamento, como profesor de Educación Física, en el CG de la Brigada de Caballería «Castillejos» II (Zaragoza) como jefe de las secciones 9ª y 5ª del Estado Mayor. En su último año en este empleo, pasa destinado al Centro de Excelencia de Mando y Control (C2COE) de la OTAN en Utrecht (Reino de los Países Bajos) como segundo jefe de la Sección de Análisis y Conceptos. De teniente coronel, y una vez finalizado su destino en el extranjero, pasa al Estado Mayor del Ejército como analista en la Sección de Asuntos Internacionales de la División de Planes (Madrid). Posteriormente, desempeña sus cometidos como jefe de la Sección de Generación y Preparación en el CG de la Brigada Logística (Zaragoza).

Ha participado en distintas misiones en el exterior. De teniente, como jefe de sección ligero acorazada en IFOR y siendo capitán, en SFOR, como oficial de enlace con el ejército Bosnio-Serbio y posteriormente como jefe de la S4 del grupo táctico binacional hispano-francés, las tres en Bosnia i Herzegovina. De comandante, en la operación L/H en Líbano, sucesivamente, como AS5 y como jefe del Centro de Operaciones del Sector Este, liderado por España; como Oficial de Información Pública en el CG de UNIFIL (Naqura) y como *Military Assistant* del Jefe de Estado Mayor del RC-West en Herat (Afganistán). De teniente coronel, como J5 en el CG de la Misión de Entrenamiento de la Unión Europea en Somalia (EUTM-S).

Está en posesión de la cruz, encomienda y placa de la Real y Militar Orden de San Hermenegildo, tres cruces del Mérito Militar con distintivo blanco, una felicitación individual, y como internacionales, la medalla OTAN «Antigua Yugoslavia» (numeral 3), medalla de las Naciones Unidas «FINUL» (numeral 3), medalla OTAN No-Art 5 «ISAF» y medalla al Servicio de la Política Europea de Seguridad y Defensa (PESC) de la Unión Europea.



*El coronel García Tafalla*

### NUESTROS GENERALES

#### **GENERAL DE BRIGADA ELOY CELMA MAQUEIRA**

Orden 430/19658/21 por la que se nombra Subdirector de Análisis Logísticos de la Dirección de Integración de Funciones Logísticas del Mando de Apoyo Logístico del Ejército de Tierra, al General de Brigada Don Eloy Celma Maqueira. (BOD 239 de fecha 10 de diciembre de 2021).

Resolución 562/20742/21. De conformidad con lo dispuesto en el apartado 1.ª del artículo 113 de la Ley 39/2007, de 19 de noviembre, de la carrera militar el General de Brigada (CAB) Don Eloy Celma Maqueira, con destino en la Jefatura del Mando de Personal, pasa a la situación de reserva, a partir del día 26 de enero de 2022. (BOD 251 de fecha 28 de diciembre de 2021).

#### **GENERAL DE BRIGADA MIGUEL HERNÁNDEZ TURIÑO**

Orden 430/01483/22, por la que se nombra Director de Personal del Mando de Personal del Ejército de Tierra, al General de Brigada Don Miguel Hernández Turiño. (BOD 21 de fecha 1 de febrero de 2022).

Real decreto 133/2022, de 15 de febrero, por el que se promueve al empleo de General de División del Cuerpo General del Ejército de Tierra al General de Brigada Don Miguel Hernández Turiño. (BOD 33 de fecha 17 de febrero de 2022).

#### **GENERAL DE BRIGADA JUAN JOSÉ SOTO RODRÍGUEZ**

Real Decreto 101/2022, de 1 de febrero, por el que se promueve al empleo de General de Brigada del Cuerpo General del Ejército de Tierra al Coronel Don Juan José Soto Rodríguez. (BOD 23 de fecha 3 de febrero de 2022).

Orden 430/01699/22 por la que se nombra Jefe de Apoyos del Cuartel General Terrestre de Alta Disponibilidad y *Deputy Chief of Staff Communication, Headquarters NATO Rapid Deployment Corps, Spain* (DCOS COMM-HQ NRDC ESP) al General de Brigada Don Juan José Soto Rodríguez. (BOD 24 de fecha 4 de febrero de 2022).

#### **GENERAL DE BRIGADA RAMÓN DE MEER MADRID**

Real Decreto 198/2022 de 15 de marzo, por el que se promueve al empleo de General de Brigada del Cuerpo General del Ejército de Tierra al Coronel Don Ramón de Meer Madrid. (BOD 53 de fecha 17 de marzo de 2022).

Orden 430/06061/22 de 5 de abril, por la que se nombra Secretario General del Estado Mayor del Ejército de Tierra, al General de Brigada Don Ramón de Meer Madrid. (BOD 72 de fecha 13 de abril de 2022).

#### **GENERAL DE BRIGADA JOSÉ MARÍA CASTAÑO FERNÁNDEZ**

Resolución 562/05972/22 de 6 de abril. De conformidad con lo dispuesto en el apartado 1.ª del artículo 113 de la Ley 39/2007, de 19 de noviembre, de la carrera militar el General de Brigada (CAB) Don José María Castaño Fernández, con destino en el Cuartel General de la COMGE, de CEUTA, pasa a la situación de reserva, a partir del día 13 de abril de 2022. (BOD 71 de fecha 12 de abril de 2022).

Orden 430/06063/22 de 5 de abril, por la que se nombra Subdirector de Carrera Militar de la Dirección de Personal del Mando de Personal del Ejército de Tierra, al General de Brigada Don José María Castaño Fernández. (BOD 72 de fecha 13 de abril de 2022).

#### **GENERAL DE BRIGADA JOSE LUIS SANCHEZ ALOR**

Orden 430/07211/22. Orden por la que se nombra Asesor del Jefe del Mando de Personal del Ejército de Tierra, al General de Brigada en situación de reserva Don Jose Luis Sanchez Alor.

Este nombramiento es con efectos del día 1 de mayo de 2022. (BOD 88 de fecha 6 de mayo de 2022)

## ACTIVIDADES DE PREPARACIÓN Y OPERACIONES

### «EL RC MONTESA 3 EN SU DESPLIEGUE EN LA OP. LH/ XXXVI»

David De Diego Arias [teniente de Caballería]

En el año en que el RC «Montesa» 3 cumple 316 años, 27 de sus componentes, al mando del capitán Alberto Manzanera Echevoyen, son reclamados para servir a España en tierras libanesas. Serán los siguientes en formar parte de la Operación Libre Hidalgo XXXVI.

Jinetes del EAC 1/I/3 que vuelven a cabalgar de nuevo por zona de operaciones tras haber participado recientemente en la OP. ALMINA V en Ceuta y que constituirán la *Task Force* ALFA, unidad de reserva de sector de la Brigada Española, con sede en la base «Miguel de Cervantes».

El 6 de abril de 2021 se comenzó a preparar para su proyección con una primera fase de instrucción específica que, tras realizar varios ejercicios tipo «ALFA» y jornadas de actualización (CRC, C/IED ...), culminó con un ejercicio de fuego real en el CMT de «Pájara», en la isla de Fuerteventura.

En esta fase el protagonismo lo ha tenido la plataforma de combate VEC (vehículo de exploración de caballería), a la que los jinetes del Montesa se han sabido adaptar perfectamente a pesar de que cuentan con *Leopard 2A4* y *Pizarro*.

La segunda fase preparatoria tuvo lugar en Las Palmas de Gran Canaria y culminó con el ejercicio de integración y evaluación del contingente (INTEVAL) CEDRO II/21, con el que se puso fin al periodo de adiestramiento final (PAF) y quedó dispuesta y certificada la *Task Force* ALFA para su proyección y despliegue.



## ACTIVIDADES DE PREPARACIÓN Y OPERACIONES

El despliegue comenzó el primero de noviembre, teniendo la *Task Force* ALFA como cometido principal ser la reserva del Sector Este y estar en disposición permanente de ser activada y empleada en cualquier punto del mismo. Además de su cometido principal, realiza patrullas de reconocimiento y monitorización en toda el área de responsabilidad del sector español, cometidos para los que la Caballería es especialmente apta.



## EL GRUPO VILLAVICIOSA ADQUIERE EL ADIESTRAMIENTO DESEABLE EN EL EJERCICIO CORAZA DOBLE

Durante los días 14 al 29 de noviembre, el Grupo de Caballería «Villaviciosa» II/61, encuadrado dentro del RAC «Alcázar de Toledo» 61 de la Brigada «Guadarrama» XII, participó en el Ejercicio «CORAZA DOBLE» en el CENAD «San Gregorio». Tras las fases ALFA, BETA y GAMMA del ejercicio, dentro de las cuales cabe destacar la integración de un equipo GAMO del Regimiento de Guerra electrónica N° 31 y una Cía del BZAP XII, el Grupo alcanzó el *Adiestramiento Deseable*, objetivo marcado en el programa anual de preparación de la BRI XII.



## ACTIVIDADES DE PREPARACIÓN Y OPERACIONES

### OPERACIÓN MISIÓN BALUARTE: EQUIPOS MÓVILES DE VACUNACIÓN. EXPERIENCIAS DE UNA CAPITÁN ENFERMERA CON ESPÍRITU JINETE

María Redondo Carrillo [capitán Enfermera]

Siguiendo el ritmo de batalla que comenzamos el 14 de marzo de 2.020, al inicio de la pandemia del Covid-19 con la Operación Balmis, y continuando en septiembre de ese mismo año con la Operación Baluarte (rastreadores), otra misión no menos importante, nos sacó de nuestras unidades de origen, para dar apoyo de nuevo a las autoridades sanitarias civiles.

En este caso se trataba de reforzar la vacunación contra el Covid-19 a la población civil de la Comunidad Autónoma de Castilla y León, mediante la formación de los equipos móviles de vacunación (EMV), constituidos por un oficial enfermero, un sanitario y un conductor, dotados a su vez de un vehículo para cubrir las necesidades de transporte tanto del personal como de las vacunas a administrar. El GCAC Villaviciosa II/61 aportó a esta operación dos EMV, con sus dos oficiales enfermeros destinados en el grupo y cuatro de sus sanitarios, dos por equipo.

El apoyo, que estaba previsto diese comienzo a primeros de enero de 2.022, fue activado a finales de diciembre de 2.021 a raíz de las necesidades planteadas por las diferentes comunidades autónomas de todo el territorio nacional, y de acuerdo a las capacidades de las unidades de todos los ejércitos, para prestar dicho apoyo.



En cuanto llegó la orden de activación de manera oficial, nos pusimos en contacto con los RESES (responsables epidemiológicos de área) de las áreas asignadas para prestar el apoyo, que en nuestro caso serían Valladolid Oeste (VaO)

y Zamora, poniéndonos a su disposición. El EMV que daba apoyo a VaO, fue destinado al centro de salud de Arturo Eyries de la capital vallisoletana, y el otro EMV a Zamora, al IFEZA (recinto ferial), principalmente.

En mi caso, durante nuestra estancia en el C.S. de Arturo Eyries de Valladolid, estuvimos apoyando la vacunación a población civil de todo el área de salud de VaO, mediante la administración de primeras y segundas dosis de adultos y niños a los cuales se les había pasado la convocatoria por edad en la vacunación masiva del Plan Nacional de Vacunación, por diferentes motivos— negativa, enfermedad, Covid previo, etc.—, así como la administración de terceras dosis o dosis de refuerzo a población de diferentes edades y a personas dependientes o institucionalizadas.

Dentro de este último grupo poblacional, nos desplazamos en numerosas ocasiones a centros de educación especial, para vacunar a niños con diferentes patologías y problemas de movilidad; residencias de ancianos; centros hospitalarios para personas que están en proceso de recuperación de ictus, accidentes de tráfico u otros problemas de salud; Centro Penitenciario de Villanueva, para vacunar a residentes de nuevo ingreso que tenían la pauta de vacunación incompleta; y un largo etcétera.

## ACTIVIDADES DE PREPARACIÓN Y OPERACIONES

Como anécdota, la gente que acudía a nuestro punto de vacunación, muchas veces se extrañaba de nuestra presencia allí, y no sabían que dentro del Ejército había personal sanitario con titulación universitaria o técnica.

En cuanto a la edad de la población diana, dependiendo del día, había diferentes campañas: mayores de 60 años, mayores de 40 años, niños de 12 a 18 años, personas vacunadas previamente con *Janssen* o *Astrazeneca*, etc., los cuales no habían sido vacunados anteriormente en las campañas generadas para su rango de edad. Los más mayores, sobre todo, preguntaban nuestra procedencia con un especial interés, ya que muchos de ellos habían realizado el servicio militar en unidades de caballería de la plaza de Valladolid, y les cambiaba la cara al conocer que nosotros pertenecíamos a una de esas unidades, aunque desconocida para ellos, ya que es de reciente creación. Por otro lado, los niños, que con gran ilusión recibían su dosis por parte de las FAS, a la vez que otros eran algo más reacios.



Muchas personas nos dieron las gracias por la labor prestada durante toda la pandemia, y en este caso durante la campaña de vacunación contra el Covid, lo cual nos hace continuar desarrollando nuestra labor en todos los ámbitos y lugares donde se nos requiera, ya sea en territorio nacional o fuera de él, que es donde hasta ahora habíamos servido. Señalar y remarcar que, hablando en primera persona, ha sido muy gratificante poder ayudar y prestar nuestros servicios a nuestra comunidad, y a su vez a nuestra gente, a nuestra patria.

Esperamos poder continuar en un futuro realizando acciones y misiones de este tipo, como de cualquier otra índole, tanto dentro como fuera de nuestras fronteras, siempre que se nos necesite.



## ACTIVIDADES DE PREPARACIÓN Y OPERACIONES

### LA CONVERSIÓN A ESCUADRÓN LIGERO DE CABALLERÍA

Alejandro Hellín Vegas [teniente de Caballería]

Durante los años 2021 y 2022, el Primer Escuadrón Ligero Acorazado (ELAC 1) del Regimiento de Caballería «Lusitania» n° 8 de Paracaidistas está llevando a cabo el proceso de conversión de escuadrón ligero acorazado (ELAC) a escuadrón ligero de caballería (ELIG). Para ello, el enfoque principal de las maniobras realizadas en este periodo de tiempo se ha enfocado en experimentar con unas secciones acordes a la orgánica de un ELIG, la adaptación a la nueva plataforma del escuadrón, el vehículo de alta movilidad táctica (VAMTAC), y el conocimiento de sus capacidades, limitaciones y servidumbres.



*Los VAMTAC estacionados en disposición de iniciar movimiento*

Con el fin de adaptarse a las futuras misiones que la Brigada asigne a su caballería paracaidista, en cualquiera de sus fases u operaciones, los principales ejercicios realizados este año se han centrado en la realización de misiones de reconocimiento, seguridad, control de zona e infiltración. Un claro ejemplo de ello fue la realización del ejercicio «Lince» I/21 donde únicamente la patrulla del Regimiento Lusitania consiguió infiltrarse sin ser descubierta, gracias a la coordinación del movimiento de los VAMTAC con la monitorización de las unidades enemigas por parte de las cámaras del VERT y el levantamiento de posiciones defensivas y la vigilancia del itinerario de infiltración por parte del equipo *RAVEN* del BCG.

El ELAC 1 del GCLACPAC I/8 confecciona una orgánica para su conversión a ELIG, con dos patrullas sobre la base de cinco VAMTAC del tipo ST5 dotados de ametralladoras 12,70mm, lanzagranadas LAG-40 y lanzamisiles C/C del tipo *Spike*. La orgánica de la sección pretende poder dotar a cada vehículo de un total de cinco tripulantes, de esta manera se permite el desembarco de un mínimo de dos exploradores por vehículo sin la necesidad de que el tirador desembarque, lo cual refuerza la capacidad a pie de la patrulla.

## ACTIVIDADES DE PREPARACIÓN Y OPERACIONES



*Un VAMTAC y su tripulación apoyando por el fuego el ataque*



*Marcha vehicular sobre plataforma VAMTAC*

## ACTIVIDADES DE PREPARACIÓN Y OPERACIONES

Para el escuadrón, la realización de ejercicios como «Lince» I/21 o «Lanzas Paracas» I/22 está suponiendo la puesta en común de técnicas, tácticas, procedimientos, conocimientos y formas de uso del material específico, especialmente del VAMTAC, que se aplicarán en su inmediata reconversión de ELAC a ELIG. Siendo el objetivo fundamental la prueba de estos medios ligeros, nuevos para el escuadrón, en un ambiente de combate generalizado y combate en zona urbanizada.

Como conclusión, es destacable la gran capacidad de adaptación que muestra el personal del Regimiento «Lusitania» 8 a unos nuevos medios. Hecho que permite cumplimentar con éxito misiones típicas de la Caballería como son el reconocimiento y la seguridad. A caballo del VAMTAC, el escuadrón está logrando la sinergia necesaria para actuar con la velocidad y flexibilidad propia del Arma y así, otra vez más, lograr la consecución del objetivo marcado, en este caso su transformación en escuadrón ligero de caballería.

### EL GCAC «HÚSARES DE LA PRINCESA» II/4 «CUMPLE COMO BUENO»

David Bruna Jiménez [cabo mayor de Caballería]

Durante el segundo semestre de 2021, los cuatro escuadrones de «húsares» afrontaron ese periodo cumpliendo sus compromisos, tanto en las misiones internacionales en las que estaban encuadrados, como en las actividades del día a día en la Base «San Jorge». Aquellos que desplegaron en Líbano y en Malí, pusieron en práctica sus capacidades aprendidas y afianzadas con su preparación en el día a día como componentes del Grupo y perfiladas en las fases de adiestramiento previas al despliegue. Del mismo modo, los que permanecieron en territorio nacional se esmeraron en el mantenimiento de materiales y equipos, así como en su preparación individual y colectiva para mantener un nivel de instrucción y adiestramiento elevado.



*Ejercicio de tiro con el arma principal del Carro de Combate Leopard 2E. Fuente: Archivo RAC «Pavía» 4*

## ACTIVIDADES DE PREPARACIÓN Y OPERACIONES

### HÚSARES DE LA PRINCESA EN LA OPERACIÓN LIBRE HIDALGO (L/H XXXV-LÍBANO)

Al mando del capitán Castellote, 28 «jinetes» del Grupo desplegaron en Marjayoun constituyendo la *Task Force* ALFA (TF-A). Entre sus cometidos, como unidad de reserva de la brigada, tenía asignadas misiones de seguridad, tanto de la propia base como aquellas que les pudieran encomendar. Realizaron varios simulacros y ejercicios con la finalidad de perfeccionar sus capacidades de reacción en acciones de seguridad. Entre otros, cabe destacar su participación en el *Cross Training Exercise*, un ejercicio conjunto en colaboración con una compañía finlandesa de la *Force Commander Reserve* (FCR) en el que se simuló la evacuación de un herido grave tras un accidente de tráfico de un vehículo de la FCR.

Entre las diferentes misiones asignadas durante su despliegue en zona de operaciones, la TF-A participó en el dispositivo de seguridad planeado con motivo de la visita a Líbano de la ministra de Defensa. Previamente, se realizaron patrullas de reconocimiento para asegurar la limpieza y viabilidad de las rutas por las zonas de responsabilidad de los batallones español e indio (SPANBATT e INDBATT). Durante la visita, permaneció en disposición de actuar ante cualquier contingencia como escalón de reacción. Por otro lado, la escalada de tensión Israel-Hezbollah en la zona, culminó con un cruce de acciones de fuego entre ambos actores. Estos hechos motivaron la alerta de la TF-A al completo y la activación de la primera oleada con todos los capacitadores, quedando a la espera de instrucciones. Finalmente, no fue necesario su despliegue sobre el terreno.



*El Banderín del ELAC II/4 en formación con los «cascos azules» de Naciones Unidas.*  
Fuente: Archivo RAC «Pavía» 4

### OPERACIÓN EUTM MALÍ XVIII

Durante la misión, los Húsares de la Princesa estuvieron desplegados en las siguientes localidades: Gao en la zona norte, Mopti, Sevaré y Segou en el centro del país, Koulikoro y Bamako en el sur y Uagadugú en el vecino país Burkina Faso. El personal del GCAC II/4 formó parte del

## ACTIVIDADES DE PREPARACIÓN Y OPERACIONES

Grupo Táctico de Protección de la Fuerza (GTFP) y la Compañía de Servicios de Apoyo al Combate (CSSC). También se aportó personal a los equipos de instructores ETTF (*Educational and Training Task Force*), a la unidad de sanidad (enfermeros y personal FSET 3) y al *National Support Element* (NSE).

Todo el personal hizo gala de su excelente nivel de preparación. Se enfrentó a todo tipo de retos que se le presentaban, tanto en tareas rutinarias dentro de los cometidos asignados, como en aquellas situaciones críticas que pusieron a prueba su templanza, resiliencia y su determinación entre otras virtudes y el valor que caracterizan a los buenos soldados. Ejemplo de su precisión, entre otras situaciones, fue su competencia a la hora de repeler un ataque al *Koulikoro Training Center* (KTC) por parte de terroristas armados con fusiles AK-47 y armas pesadas.



*Húsares de la Princesa, embajadores de España en Malí.* Fuente: Archivo RAC «Pavía» 4

## SEMINARIO *STEEL BEASTS*

Del 28 de marzo al 1 de abril se impartió en Granada por el personal de la Sección de Simulación de MADOC/DIEN/SUBDINS el 24º Seminario para instructores del simulador *Steel Beasts* profesional. La duración del seminario fue de 36 horas y a él asistieron encargados de administrar y gestionar aulas de simulación de diferentes unidades.

*Steel Beasts* es un simulador del campo de batalla en el que la guerra acorazada cobra protagonismo. No es excesivamente complejo, pero la gran cantidad de recursos y posibilidades que tiene disponibles puede hacer absolutamente imprescindible una mínima formación que sirva como orientación y guía para poder aprovechar al máximo todo el amplio abanico de recursos que nos ofrece y así facilitar a los instructores de las aulas *Steel Beasts*, los conocimientos

## ACTIVIDADES DE PREPARACIÓN Y OPERACIONES

adecuados, para que, con la práctica necesaria, dominen el simulador y estén en disposición de llevar a cabo una sesión de instrucción con el personal de su unidad.

El seminario comenzó con una presentación por parte del tutor del curso, seguida del saludo del general Subdirector de Instrucción Adiestramiento y Evaluación, Andrés Chapa Huidobro. El primer día se hizo una valoración de los conocimientos básicos sobre el simulador de los asistentes al curso, consistente en una prueba práctica. La prueba, sobre los editores de mapas y de misiones, consistió en saber importar un mapa a partir de archivos digitales y modificarlo, crear una misión básica y conocimiento somero de los menús, saber lanzar un ejercicio de un usuario, saber lanzar un ejercicio con dos usuarios, conocimientos de los menús de la vista 2/3D y, sobre el menú principal, registro de usuarios y opciones.

Los contenidos del seminario, adaptados al nivel de conocimiento de los asistentes, incluyeron: generalidades, menú principal, editor de mapas, editor de misiones, creación de una misión, ejercicio de un usuario, operaciones, ejercicios en red, AAR y miscelánea. Además de las clases teóricas, a diario se realizaron ejercicios prácticos sobre lo aprendido para afianzar conocimientos y resolver dudas.

Tras una semana intensa de aprendizaje y gran aprovechamiento gracias al impecable trabajo y dedicación de los instructores, el general Chapa clausuró el seminario e hizo entrega de los diplomas de asistencia a los alumnos.



## ACTIVIDADES DE ENSEÑANZA

### LA ACAB INTENSIFICA LA FORMACIÓN EN EQUITACIÓN

Que la Academia de Caballería se preocupe por la enseñanza de equitación de sus alumnos no debe de sorprender a nadie. Desde la pérdida de los caballos en el Centro, la Academia ha buscado soluciones, que permitieran a los alumnos de caballería tener un contacto con la equitación y con lo que representa.

Si bien en los últimos años la parte de acercamiento al arte ecuestre estaba más o menos cubierta con la contratación externa de clases, la realidad es que se sentía que la otra parte, tan importante o más que la mera supervivencia encima del noble bruto, quedaba un poco en entredicho. La formación en valores propios del Arma, la actuación y dominancia sobre otra mente, el sobreponerse a tus propios miedos y conseguir que otro ser te obedezca –cuando la fuerza, la intimidación o el rango no sirven de nada–, son experiencias únicas que la Academia no puede dejar en el olvido.

Es por ello que, los sargentos alumnos de 3º, estuvieron en los centros militares de cría caballar de Écija (CMCC) y de Jerez de la Frontera, entre los días 28 de marzo de 2022 y 1 de abril de 2022, al igual que el escuadrón de alféreces se trasladó hasta el acuartelamiento del escuadrón de Escolta Real en El Pardo (Madrid), los días del 3 al 9 de abril.

En el caso de los alféreces, las actividades teóricas han estado relacionadas con el conocimiento de hipología, entrenamiento y entretenimiento ecuestre.

Las sesiones prácticas de instrucción ecuestre han englobado las distintas disciplinas dentro de la equitación, destacando la doma básica, el salto y el trabajo a campo abierto.

También hubo ocasión de presenciar un relevo solemne de la guardia en el Palacio Real de Madrid, así como para visitar la sala histórica de la Guardia Real, permitiendo a los cadetes conocer más profundamente la historia y las tradiciones de esta unidad del Arma.



*Foto de familia de los alumnos con el Escuadrón de la Guardia Real. FOTO ACAB*

Los sargentos alumnos, por su parte, aprovecharon su tiempo en los CMCC para iniciarse en el conocimiento de la equitación: trabajo exterior y manejo, volteo, cuerda y enganche, para finalizar la semana con una tanda de equitación en el picadero.

## ACTIVIDADES DE ENSEÑANZA

Además, las tardes se emplearon para recibir diferentes conferencias de las características principales de los caballos, de su cría y doma, así como de los diferentes deportes que se pueden practicar.



*Trabajo a la cuerda con potros. FOTO ACAB*

## TIRO DE LEOPARDO EN CERRO MURIANO

La semana comprendida entre el domingo 13 y el viernes 18 de marzo de 2022, los sargentos alumnos de la XLVII promoción de Enseñanza Militar para el Ingreso en la Escala de Suboficiales, especialidad fundamental Caballería, participaron en el ejercicio Tribuno Sierra Leopardo, que se llevó a cabo en el CMT Cerro Muriano, en la plaza de Córdoba.

La semana estuvo dividida en tres partes. La primera fue de instrucción y adiestramiento, en la que los alumnos realizaron varios ejercicios tácticos de pequeñas unidades de caballería tipo pelotón y sección, en el marco de operaciones convencionales. Para ello, se contó con el apoyo del GCAC Almansa II/10. El trato por parte del grupo fue excelente, teniendo los alumnos la oportunidad de convivir con los cuadros de mando y el personal de tropa de una unidad operativa.

El miércoles se organizó una visita al Regimiento Acorazado Córdoba 10 en la que los alumnos tuvieron la oportunidad de ver el museo del Regimiento y muchas de sus instalaciones, como el taller de segundo escalón y los distintos simuladores.

Por último, el jueves, se realizó el tiro de Leopardo 2E, uno de los objetivos principales de este ejercicio. Previa homogeneización de los carros, en la que los alumnos estuvieron presentes, se procedió al ejercicio durante toda la mañana. El tiro se realizó sin presencia de profesorado ni cuadros de mando en la torre, y los alumnos tuvieron la oportunidad de realizar el tiro desde todos los puestos tácticos.

Al final de la semana, se cumplieron todos los objetivos principales del ejercicio. Fue una experiencia muy positiva para los alumnos, que se enfrentaron a un campo de maniobras nuevo, pudieron ver la vida y funcionamiento del Regimiento Córdoba 10 y adquirieron conocimientos tácticos y técnicos sobre el carro de combate Leopardo 2E.



*Instante de salida del proyectil en el tiro de CC. FOTO ACAB*

## SOLUCIÓN INTERINA PARA LAS SECCIONES DE EXPLORACIÓN Y VIGILANCIA

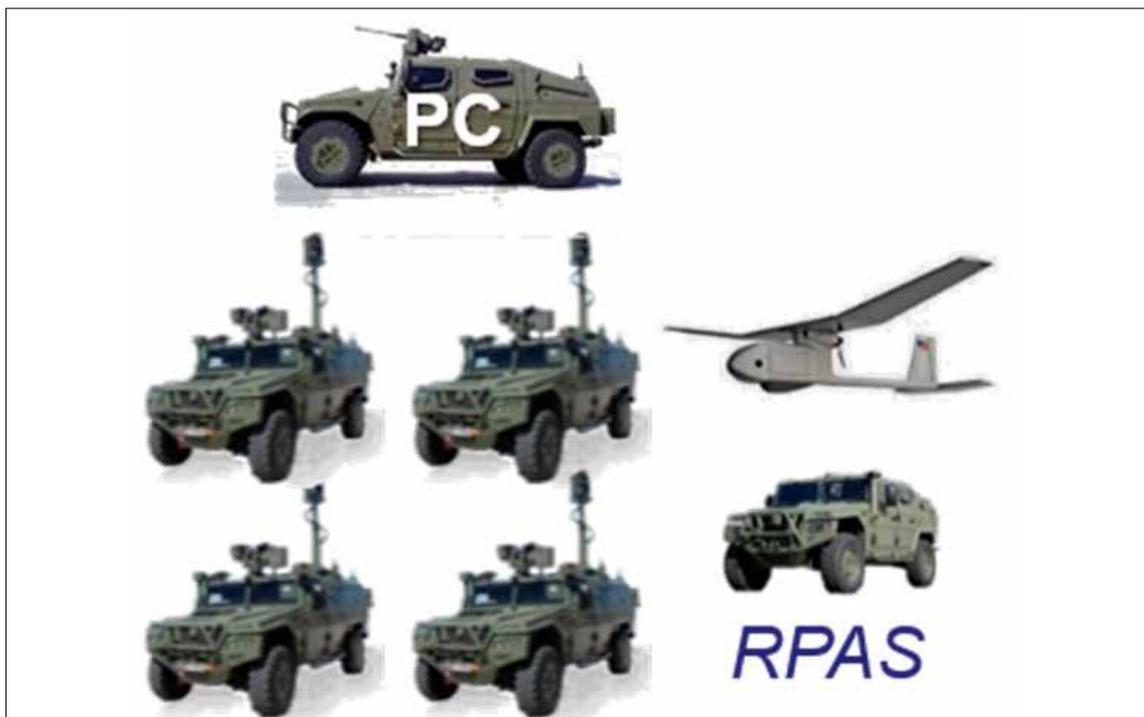
Alvaro Garrido Escobar [capitán de Caballería]

Los grupos de caballería no cuentan, en su gran mayoría, con los vehículos de exploración y reconocimiento terrestre (VERT) que por plantilla orgánica corresponden a sus secciones de exploración y vigilancia (SEV). Esta carencia se debe a la falta de existencias de estos materiales y no se prevé que sea cubierta en un plazo razonable. En el artículo se propone una solución para cubrir temporalmente –y solo hasta la adquisición de los VERT necesarios– esa carencia. La solución propuesta es una respuesta de circunstancias y no supone en ningún caso renunciar a recibir en el futuro los VERT. Ninguna solución de este tipo cubrirá nunca las magníficas capacidades de reconocimiento y exploración de estos vehículos.

### ANTECEDENTES

Las plantillas orgánicas (PO) de los grupos de caballería ligeros, ligero-acorazados o acorazados recogen que cada uno de sus escuadrones de combate dispondrá de una SC. EXPLORACIÓN Y VIGILANCIA (SEV), lo que implica un total de dos o tres secciones de este tipo por cada grupo.

Las citadas PO establecen que dichas SEV se componen de dos CNLTT 1,5TM AMP VAMTAC – el del Jefe de Sección y otro con RPAS– y de cuatro CNLTT 1,5TM V. EXPL. RECON. TERRESTRE-VERT. Estas SEV proporcionan a los escuadrones de los grupos de caballería capacidad de vigilancia aérea y terrestre a media distancia, en todo tiempo (día/noche), durante periodos prolongados.



Sección de exploración y vigilancia en plantilla

## SITUACIÓN ACTUAL

En este momento, sólo existen tres grupos de caballería en el Ejército de Tierra –Reyes Católicos, Santiago y Numancia– que dispongan de medios VERT para formar todas o alguna de las SEV correspondientes a su plantilla.

La segunda fase del programa VERT completará todas las secciones faltantes pero, teniendo que pasar aún varios filtros y ser priorizada la petición, podrían pasar varios años antes de verlos en las unidades de combate. Aun así, se deberá intentar mantener la iniciativa y el ímpetu en conseguir estos vehículos lo antes posible antes de barajar las opciones descritas en este artículo. Al ser empresas españolas las que podrían fabricar e integrar este tipo de materiales, su adquisición sería rápida caso de darse el visto bueno. Otra opción, quizás algo más realista, es que se adquiriesen inicialmente 20 VERT para completar cinco SEV y que cada grupo de caballería tuviese al menos una sección. Para sacar adelante esto debería impulsarse desde las brigadas, divisiones, FUTER y MCANA.

Por desgracia, la situación actual es que no se tiene prevista la recepción a medio plazo de más medios, al no disponerse en el ET de remanente de VERT. Así mismo, la falta de repuestos de algunos materiales específicos se empieza a hacer tangible en los existentes. Además, por las características específicas de los materiales de las SEV, no es posible suplir las capacidades que aportan, ni instruir en sus procedimientos al personal, ni adiestrar a los escuadrones ni al grupo en la adquisición y tratamiento de la información que se recibiría de esas unidades.

Por lo anterior, muchas de las SEV de los grupos de caballería se encuentran actualmente desactivadas, lo que implica que las capacidades de exploración y vigilancia se vean disminuidas, y por ende, las de las brigadas en las que están encuadrados.



*Vehículo de exploración y reconocimiento terrestre* (Página Web del MINISDEF)

## PROPUESTA

Si no fuera posible la compra del material necesario, que sería lo más recomendable sin duda alguna, convendría dotar a cada grupo de materiales y vehículos alternativos a los VERT que les otorguen unas capacidades similares a las que proporcionan estos. Y al menos, si no con medios iguales, poder mantener la capacidad de planeamiento, trabajo, instrucción y adiestramiento siguiendo la premisa de que la instrucción y adiestramiento deben de ser lo más similares posible al combate.

Con el fin de realizar una propuesta realista, se ve factible el activar al menos una de las secciones de exploración y vigilancia reflejadas en la plantilla de los grupos con los siguientes medios:

- Seis CNLTT 1,5 TM AMP VAMTAC de cualquier versión, a ser posible ST5, con su armamento principal asociado. En caso que no sea posible la agregación de VAMTAC, se podrían sustituir provisionalmente por vehículos ligeros todo terreno tipo Aníbal, con la consiguiente pérdida de movilidad, potencia de fuego y protección.
- Cuatro *cámaras térmicas CORAL o modelo* similar. –Una por vehículo de vigilancia– que suplirían los medios electro-ópticos con los que cuenta la plataforma VERT.
- Seis prismáticos *Steiner 7X50* o modelo similar, uno por vehículo de la sección.
- Cuatro *cámaras fotográficas digitales con teleobjetivo*.
- Siete RTFM EPM PR4G vehiculares, uno por vehículo, excepto en el del jefe de sección que llevaría una configuración doble.
- Dos RTFM HF, para enviar datos, imágenes y vídeos a larga distancia. Uno de ellos estaría en el vehículo del jefe de sección y el otro se entregaría a la unidad destinataria de la información adquirida (escuadrón o grupo).
- Dos medios de enlace satelitales. Si no SATMOV, que sería lo ideal, *sí* al menos medios tipo BGAN/SABRE.
- Seis ordenadores portátiles «rugerizados» que permitan el tratamiento de imágenes y vídeos. Llevaría uno cada vehículo de vigilancia para recoger y tratar las imágenes captadas por la cámara térmica, como lo hacen los VERT. El jefe de sección llevaría otro para tratar la información antes de remitirla al órgano superior –comprimir datos...– y el del equipo RPAS, para poder tratar las imágenes recibidas del UAV.
- Un sistema RPAS mini tipo *Raven*. En caso de no poder asignarse uno de tipo militar, permitir el empleo de un RPAS civil que aporte capacidades similares (MAVIC, DJI...) y permita la instrucción del personal de la SEV en su empleo.
- Seis redes miméticas que permitan el enmascaramiento de los vehículos. Existe la posibilidad de contar con planchas de metal imantado que permitan recortar formas irregulares y pegarlas al vehículo, para crear un mimetizaje propio para entornos urbanos o desérticos.

Todos estos materiales, o están de dotación en el Ejército de Tierra o son unos materiales menos costosos que los orgánicos, con un coste de fabricación, de mantenimiento y repuestos mucho mayor.

## BENEFICIOS DE LA PROPUESTA

La citada propuesta permitiría:

- Que el personal de las secciones de exploración y vigilancia pueda instruirse adecuadamente, en condiciones similares a las que lo haría si dispusiera de los VERT.
- Que los escuadrones y el grupo se adiestren en el eficaz empleo de este tipo de unidades y en la obtención, tratamiento y difusión de información proveniente de la vigilancia.
- Que los órganos de inteligencia de los órganos superiores –regimiento, brigada...– se instruyan en el tratamiento de la información e inteligencia proveniente de estos elementos.

- Que cuando se constituyan agrupamientos tácticos sobre la base de las unidades del grupo de caballería, partida, S/GT, GT a los que se agreguen unidades dotadas con VERT se haga un adecuado y eficaz empleo de las mismas.
- Que en caso de que en un futuro se dote de VERT a los Grupos, la unidad esté en disposición de su adecuado empleo de forma inmediata.

En resumen, esta solución proporcionaría a los grupos de caballería unas capacidades mínimas de obtención de información y permitiría a las SEV la práctica, de forma limitada, de tácticas, técnicas y procedimientos (TTP) propios, participando como un elemento activo más en las actividades de inteligencia, vigilancia, adquisición de objetivos y reconocimiento (ISTAR) que se determinen. Y todo ello, a la espera de recibir, lo antes posible los VERT, que es lo que realmente les corresponde.



*VAMTAC con personal con CT Coral y medios de Tx VHF (Página Web del MINISDEF)*

## VERT: FALLOS, DEFICIENCIAS Y POSIBLES MEJORAS

César Torrejón Miralles [teniente de Caballería]

El vehículo de exploración y reconocimiento terrestre (VERT), se ha convertido, desde su llegada a las unidades de FUTER, en el principal medio terrestre de adquisición de información en dotación en el Ejército de Tierra. Sin embargo, dado su carácter novedoso y su diseño, el cual integra múltiples sistemas punteros como el SERT -sensor de exploración y reconocimiento terrestre-, ha tenido lugar la aparición de algunos fallos que limitan parte de las enormes capacidades de este vehículo.

Estas deficiencias han sido objeto de estudio en el trabajo fin de grado titulado «Estudio de posibles mejoras a implementar en el vehículo de exploración y reconocimiento terrestre» como parte del Grado en Ingeniería de Organización Industrial, y que fue desarrollado en el GCLAC «Reyes Católicos» II de la Legión, único grupo de caballería con plena dotación de este medio, sobre la base de la experiencia adquirida por dicha unidad en el empleo del VERT y de una serie de pruebas realizadas con él.

Como sistema, el VERT se divide en tres partes principales: el SERT, la plataforma vehicular URO VAMTAC ST5 y la estación de armas RCWS «Mini Samson». El primero consta de un mástil que eleva un sensor óptico giroestabilizado en los espectros tanto visible como en térmico (infrarrojo). Permite detectar vehículos a distancias de hasta 14 km, gracias a los x88 aumentos del pedestal de sensores, y localizarlos a distancias de hasta 8.000 m gracias al telémetro láser que lleva incorporado.

La plataforma vehicular ST5 aporta capacidades todoterreno al vehículo, con una estructura de dos ejes -cuatro ruedas- con tracción 4x4 permanente. Posee bloqueos de diferencial delantero, trasero y central y una potencia de 217 CV. Su construcción se divide en tres módulos. Uno delantero, en el que se sitúa el motor. El central blindado, fabricado en acero balístico con paneles de blindaje cerámico exteriores y paneles antidesfragmentación interiores y forma de casco en V, que proporciona protección a la tripulación de hasta calibres de 12,7mm y minas u otros artefactos explosivos (IED). La tercera parte aloja los computadores, baterías, mástil y sensor del SERT, la CPU (computador) de la estación de armas y espacio para almacenaje del lote de a bordo y equipo de la tripulación.

Por último, la estación de armas RCWS «Mini Samson» puede emplearse con ametralladoras medias de 7,62 mm o pesadas de 12,7 mm. Además, posee cámara térmica y diurna, telémetro láser, dirección de tiro y giroestabilización, que permite el fuego en movimiento, y es controlada remotamente desde el terminal de la estación de armas por el tirador.

En el estudio, los fallos y carencias detectadas en el VERT se centraron en tres áreas principales: la plataforma vehicular VAMTAC ST5, el SERT, principal sensor del vehículo y el vehículo del jefe de la sección de exploración y vigilancia (SEV) que, pese a no tratarse de un fallo propio del VERT, la falta de un medio adecuado de gestión de la información capturada por los sensores supone una importante limitación para su empleo eficaz.



*VERT con el mástil desplegado. Puede diferenciarse en su parte anterior, sobre el parabrisas la estación de armas RCWS «Mini Samson»*

## FALLOS Y MEJORAS DE LA PLATAFORMA VAMTAC ST5

Los principales fallos detectados en la plataforma vehicular VAMTAC ST5 son derivados del hecho de que dicha plataforma no fue diseñada para soportar todos los sistemas que incluye el VERT, ni en términos del peso que aportan los mismos al vehículo, ni en la potencia electrónica que demandan al alternador.

En primer lugar, el VERT incluye tanto el SERT— compuesto a su vez por el mástil, con su sistema de elevación, el pedestal de sensores, las baterías del sistema y los terminales del jefe de vehículo y el observador— como el afuste con control remoto RCWS «Mini Samson», la estación de control del tirador y la CPU del sistema. Esto hace que el VERT tenga un peso que alcanza los 9.500 kg, frente a los 7.000 kg del VAMTAC ST5 de línea, lo cual provoca una importante falta de potencia del vehículo, con la consiguiente reducción de movilidad.

Como medida propuesta a largo plazo, está la instalación del motor del VAMTAC ST5 de la versión de Infantería de Marina, que aporta al vehículo casi un 20% más de potencia con sus 255 CV frente a los 217 CV actuales. Esto solucionaría otros problemas detectados, como el fallo de algunos sensores del motor que provocan una limitación importante de su potencia y la entrada en modo de autoprotección.

Por otra parte, además de alimentar eléctricamente todos los sistemas anteriormente descritos, el alternador ha de alimentar el terminal de ayuda a la conducción del conductor, los terminales GESCOM del jefe y observador y los radioteléfonos, tanto la malla de mando y control, como la malla de HF para transmisión de imágenes en *streaming* y el terminal táctico BMS. Este exceso de demanda de potencia eléctrica provoca el apagado del SERT, especialmente ante bajos regímenes de revoluciones del motor.

Para paliarlo, las propuestas son, a corto plazo, la inhabilitación de algunas funciones del SERT que, por otra parte, se encuentran presentes en el sistema BMS, como el navegador inercial, y, a largo plazo, la instalación de un alternador con mayor potencia.

Por último, otra mejora propuesta es la instalación de una rueda de repuesto en el vehículo, presente en otras versiones del VAMTAC ST5 y que aseguraría una mayor fiabilidad, lo que no supondría un aumento excesivo de peso en proporción a la masa del vehículo.

## FALLOS Y MEJORAS EN EL SERT

Respecto al SERT, el principal problema detectado es el fallo de la cámara diurna ante prolongadas exposiciones a la luz solar. Esto supone una importante limitación en la identificación de objetivos ya que, pese a seguir operativo el canal de visión térmica, es difícil la identificación por el mismo, ya que no distingue colores del espectro visible.

Otra mejora propuesta es la sustitución de los obsoletos terminales del jefe de vehículo y observador, que han de ser manipulados con botonerías, lo cual hace poco intuitiva la navegación a través de las múltiples funciones que proporciona el SERT.

Por último, como posible mejora se plantea la instalación de un *software* de acceso remoto con el cual el jefe de vehículo, a través de su terminal GESCOM, pudiera acceder al sistema de gestión de información geográfica (GIS) y designar objetivos al observador, ya que este posee, en su terminal Hércules —terminal GESCOM del observador—, un sistema GIS que permite pulsar sobre un punto de la cartografía representada para que, automáticamente, el pedestal de sensores apunte en dicha dirección.

## NECESIDADES DEL VEHÍCULO DEL JSEV

La sección de exploración y vigilancia, según plantilla, está dotada de cuatro VERT y un vehículo de mando del jefe de la sección de vigilancia. Sin embargo, actualmente dicho vehículo de mando no posee los sistemas óptimos para filtrar la información proporcionada por los cuatro VERT de la SEV, reduciendo drásticamente la eficacia de la unidad como principal medio de obtención de información del escuadrón.

En primer lugar, se hace fundamental que el jefe de la sección de exploración y vigilancia sea capaz de filtrar las imágenes de vídeo captadas y transmitidas en directo (*streaming*) por los VERT y transmitir las, si fuera necesario al escalón superior. Por ello, es necesario que posea una radio AN/PRC-117 G, similar a las ya instaladas en los VERT, para captar la señal, así como un terminal GESCOM para la visualización y la gestión de la malla.

En segundo lugar, para el mando y control de la SEV es necesaria una malla VHF de voz y datos, así como un terminal BMS que permita la explotación del sistema, ya instalado en los VERT. Además, debe poder integrarse en la malla VHF de mando del escalón superior.

Por último, la propuesta tanto para plataforma vehicular como para armamento principal se basa en la necesidad de dotar al vehículo del jefe de la sección de exploración y vigilancia de similares capacidades tanto de movilidad como de potencia de fuego. Por ello, la plataforma URO VAMTAC ST5, en su versión de línea destaca como mejor solución, ya que dota a la SEV de una práctica homogeneidad vehicular y proporciona gran reducción de la huella logística, tanto desde el punto de vista del mantenimiento como de la instrucción del personal y abastecimiento. En cuanto al armamento principal, la RCWS «Mini Samson» destaca por las mismas razones y por los excelentes resultados que ha tenido en el VERT.



*Puesto del jefe de vehículo en el VERT. Puede verse el terminal del JV del SERT, el terminal BMS (verde) y el terminal GESCOM bajo el anterior*

## CONCLUSIÓN

Como conclusión, es necesario reiterar la importancia que tiene el VERT, como principal medio terrestre de adquisición de información, para los conflictos actuales en los que las capacidades *ISTAR –Intelligence, Surveillance, Target Acquisition and Reconnaissance* – y sus productos han tomado un papel fundamental en la toma de decisiones del Mando.

Además, se ha llegado a la conclusión mediante los diferentes análisis, tanto cualitativos como cuantitativos, que la falta de potencia del vehículo, así como la falta de potencia del sistema eléctrico son los principales fallos ya que son los que producen un mayor impacto a nivel técnico y táctico.

Enfatizar, de igual modo, la importancia de dotar al jefe de la sección de exploración y vigilancia de una serie de medios que permitan explotar de forma óptima las amplias capacidades de obtención de información de los VERT y que dicha información alcance el escalón superior con la mayor oportunidad.

Estas capacidades que el jefe de la SEV necesita se hacen especialmente importantes en la actualidad, ya que la doctrina destaca el rol de los jefes de las pequeñas unidades en el llamado «mando orientado a la misión» (o «*Mission Command*», en inglés) por el que se les otorga gran iniciativa en las operaciones militares y con mayor importancia, si cabe, con las distancias e independencia con las que la sección de exploración y vigilancia actuará en la mayoría de las situaciones.

Por último, como líneas de trabajo futuras destaca la explotación de conexiones satelitales para la transmisión de imágenes captadas por los VERT a través de las antenas instaladas BGAN *Inmarsat (Broadband Global Area Network)*, lo que permitiría la transmisión de imágenes captadas por los VERT en *streaming* a cualquier punto del planeta. En segundo lugar, dada la finalización de la producción del VERT, se podría contemplar la implementación del 8x8 *Dragón* en su versión de observador avanzado de artillería en las unidades de caballería, el cual constaría de un mástil y sensor similar al SERT, como principal medio de las SEV aun no activadas, o activadas con VA-MTAC de línea.



*VERT en una posición de observación*

## RELACIÓN DE SIGLAS

VERT: Vehículo de exploración y reconocimiento terrestre

SERT: Sensor de exploración y reconocimiento terrestre

FUTER: Fuerza Terrestre

GCLAC: Grupo de caballería ligero acorazado

SEV: Sección de exploración y vigilancia

JSEV: Jefe de la sección de exploración y vigilancia

RCWS: *Remote Control Weapon Station*

BMS: *Battlefield Management System*

GESCOM: Gestor de comunicaciones

ISTAR: *Intelligence, Surveillance, Target Acquisition and Reconnaissance*

BGAN *Inmarsat (Broadband Global Area Network)*

## BIBLIOGRAFÍA

- Mando de Adiestramiento y Doctrina «AGM-DIAE-CAB-002 Organización de la Caballería.» p. 37, 2019.
- Mando de Adiestramiento y Doctrina «MI-208 Vehículo de Exploración y Reconocimiento Terrestre.» 2020.
- UROVESA - Vehículos Especiales. [Online]. Available: <https://urovesa.com/>
- Navantia. Inicio [Online]. Available: <https://www.navantia.es/es/>
- Mando de Adiestramiento y Doctrina «Vehículo VAMTAC ST5 VERT Manual de Mantenimiento de Segundo, Tercer y Cuarto Escalón.»
- Mando de Adiestramiento y Doctrina «AGM-TM-402 Sistemas de Mando y Control de Caballería.»
- Mando de Adiestramiento y Doctrina, «MT-204.» p. 287, 2019.

## EVOLUCIÓN Y FUTURO DEL CARRO DE COMBATE

Fernando A. Castillo Vera [comandante de Caballería]  
Departamento de Técnica Militar

***En este artículo, tras una pequeña introducción, hablaré de los enemigos a los que se enfrenta el carro de combate, las características del T-14 Armata, las enseñanzas de los conflictos de Siria, Nagorno Karavaj y Ucrania sobre el uso del carro de combate y finalizaré dando mi opinión al respecto.***

¿Ha llegado el fin del carro de combate como el rey del campo de batalla? Es cierto que los carros de combate no son invulnerables: los *Merkava* israelíes sufrieron emboscadas de Hezbolla en el sur del Líbano, los carros soviéticos fueron víctimas de los misiles contracarro en Chechenia y luego en Siria, también los M-60 turcos modernizados por Israel, y hasta los M1 *Abrams* sufrieron bajas en Irak ante un enemigo netamente inferior.

No es la primera vez que se predice el fin del carro. Ya pasó a finales de la Segunda Guerra Mundial, por las bajas que los **bazucas** infligieron a las fuerzas acorazadas, y sobre todo tras las numerosas bajas de carros israelitas en la Guerra del Yom Kippur. A finales del siglo XX, el conocido analista e historiador militar israelí Martin Van Creveld vaticinó: «el cambio de la guerra convencional a los conflictos de baja intensidad causará que muchos de los sistemas de armas, incluyendo especialmente aquellos más poderosos y avanzados, sean considerados chatarras». Estas palabras parecían condenar al carro de combate a la desaparición. No era el único que apostaba por ello. Además de él, reconocidas voces se alzaron en favor de su replazo.

Tras la segunda guerra del Líbano de 2006 y la operación israelí «**Plomo Fundido**» en 2008, en la que se emplearon vehículos mecanizados y carros *Merkava* contra la organización terrorista Hamas, los analistas israelíes identificaron dos escuelas de pensamiento que plantearon un debate referido al uso o no del carro. La primera, denominada «conservadora», postuló que la guerra no había cambiado en su esencia y advirtió que el pilar de los ejércitos, seguirían siendo las fuerzas convencionales, puesto que estas últimas pueden lograr la real destrucción del enemigo, la ocupación del terreno y efectos prolongados en el tiempo. Por el contrario, la segunda, que se llamaría «revisionista», afirmaba que la importancia del carro de combate decrecería en el futuro.

Esa discusión, sigue hoy plenamente vigente. Los conflictos modernos se caracterizan por la combinación de fuerzas y procedimientos convencionales y no convencionales. A esto se suman las recurrentes crisis económicas que hacen que muchas sociedades occidentales vean el gasto militar como algo caro e innecesario. Los costos de adquisición de los carros de combate se han multiplicado desde su invención y, debido a la gran cantidad de elementos electrónicos que los componen, el coste de mantenimiento a lo largo de su vida operativa ha aumentado significativamente.

Repasemos cuales son los enemigos del carro de combate y las respuestas ante ellos.

## CARRO VS MISIL

En Siria, todas las fuerzas presentes, tanto regulares como insurgentes, poseen numerosas armas contra carro. Están presentes en el teatro sirio misiles rusos como los *Konkurs*, *Metis-M* o *Fagot*, o incluso los modernos y temibles *Kornet*, lanzacohetes M-79, RPG-29, los *Milán* franco alemanes y sobre todo TOW estadounidenses.

El misil 9M133 *Kornet*, es uno de los misiles contra carro más extendidos y deseados entre los diferentes grupos insurgentes, ya que ha destruido *Merkavas* y *Abrams* en Líbano e Irak. Es capaz de penetrar hasta 1.400 milímetros de blindaje y más de tres metros de hormigón armado. Pero el *Kornet*, con sus ojivas en tándem, no es tan puntero como pueda parecer. Es un misil guiado por láser, que necesita ser dirigido continuamente.

Por contra, el *Spike*, misil de amplia difusión en occidente, aunque no llega a igualar el alcance del *Kornet*, dispone de dos modalidades de empleo más modernas:

- Dispara y olvida: una vez que el misil «engancha» el blanco se hace fuego y no hace falta guiarlo.
- Dispara, observa y actualiza: en el momento que el misil está en vuelo, la cámara que este posee, transmite información a través de un cable de fibra óptica al puesto de tiro, con lo cual el tirador puede seleccionar otro blanco y asignarlo al misil. Esto permite disparar a objetivos en desenfilada, obtener imágenes del campo de batalla en tiempo real, etc.

En el reciente conflicto de Ucrania, los misiles *Javelin* (similares al *Spike*) y los NLAW, con un alcance de unos 600 metros, están siendo un quebradero de cabeza para las fuerzas acorazadas y mecanizadas rusas.



*Misil Javelin*

## RPAS

Tanto en misiones de ataque –armados con misiles– como de reconocimiento, se ha comprobado que su uso ya es fundamental en los conflictos modernos, tanto por sus efectos destructivos como psicológicos sobre las fuerzas enemigas. En el conflicto de Nagorno Karavaj, una vez anuladas las defensas antiaéreas, no preparadas contra estos medios, según Azerbaiyan se destruyeron 200 carros de combate y vehículos blindados en tres días.

## CARRO VS CARRO

A finales de 2015, en Siria, el ejército de Bashar al Asad, incluso contando con el apoyo de sus aliados iraníes y de las fuerzas de Hezbola, sufrió grandes pérdidas por las armas contra carro de las fuerzas opositoras. En un principio fue la ayuda de la aviación rusa la que detuvo los avances de las diferentes fuerzas contrarias al régimen, pero la llegada del T-90 en 2016, dio un vuelco a la situación, y las tropas de Asad pasaron a una exitosa ofensiva. Pero ¿qué tiene el T-90 para causar tan desmedido efecto en el campo de batalla sirio?

La columna vertebral del ejército ruso, está formada por diseños derivados de los T-72 de los años 80. Son carros de pequeño tamaño y peso que se caracterizan por disponer de cargadores automáticos de munición, lo que rebaja su perfil y les permite reducir sus tripulaciones. La progresiva mejora de sus sistemas electrónicos y de protección a lo largo de los años culminó con la aparición del modelo T-90 que entró al servicio del Ejército ruso a principios de los años 1990. Su sistema de puntería es diurno/nocturno con cámara térmica y estabilización, e incluye un telémetro láser. El armamento principal del T-90 es el cañón 2A46M de 125 mm de ánima lisa, que le permite disparar una gran variedad de proyectiles de varios tipos –fragmentación, contracarro tipo HEAT y APFSDS– y también misiles 9M119M *Refleks*, (AT-11 *Sniper*, según la denominación de la OTAN) con carga hueca en tándem y guiados por láser. Estos misiles son capaces de penetrar blindajes de acero de entre 900 y 1.800 mm de espesor lo que le permite destruir «cualquier» material bélico blindado en un radio de cinco kilómetros.

El T-90 cuenta también con dos ametralladoras, una coaxial de 7,62 mm y otra de 12,7 mm en una torre teledirigida desde el interior cuya función es principalmente antiaérea. El vehículo cuenta con una pala empujadora que le permite erigir barreras para protegerse. Dispone de aire acondicionado, y su conducción y uso no son muy diferentes del T-72, por lo que los soldados sirios no tuvieron demasiados problemas al usarlos.

El ejército sirio, no conseguía progresar por la vulnerabilidad de sus T-55 y T-72 ante los misiles contracarro insurgentes, pero esto ya no pasa con el T-90. Aunque su gran debilidad son las minas – por la poca protección en su parte inferior– todo lo demás son ventajas: un tamaño relativamente pequeño y un perfil bajo que dificultan apuntar y hacer blanco sobre él – gracias en buena parte al cargador automático que permite que su tripulación sea tan sólo de tres hombres–, gran potencia de fuego, velocidad, agilidad, y una nueva electrónica, todo lo cual hacen al T-90 un enemigo formidable. Finalmente, la principal razón de su éxito es su triple coraza.

## LA TRIPLE PROTECCIÓN DEL T-90

Todas las versiones del T-90 tienen una triple protección. En primer lugar, su blindaje compuesto, que protege casco y torre con múltiples capas de acero balístico, cerámicas especiales y un recubrimiento anti esquirlas en el interior. El grosor de este blindaje pasivo es relativamente reducido, pero su composición y geometría aseguran una protección razonable.

Además, el T-90 lleva un blindaje ERA –*Explosive Reactive Armour*, blindaje reactivo explosivo– de la familia *Kontakt*, bien la versión 5, bien la más avanzada conocida como *Relikt*. *Kontakt-5* es un tipo de blindaje reactivo de tercera generación. Es el primer blindaje reactivo capaz de ofrecer protección efectiva contra munición APFSDS –*Armoured Piercing Fin-Stabilised Discarding Sabot*, munición contra carro de tipo cinético.

El blindaje reactivo está compuesto de «ladrillos» explosivos que detonan al recibir el impacto de un proyectil atacante: la explosión destruye o desvía físicamente el elemento penetrador de las municiones APFSDS o bien desordena el chorro de plasma de la munición carga hueca –HEAT, *High Explosive Anti Tank*, alto explosivo contracarro.

Las versiones avanzadas de la familia *Kontakt* que lleva el T-90 son una serie de cajas soldadas sobre el blindaje convencional que se rellenan con elementos explosivos. Esto le da a la torre su aspecto característico. El casco, el techo de la torre y los faldones que cubren las orugas también están protegidos.



T-90

Sin embargo, el blindaje reactivo aumenta el peso del vehículo y puede ser vencido mediante múltiples impactos en el mismo lugar, por ejemplo con armas de carga en tándem, ya que una vez detonada la carga no puede volver a funcionar. Por eso los misiles contracarro de carga hueca actuales llevan ojivas dobles: una primera que detona el blindaje reactivo y una segunda que se encarga de perforar la coraza.

Entre la avanzada metalurgia del blindaje pasivo y la efectividad del blindaje reactivo se considera que los T-90 son más o menos invulnerables a casi cualquier tipo de munición contracarro disparada por otro carro de combate, desde el aire –avión, helicóptero– o por la infantería –misiles contracarro. Sólo las variantes más avanzadas de munición tienen alguna posibilidad de penetración. Todo el sistema añade tan sólo 1.500 kilos al peso total.

La guerra de Ucrania va a arrojar mucha luz al respecto de la eficacia de la protección de los carros rusos.

Las variantes rusas del T-90 tienen aún otra protección, esta invisible: el sistema de detección de amenazas y contramedidas *Shtora-1* (cortina), capaz de detectar la mayoría de los sistemas de puntería que se emplean contra carros de combate y de interferir y cegar la electrónica del atacante. *Shtora-1* dispone de dos flashes infrarrojos –a ambos lados del cañón principal–, cuatro detectores de láser distribuidos por la coraza y lanzadores de botes de humo. Cuando detecta que el carro está

siendo apuntado con un láser de guiado de misiles, alerta a la tripulación y orienta la torre hacia la amenaza para que los flashes confundan el sistema de guía y dispara contra el atacante. En caso necesario puede lanzar botes de humo diseñados para confundir los sistemas de guiado.

La combinación de estas tres capas de protección, hacen al T-90 muy difícil de destruir.

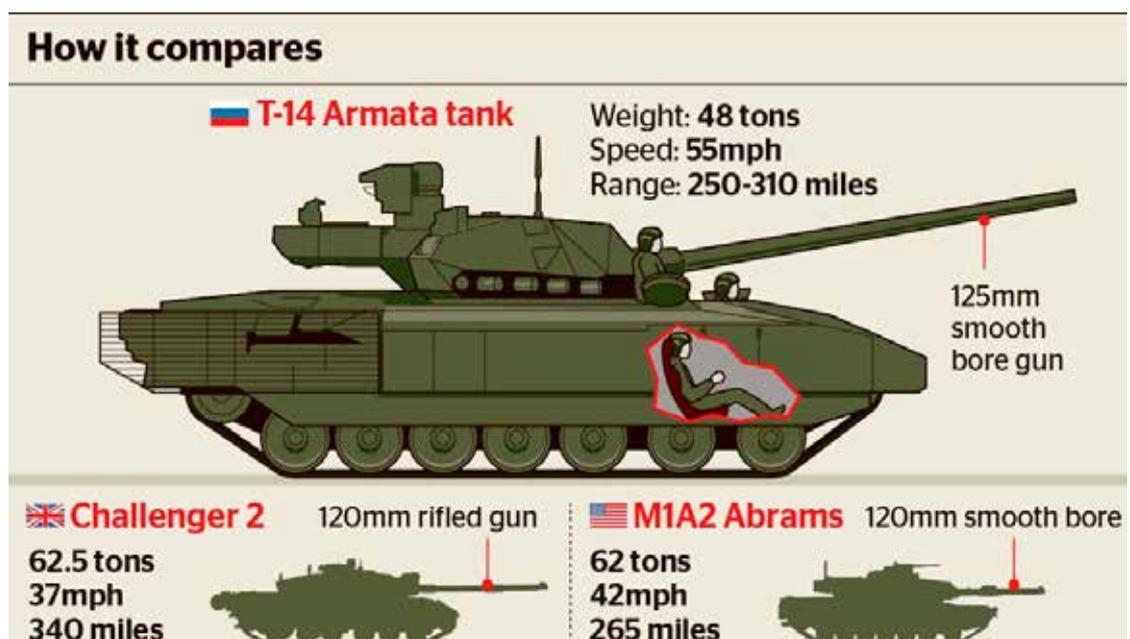
## EL T-14 ARMATA. «EL CARRO DEL FUTURO»

El T-14 *Armata* es el primer diseño original post soviético. Parte desde cero y pretende ser el principio de toda una familia de nuevos vehículos blindados mucho más potentes y capaces que los actuales. Ha sido designado como el primer carro de 5ª generación. Con un solo diseño se ha obtenido un carro, un transporte de infantería (T-15), un vehículo de zapadores y logística (T-16) y un largo número de versiones que llegarán en el futuro. El ahorro logístico en piezas de repuesto y mantenimiento será muy importante.

La diferencia fundamental entre este vehículo y el resto de carros modernos es el denominado ‘diseño capsular’: los tres tripulantes se encuentran en una cápsula blindada detrás del frontal blindado del carro, mientras que la torre y el fuego se controlan de manera remota, lo que permite mayores depósitos de combustible y munición. En caso de impacto, estos depósitos están diseñados para explotar hacia el exterior del vehículo y no dañar el casco. Tiene un potente motor –velocidad de 90 kilómetros hora y autonomía de 500 km– más un segundo motor eléctrico que le permite operar en «silencio», sistemas electroópticos de 360 grados que mejoran la «conciencia situacional» y un potente cañón, con posibilidad de lanzar misiles de 125mm, que puede ser sustituido con uno de 152 mm sin necesidad de rediseñar la torre.

Además, el vehículo puede sobrevivir una semana en ambiente NBQ y puede ser manejado en modo automático, gracias a cámaras de alta resolución desde una estación remota, lo que permite en caso de baja de la tripulación, que el vehículo pueda ser retirado del campo de batalla. Este carro va a servir de base para un carro de combate totalmente robótico.

Pero, sobre todo, el *Armata* cuenta con nuevos sistemas de protección pasivos –blindaje reactivo avanzado *Malakhit*– y activos –deslumbradores láser *Shtora*, y *APS Afganit*– que lo hacen mucho menos vulnerable a los misiles contracarro y proyectiles de otros carros.



El T-14 Armata

## LA MODERNIZACIÓN DE LOS CARROS OCCIDENTALES

Algunos analistas dudan, por razones tecnológicas y económicas, que Rusia tenga capacidad para desplegar el *Armata* en número suficiente, pero su aparición ha hecho que países como Alemania y Francia trabajen juntos en el desarrollo de un nuevo carro de combate.

Mientras tanto, se trabaja en mejorar los actuales en diferentes aspectos:

### LOS CAÑONES

El fabricante alemán *Rheinmetall*, está probando un supercañón de **130 mm.**, algo que hace pocos años nos habría parecido una barbaridad – «cosas de los rusos».

Para entender por qué unos cañones son más potentes que otros, hay que fijarse en dos elementos claves: calibre y longitud de tubo. En general, un cañón es tanto más potente cuanto mayor es su calibre, y al ser su proyectil mayor, puede contener más explosivo. La longitud del tubo también es determinante. Cuanto más largo es el tubo, con mayor velocidad sale el proyectil, lo que se traduce en mayor energía cinética y, por tanto, mayor poder destructivo o capacidad de penetración. Por este motivo los cañones del *Leopard* evolucionaron del 120/L44 (versiones A4 y A5) al 120/L55 del A6 y el *Leopardo* 2E español. Sin embargo, el aumento del calibre conlleva una munición difícil de manejar al ser más pesada y voluminosa, a la vez que disminuye la dotación del carro.

### DEFENSA PASIVA

La defensa pasiva incluye el tradicional blindaje. Frente al blindaje *chobam*, hoy en día se tiende a los blindajes modulares, con los que se consigue el mejor equilibrio entre la movilidad y una protección adecuada en el combate.

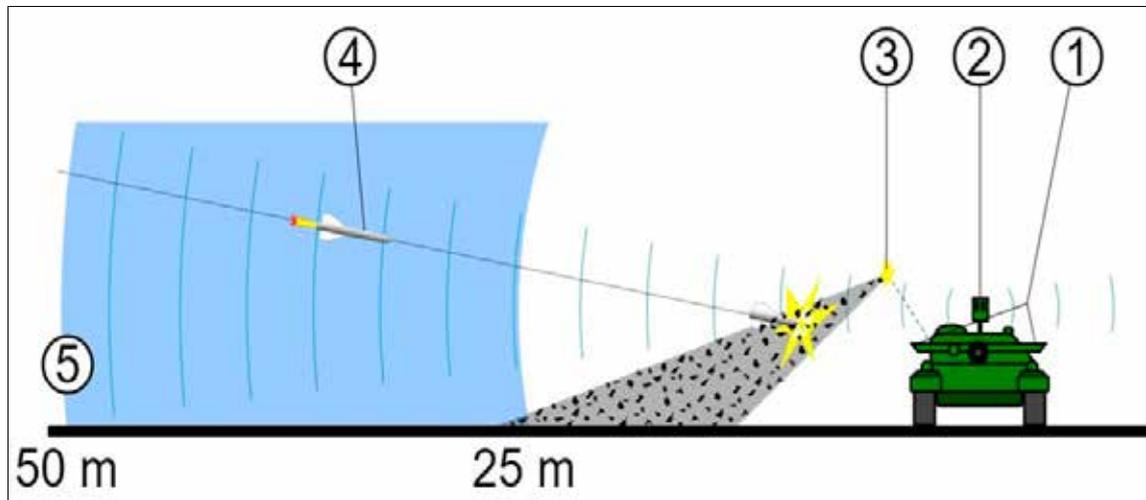
### DETECCIÓN

Para la detección se trabaja a su vez en dos aspectos: limitarla y mejorar el ocultamiento. Para limitarla, existen unos conjuntos de redes de enmascaramiento «a medida» de cada vehículo. Para la ocultación, una vez el vehículo ha sido detectado o atacado, unos sistemas automáticos lanzan una cortina que no solo es de humo, sino de partículas que además de ocultarlo de la vista, desdibujan su imagen térmica. Ejemplo de esto son los equipos de la francesa *Nexter*, adaptables a todo tipo de blindados.

### DEFENSAS ANTI MISIL. LOS APS

Lo más sofisticado, complejo y caro son las defensas antimisil o **APS** –*Active Protection System*, sistema de protección activa–. El interés por sistemas de defensa activa para vehículos aumentó significativamente desde la satisfactoria actuación del *Trophy* en 2014 durante el conflicto de la Franja de Gaza.

El objetivo es destruir el misil atacante para evitar que impacte en el carro. Los APS funcionan con gran eficacia, pero también tienen sus puntos débiles. Por un lado, las antenas, sensores y tubos lanzagranadas, situados en el exterior, son vulnerables y, además, la munición es limitada. Los APS pueden ser de varios tipos; algunos se limitan a cegar los sistemas de puntería de los misiles o carros atacantes, como los deslumbradores láser del sistema ruso *Shtora*. Pero los más avanzados no sólo confunden la puntería, sino que intentan destruir los proyectiles enemigos antes de que impacten en el casco del carro: los llamados «sistemas *hard kill*». Un APS «*hard kill*» detecta el lanzamiento de un proyectil enemigo, identifica su rumbo y lo ataca cuando está a unos pocos metros del blanco, mediante un contra misil (como el sistema estadounidense *Quick Kill*), perdigones (el israelí *Trophy*), un explosivo de fragmentación (el ruso *Arena*) o bien un EPS (*explosively formed penetrator*, proyectil formado por la explosión) como el *Afganit* que lleva el *Armata*. Este último sistema se dice que es capaz de interceptar no sólo los lentos misiles anticarro con carga hueca, sino también los APFSDS. De ser cierto, sería poco menos que invulnerable en el campo de batalla.



*Funcionamiento básico de un sistema APS*

En diciembre del 2014, se anunció que IMI (*Israel Aerospace Industries*) y *Rafael*, trabajarían en conjunto para desarrollar un sistema de defensa activa de nueva generación basada en una combinación de sus sistemas *Iron Fist* y *Trophy*.

**A diferencia del método de intercepción del *Trophy* basado en la destrucción del proyectil enemigo con una explosión de proyectiles metálicos, el sistema de intercepción del *Iron Fist* emplea un misil anti misil.** Este sistema de protección detecta las amenazas entrantes a aproximadamente 150 m de distancia mediante un sensor de radar fijo y, opcionalmente, un detector infrarrojo pasivo. Cuando una amenaza es inminente, en menos de 200 ms un interceptor explosivo es lanzado hacia la amenaza, explotando muy cerca de esta, para destruirla desviarla y desestabilizarla sin hacer que detone. Para esto, este sistema sólo se vale de la carga explosiva contenida en el interceptor y no libera esquirlas o proyectiles adicionales de ningún tipo. La carcasa del interceptor se fabrica a partir de materiales combustibles, por lo que no se fragmenta al explotar, ayudando así a minimizar los daños colaterales.

## **EL CARRO DE COMBATE Y LA IMPORTANCIA DE LOS VEHÍCULOS DE APOYO**

En 2006 en la segunda guerra del Líbano, la infantería y los carros del IDF tuvieron que combatir en terreno agreste y montañoso. Pese a las bajas que sufrieron los milicianos de Hizboulá, fueron puestos fuera de combate 55 *Merkava*, de los cuales 25 fueron totalmente destruidos, tres de ellos por IED. En 2008, en la franja de Gaza, se desarrolló la Operación «Plomo Fundido». Allí cooperaron los bulldozer *Caterpillar D9* que abrían el paso con los *Namer*, basados en el *Merkava* que transportaban a la infantería mientras los *Merkava* «barrían» cualquier tipo de resistencia. Es cierto que la capacidad contracarro de Hamas era mucho menor, pero el *Tzahal* solo perdió diez combatientes en esta campaña. Parece ser que se aprendieron las lecciones del Líbano.

Los rusos también tienen su vehículo de apoyo a carros e infantería. El **BMP-T «Ramka»** es un vehículo de combate diseñado para servir en tareas de apoyo a los carros de combate y ser transporte y cobijo de las tropas de infantería en el campo de batalla, fundamentalmente en zonas urbanas. La trágica experiencia de las guerras chechenas demostró la importancia de proteger a los carros que operan en entornos urbanos. Así nació el **BMP-T «Ramka»**. Pero este necesitaba una gran tripulación, cinco personas. Sus lanzadores de misiles *ATAKA* no estaban protegidos y su sistema de control de disparo no era lo suficientemente efectivo. Por si fuera poco, a sus carencias técnicas se añadía el alto coste por unidad. Usar el chasis de un T-90 para un vehículo de este tipo se convertía en algo prohibitivo.

El nuevo BMPT-72 (apodado *Terminator-2*), se construyó con la idea de corregir los aspectos fallidos de su predecesor. Se ha logrado dotarle de un mecanismo para proteger los lanzadores de misiles *ATAKA*, un motor nuevo, y un avanzado sistema de control del fuego. Pero el mayor cambio experimentado por el nuevo blindado ha sido la sustitución del chasis del T-90 por el del obsoleto T-72. Esto ha hecho al *Terminator-2* más asequible. Se ha conseguido también reducir el número de tripulantes hasta tres miembros, eliminando los lanzagranadas AGS-17. El *Terminator 2* es, tras las modificaciones, un vehículo más fácil de operar, más ligero y barato que el primero, pero también tiene algunas deficiencias: «*sin los lanzagranadas, el BMPT-72 ha perdido potencia de fuego. Puede disparar a un único objetivo cuando el primer Terminator era capaz de enfrentarse hasta a tres*».

El Ejército Ruso necesitará contar con el BMPT-72, asegura el experto militar Dmitry Litóvkin. Con la creación en masa de nuevas divisiones de carros, los líderes militares de Rusia muestran a las claras que sus fuerzas armadas son capaces de jugar un papel ofensivo, con los carros de combate como protagonistas principales. «*Los carros de combate, como fuerza destacada de ataque, deben estar preparados para presentar duro combate en entornos urbanos. Aquí es donde entra en escena el Terminator-2, lo que hace más que probable que el BMPT-72 sea introducido en masa en las Fuerzas Armadas Rusas*», añadió Litóvkin.



El BMPT-72 «Terminator»

«*Los carros de combate, como fuerza destacada de ataque, deben estar preparados para presentar duro combate en entornos urbanos. Aquí es donde entra en escena el Terminator-2, lo que hace más que probable que el BMPT-72 sea introducido en masa en las Fuerzas Armadas Rusas*», añadió Litóvkin.

## EL FUTURO DEL CARRO DE COMBATE EN ESPAÑA

Como se ha visto, la importancia del carro de combate parece que no decrece. Llegados a este punto, ¿cómo se podrían mejorar los carros de combate *Leopardo 2E* que tiene el Ejército de Tierra? Es la pregunta a la que respondieron militares del Batallón de Infantería de Carros de Combate (BICC) «Flandes» I/4, encuadrado en el Regimiento Acorazado «Pavía» 4, con sede en Zaragoza en un artículo titulado «Prospectiva tecnológica en vetrónica de carros de combate» publicado en la revista «Ejército». Entre el 5 de septiembre y el 10 de octubre de 2019, los autores del artículo llevaron a cabo una pequeña encuesta con la idea de recabar opiniones sobre los nuevos sistemas electrónicos que podrían mejorar la operatividad y la fiabilidad del carro de combate *Leopardo 2E*. Para ello, se plantearon cuatro escenarios de operaciones donde podrían intervenir los *Leopardo* españoles: Afganistán –cadenas montañosas, temperaturas extremas, enemigo insurgente–, Mali –llanuras, temperaturas muy altas, enemigo insurgente que evita el contacto directo–, Letonia –llano, con lagos y ríos, temperaturas muy bajas y enemigo convencional–, y una zona urbanizada tipo Alepo, en Siria –con fuerzas insurgentes que utilizan a la población y que cuentan con misiles contra carro.

La conclusión principal a la que llegaron los autores del estudio es que «la prioridad de la mayoría de entrevistados fue la protección, antes incluso que el propio armamento». Y es que, en los cuatro escenarios, la mayoría apostó por reforzar los elementos de protección, por delante del armamento (segunda opción), la comodidad (tercera) y las transmisiones (cuarta).

Dentro de los sistemas de protección del carro, «el sistema electrónico con una mayor prioridad respecto a su implementación en España en el carro *Leopardo 2E* fue el de alerta láser». Este tipo de sistemas avisa a la tripulación, concretamente al jefe del carro, de que el vehículo está siendo fijado por algún tipo de láser. Se trata de una tecnología de defensa pasiva que aumenta la supervivencia del carro y de la tripulación, y sobre todo sería útil en escenarios urbanos, donde los insurgentes pueden esconderse con facilidad sin que la tripulación del carro se percate de la amenaza.

La segunda innovación más apoyada fue el sistema de protección activa israelí *Trophy*.

La tercera un sistema de «conciencia situacional», como por ejemplo el *Iron Vision*. A través de cuatro cámaras exteriores, el jefe del carro puede ver con unas gafas especiales todo lo que ocurre fuera del vehículo, en visión 360°. Así no habría ángulos muertos ni zonas de sombra por la que podría ser atacado, y también podría abrir fuego hacia cualquier punto. El *Iron Vision* se ha probado en vehículos *Pizarro*, aunque su destino final también parece ser el futuro vehículo de combate sobre ruedas 8x8. Además, también cuenta con un sistema así el *VCZ Castor*, de zapadores.

Sobre armamento, la propuesta del estudio consiste en dotar a los carros de combate *Leopardo 2E* de una *Mini Samson 5*, que permite disparar con ametralladoras e incluso misiles desde el compartimento de la tripulación sin que el tirador tenga que «salir al exterior», ya probada en los RG-31.

## CONCLUSIONES

Como hemos podido ver, la supremacía del carro de combate en el campo de batalla se está viendo amenazada por diversos motivos. El carro de combate nació para batir las armas de apoyo de la infantería y destruir fortificaciones, y en todos los conflictos modernos, el carro de combate ha estado presente cumpliendo un papel principal o secundario. La aparición de los modernos y sofisticados modelos rusos, supone un paso adelante que va a dar nueva vida a estos vehículos que han demostrado una gran capacidad de adaptación a lo largo de la historia. El carro de combate no solo no ha muerto, sino que es y será muy necesario en el futuro gracias a su potencia de fuego, movilidad y protección, y seguirá desempeñando estas misiones en el futuro, enfrentándose a otros carros, y si está debidamente equipado y complementado, aportará nuevas capacidades.

Y aquí está una de las claves de su futuro. Hay una gran cantidad de armas y tecnología destinadas a su eliminación y frente a ellas se deben desarrollar eficaces sistemas defensivos, que serán cada vez más sofisticados. A medio y largo plazo, está claro que los carros de combate tenderán a reemplazar los sistemas puramente pasivos de protección por sistemas de interceptación de ataques, y pasarán del escudo pasivo a uno mucho más activo que les debería proporcionar una capacidad de supervivencia nunca antes vista.

Las innovaciones rusas en el diseño de carros de combate y los sistemas activos de protección, pueden suponer un problema para una generación entera de armas contracarro. En el conflicto ucraniano parece que los misiles han ganado la partida sobre todo a los carros antiguos y obsoletos que no están protegidos con sistemas APS. Parece que el carro del futuro no vendrá definido por su coraza, sino por su inteligencia y, por tanto, podría llegar a ser tan diferente de un carro de combate actual como los buques de guerra modernos difieren de un acorazado de la Segunda Guerra Mundial.

Las tendencias del futuro, marcadas por el *Armata* ruso, son claras: el gran cambio no es el cargador automático –50 años ya en diseños rusos o presente en el *Leclerc*–, sino la torre no tripulada y la cápsula blindada para la tripulación en la barcaza, lo que permite montar cañones de mayor calibre, mejoras de la protección con énfasis en los sistemas activos, electrónica y sensores más sofisticados para mejorar la conciencia situacional y la puntería, tecnologías de ocultamiento (*stealth*) para dificultar la localización del enemigo, sistemas de enmascaramiento infrarrojo capaces de confundir a los sensores que operan en estas frecuencias, y reducciones de peso para facilitar su transporte y reducir su consumo de combustible. Los sistemas activos van a resultar vitales, ya que pretenden proporcionar supervivencia no solo frente a los misiles de última generación con doble carga hueca que pueden derrotar a los blindajes reactivos convencionales sino también a las municiones de alta energía cinética...

El ejército ruso dispone de unos 20.000 carros almacenados. Son mayoritariamente obsoletos. Pretendían tener un gran peso disuasorio, pero en Ucrania se ha demostrado su ineficacia. Los países occidentales han optado por tener «pocos» carros de combate «bien mantenidos», y no muchos obsoletos o en servicio limitado. El Reino Unido quería un nuevo carro de combate, conservando a la vez los 148 *Challenger 2* como una gran fuerza disuasoria, pero al final, ha decidido modernizar los que ya tiene.

El conflicto ucraniano va a reafirmar la idea de la calidad sobre la cantidad, pero además ha demostrado la importancia de un buen apoyo logístico y el problema que supone para cualquier ejército moderno el combate en zonas urbanizadas, donde el apoyo de la infantería es fundamental. Cercar y conquistar cualquier ciudad, es una tarea ingente en medios humanos y materiales.

No me cansaré de recalcar la importancia fundamental de los RPAS en los conflictos modernos. En Nagorno Karavaj, el acertado uso de los *Bayraktar* turcos y *Harop* israelíes por parte de Azerbaiyan destruyó las defensas antiaéreas enemigas, tras lo cual, sin tener que usar aviones, pudieron destrozarse las fuerzas acorazadas y blindadas armenias.

En Ucrania aún está por calibrar su efecto concreto, pero su acertado uso con misiles contra carro, y el efecto propagandístico y psicológico de las imágenes captadas sobre las fuerzas enemigas y la opinión pública, es incuestionable. Tanto de día como de noche, no hay manera de esconderse de ellos. En el caso de la Caballería, que puede operar a gran distancia de las fuerzas propias y en ambientes muy cambiantes, es fundamental el uso de elementos de guerra electrónica que interfieran en sus enlaces y dotarlas de elementos SHORAD (*Short Range Air Defense*), con radares perturbadores y misiles contra UCAV (*Unmanned Combat Air Vehicle*, vehículo aéreo de combate no tripulado).

Es importante no dejar caer en saco roto las lecciones aprendidas de estos conflictos. El carro es un elemento muy poderoso en un campo de batalla abierto. Pero ¿es la guerra moderna convencional? Creo que no. Creo que la guerra moderna es urbana, ambiente en el que el carro de combate sufre claramente. El apoyo de elementos pie a tierra es fundamental. Un acertado equilibrio entre los medios de protección pasiva y activa junto al apoyo de infantería o exploradores, permitirá al carro sobrevivir al ataque de municiones contra carro montadas en medios terrestres o aéreos.

Hay una falta de medios alarmante frente a la amenaza contra carro tanto desde tierra –defensas APS– como desde RPAS –elementos de guerra electrónica, sensores de detección y perturbación– y SHORAD altamente móviles, acorde con las unidades apoyadas. Además, las tácticas frente a esta amenaza aérea son muy deficientes, los turcos son líderes en este aspecto.

Vistos los antecedentes anteriores en los que los vehículos nacen ya con ciertos problemas y obsolescencias, esperemos que en la modernización del *Leopardo 2E* se tengan en cuenta todos estos aspectos. No será barato, pero una mala modernización sería realmente más cara.



Saab y Stryker SHORAD

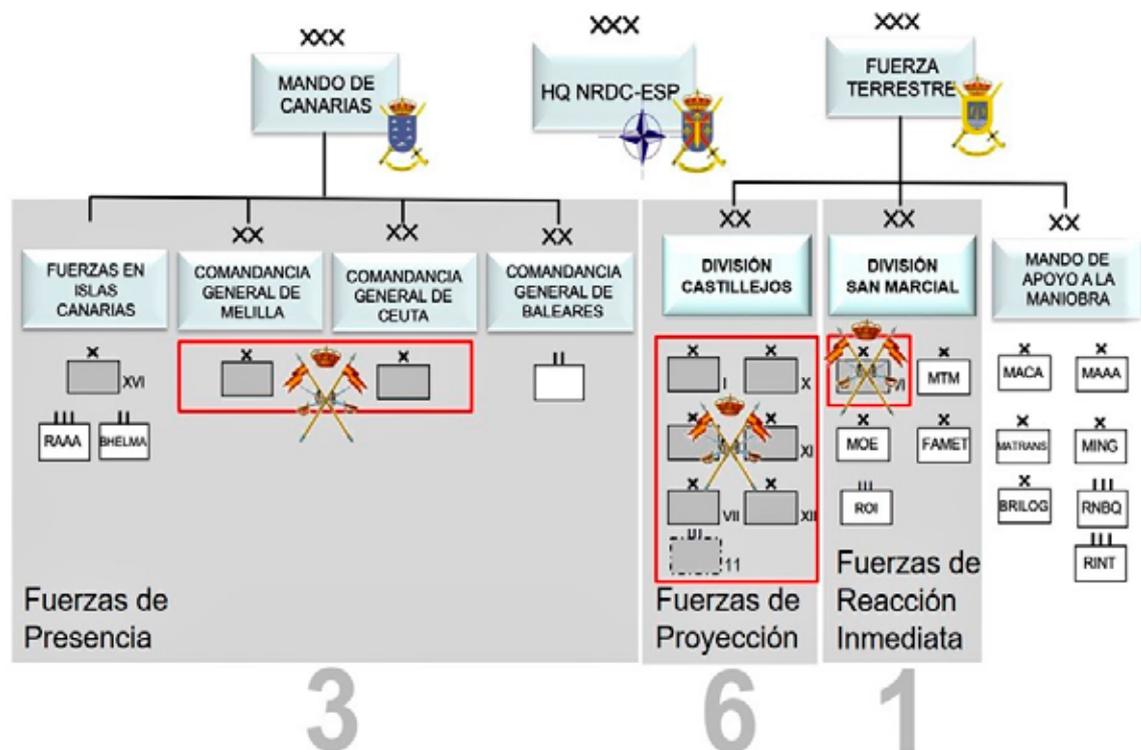
## LA CABALLERÍA EN LA NUEVA ORGANIZACIÓN DEL EJÉRCITO DE TIERRA

Jefatura de Adiestramiento y Doctrina de Caballería

Los diferentes planes de reorganización del Ejército de Tierra (ET) han traído consigo cambios sustanciales en las unidades del Arma. Sin embargo, dichos cambios no siempre han satisfecho las necesidades de las propias unidades a la hora de proporcionar las capacidades adecuadas a la gran unidad en la que se encuadran.

Un ejemplo ha sido la organización anterior, en la que, para poder dotar de grupos de caballería a todas las brigadas, estos se dimensionaron con unas capacidades un tanto reducidas. Dicha circunstancia se venía reflejando en los diferentes informes que los jefes de unidad emitían como consecuencia de la revisión de los módulos de planeamiento (MPLTO), en los que el denominador común era la necesidad de un tercer escuadrón de combate. Dicho escuadrón no solo incrementaría la potencia de combate del grupo, sino que facilitarían la maniobra de este, permitiendo despliegues más acordes con los espacios en los que actúa, al tiempo que garantizaría el poder disponer de una reserva.

Sin embargo, es a partir de la Directiva 03-18 Estudios Fuerza 2035 y Brigada Experimental cuando se observa un cambio de tendencia. En ella se define la *Brigada como un sistema de combate integral, siendo el referente para la constitución de las Fuerzas Operativas Terrestres, integrando la mayoría de funciones tácticas, de manera que disponga de las capacidades necesarias para el combate a su nivel.*



*Encuadramiento de las unidades de caballería en la nueva organización orientada a la misión<sup>1</sup>*

<sup>1</sup> El RC «España» 11 está previsto que se integre en la División Castillejos a partir de ENE23.

Las nuevas brigadas, como grandes unidades elementales, serán las piezas clave del combate interarmas, debiendo ser capaces de combatir como un todo en entornos dinámicos, inestables y cada vez más complejos. Por tanto, deben estar diseñadas para ese combate de conjunto, a diferencia de la organización anterior, en la que, en cierto modo, se habían convertido en un «*pool*» de capacidades para facilitar las rotaciones en operaciones internacionales, pero con un difícil encaje táctico.

En este contexto, la Directiva 11-19 Plantillas de referencia doctrinal (PRD) y la Orden DEF/708/2020, de 27 de julio, que recoge el desarrollo de la organización básica del Ejército de Tierra, también conocida como organización orientada a la misión, han sentado los cimientos para una nueva organización de nuestras unidades y, así, poder resolver alguna de las carencias detectadas. Con todo, los procesos organizativos suelen ser complejos, incluyendo no solo criterios operativos, sino también otros relativos al personal, material o de racionalización de estructuras. De este modo, aunque en el Arma se asumía que para tener unidades más potentes había que disolver alguna de ellas, el dilema era decidir cuáles.

Por otro lado, aunque el procedimiento de elaboración de las PRD aún no ha concluido, las adaptaciones orgánicas (AAOO) iniciadas en 2021, las de 2022 y las del próximo año están permitiendo adelantarse a la hora de dotar a los grupos de las brigadas del, tan ansiado, tercer escuadrón de combate, al tiempo que cambia la organización interna de estos. No obstante, dicho incremento se produce a costa de la disolución de dos grupos de caballería -«Milán» XVI y «Lanceros de Borbón» II/11-, y la transformación de orgánica y materiales de otros dos -«Sagunto» I/8 y «Numancia» I/11.

## CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LA NUEVA ORGANIZACIÓN

### DIVISIÓN CASTILLEJOS

La división «Castillejos» constituye el núcleo de las llamadas Fuerzas de Proyección, que encuadra seis brigadas de combate, atribuidas a diferentes compromisos en el ámbito nacional e internacional. Cada una de dichas brigadas cuenta con un grupo de caballería, acorazado (GCAC) o ligero acorazado (GCLAC), de similares características<sup>2</sup>. Cada uno de estos grupos contará con tres escuadrones ligero acorazados (ELAC) y un escuadrón de plana mayor y servicios (EPLMS).

A día de hoy, el GCLAC «Santiago» I/12, el GCAC «Almansa» II/10 y el GCAC «Húsares de la Princesa» I/4 ya cuentan con ese tercer escuadrón de combate, al tiempo que el GCLAC «Reyes Católicos» II y el GCAC «Villaviciosa» II/61 lo harán a lo largo de este año, quedando el GCAC «Calatrava» II/16 para 2023.

Los nuevos ELAC reúnen todas las capacidades operativas del grupo, estando diseñados para realizar los cometidos tradicionales del Arma. En particular las misiones de reconocimiento de combate y en profundidad, tanto en sus modalidades de reconocimiento sigiloso como agresivo. De este modo, cada uno de ellos cuenta con dos secciones ligero acorazadas homogéneas<sup>3</sup>, una sección acorazada -ruedas o cadenas según el caso-, una sección de exploración y vigilancia -que centraliza los principales medios de obtención- y un pelotón de morteros pesados.

Por otro lado, el nuevo entorno operativo, de marcado carácter multi-dominio, más complejo que el de los pasados años, en el que las potenciales amenazas son más letales y en el que las

<sup>2</sup> Todos los grupos tienen la misma composición, diferenciándose en que los GCAC cuentan con carros de combate y vehículos de apoyo cadenas, mientras que los GCLAC disponen del *Centauro* y vehículo de apoyo ruedas. Estos grupos se encuadran orgánicamente en regimientos de caballería (RC) o regimientos acorazados (RAC), a excepción del GCLAC «Reyes Católicos» II.

<sup>3</sup> En el futuro contarán con el nuevo vehículo de combate 8x8.

operaciones que se desarrollen serán previsiblemente de mayor envergadura, ha devuelto el protagonismo en las operaciones a los niveles de mando por encima de brigada -EAB, *Echelons Above Brigade*. Por tanto, en todos los países de referencia se están potenciando las divisiones como unidades de combate, poniéndose de manifiesto la necesidad de que dispongan de medios para llevar a cabo operaciones de reconocimiento y seguridad (R&S).



*Escuadrón del RC Farnesio 12 durante un ejercicio.* Carlos Molero

El ET no podía ser ajeno a dicha tendencia, por lo que en 2020 se ordenó la constitución de una plana mayor de mando operativa sobre la base del RC «España» 11, que pudiese constituir una agrupación táctica (AGT) para actuar en el marco de división o incluso cuerpo de ejército. En la actualidad, el RC 11 cuenta con el Grupo Acorazado de Ruedas (GCAC-R) «Numancia» I/11 como unidad orgánica, cuya composición definitiva se materializará en los próximos meses, sobre la base de un escuadrón ligero (ELIG), tres escuadrones acorazados de ruedas (EAC-R) y un EPLMS. Además, para su empleo táctico en el marco de la división recibiría agregado uno o más grupos de caballería procedentes de algunas de las brigadas.

## **DIVISIÓN SAN MARCIAL**

La división «San Marcial» es la responsable de generar y adiestrar unidades con capacidades muy específicas y con alta disponibilidad -como son paracaidistas, montaña, operaciones especiales y aviación del ET. Dentro de la brigada «Almogávares» VI de paracaidistas se encuentra el RC «Lusitania» 8 de paracaidistas con su grupo orgánico «Sagunto» I/8.

Aunque la caballería paracaidista no es una novedad, ya que data de las AAOO de 2016, lo que si lo será es el aligeramiento de sus escuadrones, con medios más aptos para las operaciones de asalto aéreo y de entrada inicial, para las que se ha especializado. Al igual que el *Numancia*, el próximo año adoptará el grupo *Sagunto* su orgánica definitiva, sobre la base de dos ELIG, un EAC-R y un EPLMS, con similitudes a la de algunos países de nuestro entorno. Esto surge de la necesidad de que las unidades paracaidistas no se limiten a la entrada inicial en un escenario, sino a poder realizar otros cometidos adicionales (*rol dual*). El poder introducir elementos ligeros de reconocimiento y seguridad en los primeros escalones de las operaciones de asalto aéreo permite proporcionar vigilancia y alerta temprana a los grupos tácticos (GT) paracaidistas una vez en tierra. El introducir elementos más potentes –incluidos vehículos tipo *Centauro*– en las siguientes oleadas incrementa la seguridad de dichos GT y la capacidad de ampliar la zona de desembarco aéreo. Además, proporciona a su brigada la posibilidad de seguir conduciendo operaciones con garantías, más allá de una entrada inicial.

## COMANDANCIAS GENERALES

Fieles a su tradición, las comandancias generales de Ceuta y Melilla mantienen sus regimientos de caballería «Montesa» 3 y «Alcántara» 10 con sus grupos «Cazadores de África» I/3 y «Taxdirt» I/10. Estos últimos, sin cambiar sustancialmente la orgánica actual.

## CONSIDERACIONES FINALES

Como se ha visto, la caballería se encuentra inmersa en un proceso de transformación interna de sus estructuras, que se prolongará, al menos, un par de años más. La flexibilidad y la adaptación a las nuevas situaciones son algunas de las características tradicionales del Arma. Sin embargo, cualquier transformación debe ir acompañada de un meticuloso análisis sobre la forma de empleo de las nuevas unidades, apoyado en la experimentación. En la Directiva 02/22 Proyecto Fuerza 35 uno de los campos a experimentar en la función táctica «Maniobra» es elaborar el concepto de empleo de la caballería en la brigada 35.

Desde hace unos años, algunas unidades han propiciado este proceso de reflexión organizando seminarios, como es el caso del RC «España» 11 con sus tradicionales jornadas de reconocimiento sigiloso o el RC «Lusitania» 8 con los seminarios de caballería paracaidista. Ahora le toca recoger el guante a la Jefatura de Adiestramiento y Doctrina de Caballería (JADCAB) organizando unas jornadas de actualización de capacidades específicas.

Bajo ese nombre tan grandilocuente, se pretende dar una nueva orientación a la tradicional reunión de coordinación de la jefatura con las unidades del Arma y los centros en los que se imparten enseñanzas de caballería. De este modo, el objetivo para este año es organizar un seminario, abierto a representantes de los CG de las grandes unidades de la fuerza que encuadran unidades de caballería. Durante el seminario se debatirán diferentes ponencias sobre la caballería en la nueva estructura orientada a la misión. Las conclusiones que se extraigan serán de gran utilidad para asentar los cimientos del plan de experimentación de nuestras unidades.

## LA PARTIDA NESTIÉN EN LAS BETA RUSADIR DE LA COMGEMEL

Julio Andrés Marabotto Estévez [teniente de Caballería]

### INTRODUCCIÓN

La Partida (PT) Nestián participó en el Ejercicio BETA Rusadir<sup>1</sup> I/22 de la Comandancia General de Melilla (COMGEMEL) del 11 al 20 de marzo en el Centro de Adiestramiento (CENAD) San Gregorio en Zaragoza.

Este ejercicio de la COMGEMEL ha sido organizado y dirigido por el Tábor perteneciente al Grupo de Regulares de Melilla nº 52 (GREG 52). Ha supuesto el desarrollo de las primeras maniobras del año realizadas por una unidad del Regimiento de Caballería Alcántara 10 (RC 10) en la península y un hito fundamental para poder alcanzar el nivel de adiestramiento deseable que establece el Plan Anual de Preparación (PAP).

### FASE DE PREPARACIÓN

La BETA Rusadir, comenzó con la preparación previa de la Partida Nestián en Melilla: reuniones entre el GREG 52 y el Grupo de Caballería Acorazado Taxdir I/10 para la organización de las zonas de vivac en Hoya del Borracho, ajustar el material y el personal al crédito asignado y distribuir las zonas de acción; revisiones de los medios y previas al tiro; recogida, preparación y comprobación del material correspondiente a las Clase I, III y V; coordinación de repostaje antes, durante y al finalizar las maniobras; elaboración y planeamiento de los temas tácticos; ensayo de los ejercicios en cajón de arena y en el *Steel Beast*; coordinación con la Policía Militar (PM) y la Policía Local (PL) para llevar los medios desde la base Alfonso XIII hasta el puerto por la ciudad; organización de los turnos de viaje, ya que se dividía en tres rotaciones; y de las dos columnas desde Tarragona a Zaragoza: medios cadenas en bateas con los conductores y jefes de vehículo en el tren , y los medios ruedas que se desplazaron por carretera. En cuanto a las distintas rotaciones establecidas para el traslado hasta Zaragoza, la 1ª rotación, compuesta por acompañantes y conductores, viajaban en barco y autobús con una duración de dos días de viaje hasta Tarragona y pernocta en Bétera. La 2ª rotación compuesta por la escolta técnica, se desplazó en el Buque Ysabel, con duración de tres días de navegación hasta Tarragona. Por último, la 3ª rotación con el personal del grueso, basada en autobús y con duración de un día de viaje hasta Zaragoza.

La Partida Nestián participó con Mando y Plana Mayor, tres secciones acorazadas sobre la base del carro de combate (CC) Leopard 2A4 y el vehículo de combate de Caballería (VCC) Pizarro, un Pelotón (Pn) de morteros pesados (MP) sobre transporte oruga acorazado (TOA), un pelotón de defensa contracarro (DCC), dos equipos de tiradores de precisión (ETP) y sección técnica de mantenimiento reducida, con medios rueda y carro de recuperación (CREC).

### FASE DE PROYECCIÓN A ZARAGOZA

El 8 de marzo, tras coordinación entre la Partida Nestián, la PM y la Policía Local, el convoy de ruedas y de cadenas, salió a las 10:00 horas de la Base Alfonso XIII en dirección al Acuartelamiento de Caballería Teniente Coronel Fernando Primo de Rivera para pasar revista cinológica de los medios y material a utilizar durante las maniobras.

<sup>1</sup> En honor al asentamiento de los fenicios en el siglo VIII a.C y cuyo significado en púnico es «cabo imponente».



*Embarque de VCC en el Buque Ysabel*

Tras la comida, la PT Nestián salió hacia la zona de espera de cadenas y ruedas, preestablecida por el oficial de embarque, en el puerto de Melilla. Finalizado este movimiento y ocupada la zona, se establecieron las guardias durante la noche para vigilar y controlar los medios que pernoctaron en el puerto. El 9 de marzo a las 05:30 horas, se formó a la 1ª rotación en el control de acceso al puerto para terminar de dar instrucciones y comenzar el embarque a las 08:00.

Con todos los medios embarcados a las 14:00 horas, se marcó el siguiente hito: la revista cinológica previa al embarque en el barco en la Base Alfonso XIII. El barco zarpó a las 23:45 horas y llegó a Málaga a las 07:00 horas. A las 09:00 horas los jinetes montaban en autobuses para poner rumbo a Bétera, donde se cenó y pernoctó en la Base Jaime I. Al día siguiente, 12 de marzo, los autobuses salieron al amanecer para poner rumbo al puerto de Tarragona, donde se procedió a desembarcar los medios y preparar las dos columnas. La de ruedas, que se marchó a Zaragoza por carretera, y la de cadenas, que



*Embarque en bateas de los medios*

comenzó a embarcar los medios en las bateas del tren a las 12:00 horas. Finalizado el embarque, los conductores y acompañantes de los vehículos de cadenas se trasladaron hasta Zaragoza en el mismo tren. Posteriormente, se realizó la prueba de enlace y se preparó el convoy para ir desde el muelle de carga hasta la zona de vivac en Hoya del Borracho.



*Tiro de explorador con el C90*

El personal de la 3ª rotación, el 11 de marzo, tuvo inspección cinológica y fue trasladado en autobús hasta el puerto, donde embarcó destino a Málaga. A la mañana siguiente, el autobús partió a Zaragoza, con llegada a las 23:00 horas a la zona de vivac.

## **FASE ALFA**

Instalada la PT Nestián en la zona de vivac, se dio comienzo a la fase Alfa del 12 al 17 marzo. En dicha fase, se consolidó la instrucción piramidal de las tripulaciones de CC en el Campo de Tiro (CT) Boyero, con ejercicios de puesto táctico de jefe de carro y tirador, y de las tripulaciones de VCC y TOA en Puig Amarillo, con tiro de AG36, C90 y morteros.

Al mismo tiempo, se llevaron a cabo diversos ejercicios tácticos a nivel partida con el apoyo de la Compañía Enemiga, que actuaba de fuerza oponente (OPFOR) simulando una entidad de subgrupo táctico (S/GT) acorazado. Estos ejercicios tácticos consistieron en un avance para el contacto, ataque premeditado, defensa de un área de responsabilidad y acción retardadora para conseguir



*Tiro de mortero*

un desgaste del enemigo. Tener un enemigo real que piensa, avanza y tiene unos objetivos al igual que la Partida, obligó a esta a emplearse a fondo, poniendo a prueba el adiestramiento de las secciones del Arma que aprovecharon la movilidad de sus medios, la flexibilidad de la maniobra y la fluidez de sus despliegues para cumplir con éxito la misión asignada.

El equipo de tiradores de precisión, tras la puesta en común de tácticas, técnicas y procedimientos (TTP) con el ETP del Tábor de Alhucemas I/52, realizó tiro de *Barret* en el campo de tiro de Valdediestro en condiciones diurnas y en nocturnas, topográficas, prácticas de apreciación de distancias en mapa y con medios propios, ocupó diversos puestos de observación y, a través de los partes y mensajes correspondientes, transmitió la información al escalón superior sobre el despliegue del enemigo.

También se ejecutaron colaboraciones interarmas en el combate en zona urbanizada. Tal y como establece el entorno operativo futuro, el combate se desarrollará principalmente en las áreas urbanas, que es donde se concentra la mayor parte de la población y facilita la estrategia híbrida del enemigo. En este sentido, se lee entrelíneas la complejidad de un combate de tal índole y la necesidad de trabajar de manera conjunta para obtener una mayor «seguridad». Se deben coordinar múltiples factores, principalmente entre la cooperación cívico militar (CIMIC), inteligencia, infantería, ingenieros y caballería. CIMIC para aportar la información de la población local de si se muestra afín al movimiento del bando aliado, demostrarles de que se le están ayudando, aportarles recursos, etc. Inteligencia que proporciona la localización de los objetivos y las diferentes líneas de acción del enemigo (LAE). Infantería, que procede a realizar las limpiezas de cada edificio teniendo en cuenta una seguridad tanto a lo inmediato como a lo lejano. Los zapadores, que se ocupan de abrir paso entre los obstáculos presentes en el poblado. Por último, la caballería, como unidad de maniobra que es, se ocupa de la aproximación hacia la población, obtención de información, asegura la zona para la posterior entrada de la infantería, realiza un cerco exterior para tener el control de las avenidas de aproximación y posteriormente participa en la defensa del poblado.



*Identificación de CC Leopard 2E enemigo*



*Avance por el poblado de Casas Altas con nivel de riesgo alto*

En esta colaboración entre GREG 52 y RC 10 se coordinó: el paso desde las posiciones ocupadas por los jinetes en el cerco exterior hasta el poblado, el avance por el poblado en función del nivel de alerta y los procedimientos de *hit and run*, *pull and push* y *push and pull*. En el *hit and run* los medios se mantienen en una posición a retaguardia mientras que la infantería comienza a limpiar el poblado. Localizado un nido de ametralladora o un objetivo de especial interés, se notifica a la caballería y con la medida de coordinación preestablecida, el vehículo entra en el poblado, neutraliza el objetivo designado con IR o lo acordado y se retira del poblado para ocupar la zona de espera previa. El método de *pull and push* consiste en saltos alternativos por líneas sucesivas. Los infantes progresan a vanguardia neutralizado las amenazas y los medios acorazados avanzan a retaguardia. El principal inconveniente de esta TTP, es que la munición empleada por los vehículos de caballería para este tipo de combate es la rompedora. Esta es letal a siete metros de la boca de fuego debido a la onda generada y la sobrepresión, causa lesión pulmonar y contusiones a los diez metros de la boca de fuego, lesiones auditivas en los veinte metros del carro de combate y la zona de seguridad por el movimiento de la torre, hacen dificultosa este avance. Los efectos dañinos de la munición se podrían reducir utilizando la munición *Canister High Explosive* (HE) para cañón de 120, la cual permite crear un efecto multipropósito gracias a la caja de fragmentación con la que se encuentra equipada. Tiene menor alcance que la multipropósito, pero tiene menor impacto colateral. El método de *push and pull* trata de realizar saltos alternativos por líneas sucesivas. Los vehículos progresan a vanguardia neutralizado las amenazas y los infantes avanzan a retaguardia limpiando edificios.



CC Leopard 2 A4 en el lavadero del CENAD

## FASE BETA

La fase Beta, con duración del 17 hasta 20 de marzo, comenzó con la llegada de un informe de inteligencia sobre la aproximación de enemigo compuesto por unidades acorazadas y mecanizadas a nuestra zona de responsabilidad. Por ello, se puso en marcha una reorganización en una zona de reunión a nivel grupo táctico (GT) jalonada y reconocida por el ETP de la Partida Nestián. Se ocupó el sector establecido para la caballería previo contacto con el resto de las unidades por parte del ETP para solapar sectores y guiar hasta las posiciones y, tras el planeamiento de los jefes de las distintas unidades que formaban el GT Alhucemas, la caballería proporcionó una seguridad de vigilancia a vanguardia hacia la zona de Puig Amarillo. Al amanecer, el núcleo de acción fijante, constituido por los infantes, comenzó a abrir fuego sobre las posiciones enemigas mientras que el núcleo de maniobra, formado por la caballería, realizó una acción envolvente sobre las posiciones de defensa enemigas. La acción envolvente se basó en un avance a cubierto de la vista del enemigo, para la posterior ocupación de alturas por parte de los CC, y neutralizar así a los objetivos acorazados. Seguidamente, los VCC avanzaron y neutralizaron el enemigo mecanizado con su armamento principal y la ametralladora coaxial. Finalmente, se desembarcó a los exploradores que, tras fuego de AG-36 y fusilería ligera 5.56, consolidaron el terreno.

Asegurada la zona, los jinetes ocuparon unas líneas de posiciones en las inmediaciones, para impedir la aproximación del bando contrario y obtener información de los despliegues que podrían ir adoptando.

Con el paso de las horas, inteligencia informó de la reagrupación de fuerzas enemigas y ligeras en Casas Altas. La PT Nestián llevó a cabo una seguridad de vigilancia a vanguardia hacia la zona,

un cerco para controlar las posibles avenidas de aproximación del enemigo hacia el poblado aislando Casas Altas y obteniendo información de la actividad enemiga. Con esto se puede ver reflejado que la Caballería es, por excelencia, el arma del reconocimiento, de la seguridad y del contacto. Del reconocimiento constituyendo el primer escalón antes del combate para obtener la información a tiempo real, obteniendo información de las inmediaciones del poblado y de las rutas más eficaces para la llegada del resto de unidades. De la seguridad construyendo el cerco y aislando la zona. Del contacto, neutralizando al enemigo.

Una vez asegurado el poblado, y tras la obtención de información, los infantes realizaron un paso de escalón a vanguardia para comenzar la limpieza de los edificios de Casas Altas. Este ejercicio táctico implicó una gran organización entre los jinetes y los infantes que, mediante la *kill box*, coordinaban acciones para neutralizar al enemigo. Una vez controlado el poblado, inteligencia informó que se aproximaban refuerzos acorazados hacia la zona desde el Norte. La PT recibió la misión del escalón superior de retardar al enemigo con la finalidad de desgatar al enemigo y canalizarlo hacia una zona de destrucción. Al alcanzar esta zona, se coordinó el paso a través de los obstáculos por los pasillos creados por la unidad de zapadores entre los obstáculos creados por el Regimiento de Ingenieros nº 8 (RING 8) y de esta manera, pasar a constituir la reserva para posibles acciones futuras. Una vez que la Partida atravesó los pasillos, los ingenieros procedieron a cerrarlos y las unidades neutralizaron al enemigo envuelto entre los diversos campos de minas.



*Columna de cadenas embarcando en las bateas en la fase de repliegue*

## FASE DE REPLIEGUE

Una vez finalizada la fase Beta, y con la victoria a las espaldas de la Partida Nestián, se inició la fase de repliegue a la plaza de Melilla. El 20 de marzo, habilitado el lavadero del CENAD, tanto los medios pesados como ligeros, se pusieron a punto para el embarque en bateas y en el buque Ysabel. Mientras se lavaban los medios y se cambiaban las zapatas, el resto de los jinetes recogió el material y limpió la zona asignada al escalón y la plana. A las 18:00 horas se inició el embarque en bateas y se puso rumbo a Tarragona con llegada a las 08:00 al puerto. La 3ª rotación se dirigió hacia Málaga esa misma noche, mientras que la columna de ruedas salió hacia Tarragona al amanecer. El Buque Ysabel atracó en Tarragona y siguiendo las instrucciones del oficial de embarque, se embarcaron los medios. Una vez finalizado, se puso rumbo a Almería en autobús para pernoctar en la Base Álvarez de Sotomayor, en Viator, y seguir al día siguiente a Málaga donde embarcaron con destino Melilla. El día 23, el Buque Ysabel atracó en el puerto de Melilla y se desembarcaron los medios. Seguidamente, la columna de ruedas se dirigió hacia la base y la columna de cadenas ocupó una zona de espera donde se organizó el convoy y se realizaron las últimas coordinaciones con la PL y PM para hacer llegar los medios desde el puerto hasta la Base Alfonso XIII.

## CONCLUSIÓN

Para finalizar, conviene resaltar la gran coordinación tanto táctica como logística que ha supuesto unas maniobras de esta magnitud. En cuanto a la táctica, el planeamiento de los ejercicios y su ejecución. Con relación a la logística, la gran cantidad de medios que se han tenido que desplazar

hasta San Gregorio, el repostaje incluso nocturno para que los «caballos pudiesen continuar galopando en el fragor de la batalla» en el frío zaragozano, las inspecciones cinológicas y, especialmente, la coordinación con la policía local y militar para el desplazamiento de los medios.

Las maniobras BETA Rusadir, desarrolladas en el CENAD San Gregorio, han servido de escenario para poner en práctica los múltiples objetivos de adiestramiento e instrucción alcanzados por el Grupo de Caballería Acorazado Taxdirt I/10 de acuerdo con el PAP. Además, han permitido una gran variedad de colaboraciones interarmas logrando unificar las TTP del RC 10 con el resto de las unidades de la COMGEMEL.

Así pues, la Partida Nestián se encuentra en disposición de iniciar cualquier actividad en perfectas condiciones.

## HOEC NUBILA TOLLUNT OBSTANTIA SICUT SOC

### SIGLAS EMPLEADAS

PT: Partida  
COMGEMEL: Comandancia General de Melilla  
CENAD: Centro de adiestramiento  
GREG 52: Grupo de Regulares de Melilla n° 52  
RC 10: Regimiento de Caballería Alcántara 10  
PAP: Plan anual de preparación  
PM: Policía militar  
PL: Policía local  
CC: Carro de combate  
VCC: Vehículo de combate de caballería  
Pn: Pelotón  
MP: Morteros pesados  
TOA: Transporte oruga acorazado  
DCC: Defensa contracarro  
ETP: Equipo de tiradores de precisión  
CREC: Carro de recuperación *Leopard*  
CT: Campo de tiro  
OPFOR: *Opposing Force*. Fuerza oponente  
S/GT: Subgrupo táctico  
TTP: Técnicas, tácticas y procedimientos  
CIMIC: Cooperación cívico militar  
LAE: Línea de acción enemiga  
HE: *High Explosive*  
GT: Grupo táctico  
RING 8: Regimiento de Ingenieros n° 8  
ZVB: Zona de vida de batallón

## SOBRE EL EMPLEO DE LA CABALLERÍA

Traducción y comentarios de Ernesto de Novales Añbarro  
[coronel de Caballería]



### INTRODUCCIÓN DEL TRADUCTOR

*La Caballería fue probablemente la especialidad del Ejército de los Estados Unidos que sufrió cambios más radicales con las nuevas políticas de defensa adoptadas tras los atentados del 11 de septiembre de 2001. Como consecuencia de la finalización de la Guerra Fría y la orientación hacia la contrainsurgencia y las operaciones de estabilización, desaparecieron los regimientos acorazados de caballería y los grupos de caballería de las brigadas se dotaron de diversos sensores, reduciendo considerablemente su potencia de combate. Además, al priorizar el concepto de modularidad sobre la especialización, las unidades de caballería perdieron la eficacia que esta les otorgaba. Estas tendencias se reflejaron con diferentes enfoques en otros ejércitos occidentales.*

*Tras el resurgimiento de la amenaza convencional y la necesidad de prepararse para posibles operaciones de alta intensidad, los ejércitos de nuestro entorno han dado un importante giro. El Ejército de los EE. UU., ha dotado de mayor potencia a los grupos de caballería -cambiando RPAS tácticos y medios de guerra electrónica por carros de combate y medios contra carro- y comprobado la necesidad de disponer de caballería en los escalones por encima de brigada.*

*En este artículo -del que se presentan traducidos los párrafos que he considerado más trascendentes- el autor detalla, huyendo de términos estrictamente doctrinales, una serie de principios que considera deben contemplarse en las acciones que desarrollen las unidades de caballería. El original, publicado en la revista ARMOR (Ed. Winter 2022), puede consultarse en:*

*<https://www.benning.army.mil/armos/earmor/content/issues/2022/Winter/>*

**POR EL COMANDANTE AMOS C. FOX**

El fantástico tratado del coronel Matthew Morton, *Men on Iron Ponies: The Death and Rebirth of the Modern U.S. Cavalry*<sup>1</sup>, brinda una lección instructiva sobre la evolución de la caballería del Ejército de los EE. UU. a lo largo del tiempo. Morton argumenta que con la creación de la *Armored Force*<sup>2</sup> en la década de 1930 y principios de la de 1940, la Caballería de los EE. UU. experimentó un cambio fundamental en su propósito, función y estructura. Antes de la existencia de la *Armored Force*, la Caballería de los EE. UU. -al igual que la caballería de otros ejércitos- no se orientaba solo a las operaciones de reconocimiento y seguridad (R&S), sino que también era la responsable de realizar súbitos ataques frontales y de flanco, envolvimientos y rápidas persecuciones para destruir a un enemigo que huye. La adopción por parte del Ejército de los EE. UU. de una fuerza acorazada tuvo como consecuencia que la Caballería perdiera a regañadientes la preponderancia de sus misiones tradicionales -ataques, envolvimientos y persecución- para centrarse en las acciones de R&S.

De manera más conmovedora, Morton afirma que el resultado del nacimiento de la *Armored Force* fue que la especialidad *U.S. Cavalry* perdiera el control de su destino.

Desde la Segunda Guerra Mundial hasta el período de «Transformación» del Pentágono tras los ataques del 11 de septiembre de 2001, la caballería mantuvo en gran medida su esencia como fuerza creada para luchar por la información. En el camino, experimentó ajustes menores, incluida la integración de las capacidades de aviación de ala rotativa, pero en general se trató de cambios graduales rutinarios que reflejaron las evoluciones tecnológicas y tácticas de este periodo.

## CONCEPTOS POSTERIORES AL 11 DE SEPTIEMBRE

Sin embargo, la Caballería de los EE. UU. se vio atacada por los conceptos de guerra del entorno posterior al 11 de septiembre. En esencia, la tecnología de la era de la información posterior al 11 de septiembre prometía poner sensores y medios de vigilancia no tripulados en el campo de batalla y obviar, en mayor o menor medida, la necesidad del Ejército y la fuerza conjunta de disponer de unidades de caballería. Sin duda, los ahora denostados conceptos de «revolución en asuntos militares» y «*shock and awe*»<sup>3</sup> de la era posterior al 11 de septiembre impulsaron este argumento hasta el punto de convertirlo en una política oficial. El efecto fue mortífero para la caballería. Quizás el resultado más dañino y patente de esta adquisición hostil fue la eliminación de los regimientos acorazados de caballería (ACR) y los grupos divisionarios de caballería del catálogo de capacidades del Ejército de los EE. UU. y su reemplazo por una variedad de conceptos, sensores, sistemas y unidades no contrastados.

Es más, como parte del esfuerzo de transformación del Pentágono, el Ejército comenzó a pasar de la especialización a la búsqueda de modularidad. Al hacerlo, el liderazgo de la Caballería de los EE. UU. que ejercían oficiales del *Armor* pasó a una situación en la que tanto oficiales del *Armor* como de infantería podían mandar o formar parte de las planas mayores de las unidades de caballería. El efecto fue que oficiales con poca o ninguna experiencia o preparación formal en acciones tácticas de caballería lideraban ahora esas unidades. Esto, a su vez, tuvo un impacto pernicioso en la Caballería de los EE. UU. ya que las unidades dirigidas por esos oficiales a menudo no estaban debidamente adiestradas y empleadas, al tiempo que la tropa no estaba adecuadamente instruida.

Su impacto se extiende en la actualidad a toda la fuerza. Se pone de manifiesto en las rotaciones de los centros de adiestramiento para el combate (CTC), los ejercicios de puestos de mando (CPX), los ejercicios de adiestramiento interarmas, los ejercicios de adiestramiento de misión completa y los despliegues.

<sup>1</sup> *Hombres sobre ponis de acero. La muerte y resurrección de la Caballería moderna de los EE. UU.*

<sup>2</sup> Fuerza acorazada, como se denominó inicialmente la actual especialidad *Armor*.

<sup>3</sup> «Conmoción y asombro». Técnicamente conocida como dominio rápido, es una táctica basada en el uso de un poder abrumador y espectaculares demostraciones de fuerza para paralizar la percepción del enemigo del campo de batalla y destruir su voluntad de lucha.

Sin embargo, para la Caballería de los EE. UU. hay luz al final del túnel. Teniendo en cuenta el resurgimiento del combate convencional estimulado por la invasión rusa de Ucrania en 2014 y cinco años de continuos combates cargados de carros de combate y artillería en la región ucraniana del Donbass, la necesidad de una caballería de superficie potente está en auge. Sin duda, Morton argumenta que «en el nivel grupo e inferiores poco ha cambiado desde la Segunda Guerra Mundial con respecto a localizar al enemigo».



*Un carro ligero M24 Chaffee perteneciente al 1061th Cavalry Group moviéndose a las afueras de Salzburgo, Austria, en mayo de 1945. El M24 fue un recién llegado al esfuerzo de guerra, pero las tripulaciones de la división acorazada informaron que les gustó la mejora en el rendimiento todo terreno y confiabilidad del Chaffee. Apreciaron mucho el cañón principal de 75 mm, que supuso una gran mejora con respecto al cañón de 37 mm del carro M5A1 Stuart. A pesar de la actualización del cañón, la caballería aún no podría realizar su misión histórica y tradicional en Europa y el siguiente conflicto, Corea.*

## REFLEXIONES SOBRE EL PAPEL DE LA CABALLERÍA

A la luz de ese hecho, y de cómo el Ejército de los EE. UU. vuelve a considerar las operaciones de combate generalizado (LSCO) como una potencial respuesta en la nueva era de la rivalidad de las grandes potencias, es necesario reflexionar sobre el papel de la caballería. Poniendo en equilibrio una perspectiva histórica y sin perder de vista los conflictos armados actuales y futuros, pasan a primer plano una serie de ideas o principios sobre el empleo de la caballería.

Los principios enumerados a continuación no pretenden repetir la doctrina, sino que, en su lugar, son un puñado de hechos básicos sobre el empleo de la caballería. Además, es importante señalar que en muchos casos en este artículo se emplean términos y expresiones no doctrinales para ayudar a definir y explicar estos principios. Esto se hace intencionalmente porque el uso de la doctrina conlleva a menudo impedimentos para nuevas ideas y, por lo tanto, dificulta una actitud abierta. Por lo tanto, es de suma importancia que el lector aborde los siguientes principios desapasionadamente y no de manera polémica y rechace las hipótesis por no imitar a la doctrina.

Esto es importante porque, a pesar de toda su virtud, la doctrina simplemente describe cómo uno quiere pensar y luchar, y no necesariamente cómo debería pensar y tendría que luchar. Quien estudia la guerra comprende que su práctica, regida por la interacción entre dos o más beligerantes singulares, dirige la conducción de la guerra más que la doctrina. Por lo tanto, uno debe estar preparado mental y físicamente para luchar de una variedad de maneras que no necesariamente se reflejan en la doctrina.

Sentadas las bases, es el momento de examinar un conjunto de principios que deben regir cómo pensar sobre la caballería.

**Principio 1: La caballería permite al jefe manejar los tiempos en el combate.** Resulta instructivo observar cómo muchos teóricos militares argumentan que el tiempo, por encima de todo, es el elemento más importante de la guerra.

Sin embargo, sucede a la inversa, el tiempo a menudo se ignora, se gestiona mal y se desperdicia. Por ejemplo, las unidades a menudo pierden tiempo trabajando durante el proceso de planeamiento de las operaciones a nivel táctico (PPO-T), que a menudo se vuelve pesado y difícil de manejar, y por lo tanto devora el tiempo disponible. A su vez, este tiempo mal administrado hace que la fuerza operativa o agrupamiento táctico no emplee su unidad de caballería con tiempo suficiente para que pueda influir favorablemente y dar forma al entorno operativo.

Más aún, un tema común entre los jefes de unidad en la actualidad es que la virtud consiste en esperar hasta el último momento posible para tomar una decisión. Sin embargo, esto resulta ilógico, especialmente cuando se ve a la luz de la importancia que el Ejército de los EE. UU. otorga a la configuración del entorno operativo y a tomar la iniciativa. Para lograr estos objetivos, los jefes de unidad deben tomar decisiones de forma proactiva y, en el combate convencional, las decisiones oportunas se permiten mediante el empleo oportuno de la caballería. Por lo tanto, se deduce que para que un jefe de unidad imponga las disposiciones sobre el tiempo a un oponente, debe tomar decisiones de forma proactiva y que el PPO-T esté orientado por una caballería adecuadamente considerada y ágilmente empleada.

En la otra cara de la moneda, dejar la toma de decisiones para más adelante, permitir que el PPO-T monopolice el tiempo disponible y no pensar claramente sobre las decisiones actuales y futuras, ocasiona frecuentemente que se desaprovechen las unidades de caballería. Su ineficaz empleo hace que a menudo se despliegue tardíamente la caballería, lo que a su vez da lugar a que haya una serie de decisiones no previstas para las que el mando no está preparado.

**Principio 2: La caballería da forma al entorno operativo y la situación de la fuerza en cuyo beneficio actúa.** Sobre la base del punto anterior, el teórico militar británico B. H. Liddell Hart, en su trascendental tratado, «La esencia de la guerra», argumenta que el apogeo del combate convencional consiste en atacar a lo largo de la línea en la que haya menos probabilidad de ser esperado, y para conseguirlo, se debe seguir la línea de menor resistencia. El general de caballería estadounidense George S. Patton Jr. plantea un argumento similar, sugiriendo que uno «nunca ataque donde el enemigo espere que venga. Es mejor pasar por un terreno difícil donde no se te espera que por un buen terreno donde se te espera».

Si uno da crédito a las teorías de Liddell Hart y Patton, encontrará que la caballería es decididamente importante para hacer eso posible. Por ello, la caballería es la fuerza moldeadora por excelencia en el combate convencional porque, si ejecuta correctamente su misión, permite que la fuerza en cuyo beneficio actúa –ya sean carros, infantería o una combinación de ellos– ataque por la línea donde menos se le espera encontrando la línea de menor resistencia.

## ESCUDOS Y ESPADAS

Fuller ofrece un perspicaz marco para apoyar las tesis de Liddell Hart y Patton. Fuller sugiere que el campo de batalla está formado por entes que poseen «escudos» y «espadas», o fuerzas que habilitan y fuerzas que atacan. Los escudos de Fuller hacen lo necesario para permitir que su dueño

coloque su espada para atacar al enemigo. Sin embargo, el «escudo» protege al dueño y a su espada, porque sin protección, el dueño y su espada son proclives a la destrucción. En consecuencia, la caballería, el «escudo» de Fuller, da forma al entorno operativo para la fuerza en cuyo beneficio actúa de varias maneras, tales como:

- Ablanda el objetivo con el empleo de fuegos indirectos y directos,
- Engaña al enemigo sobre la localización de la fuerza en cuyo beneficio actúa,
- Engaña al enemigo sobre la dirección prevista de avance del grueso,
- Facilita el posicionamiento, movimiento y maniobra de la fuerza en cuyo beneficio actúa en el campo de batalla,
- Engaña al enemigo sobre lo que se encuentra frente a él y provoca que haga una transición, o cambie su plan, antes de lo previsto, y
- Refuerza la defensa, tanto planeada como imprevista, proporcionando una capa adicional de protección, alerta temprana y espacio.

Por lo tanto, un jefe debe emplear adecuadamente su caballería para que dé forma proactivamente el entorno operativo de la fuerza en cuyo beneficio actúa y permita a esta actuar a lo largo de la línea donde menos se le espera y seguirla. Debe hacerlo teniendo en cuenta meticulosamente la indomable fuerza del tiempo durante su esfuerzo de planeamiento.

### **Principio 3: La caballería es la herramienta del mando y no se le debe privar de ella.**

En la mano de un jefe, las fuerzas de caballería le permiten mejorar la comprensión de la situación actual, desarrollar su descripción para futuras acciones tácticas y modelar el futuro. Por lo tanto, es primordial que cada mando mantenga el control de su respectiva formación de caballería. Con demasiada frecuencia hoy en día, los escalones superiores se apropian de las unidades de caballería de los escalones subordinados para reforzar la caballería propia. Por ejemplo, cuando los jefes de brigada despojan a los batallones de sus secciones de reconocimiento para reforzar al grupo de caballería, neutralizan la capacidad del jefe de batallón para dar forma proactivamente y comprender su área de operaciones. O, como sucede con frecuencia en los ejercicios digitales de nivel de división, el cuartel general de la división le quita a una brigada su grupo de caballería, lo que deja al jefe de la brigada ciego y con fuerzas insuficientes.

Para avanzar en este hecho –que la caballería es la herramienta del mando para dar forma al entorno operativo de manera proactiva en el combate convencional–, los escalones superiores no deben tomar la caballería de su(s) mandos(s) subordinado(s). Si lo hacen, socavan el éxito táctico del escalón subordinado, lo que aumenta, en vez de disminuir, los problemas para el jefe del escalón superior.

Además, a la luz de la atención puesta en las LSCO, los jefes en todos los niveles de mando, desde batallón hasta ejército, necesitan cierta entidad de caballería orgánica. A medida que el Ejército analiza los esfuerzos de modernización que buscan abordar los desafíos de la rivalidad entre las grandes potencias y las LSCO, debe invertir en formaciones de caballería para que los jefes puedan tener más éxito en el campo de batalla.

**Principio 4: Las acciones tácticas de caballería construyen el marco para el empleo de la reserva.** El empleo de la reserva no debe resultar de una reacción improvisada. Si se hace correctamente, el empeño de una reserva debe vincularse a un punto de decisión desarrollado durante un planeamiento minucioso y detallado. En la mayoría de las situaciones, debe estar vinculado a una de estas tres consideraciones:

- Un éxito táctico,
- El fracaso en el cumplimiento de la misión o en la consecución de un objetivo, o
- Una transición previamente identificada.

Cuatro transiciones principales pasan a primer plano al planear el empleo de una reserva: 1) de un ataque a una defensa, 2) de una defensa a un ataque, 3) de alguna forma de combate a una persecución y 4) de alguna forma de combate a un retardo o una retirada.

Habiendo identificado las condiciones y transiciones antes mencionadas durante el proceso de planeamiento, los jefes deben orientar su caballería a la búsqueda de información que sustente, responda e informe las decisiones para cada uno de esos puntos. Hacerlo así permite a un jefe emplear adecuadamente su reserva.

**Principio 5: El uso de la caballería debe tener un propósito y no basarse en un argot vacío.** La prisa con la que muchos jefes despliegan su caballería durante el adiestramiento da como resultado que la caballería se vuelva más vulnerable al contra-reconocimiento, la vigilancia, los ataques de fuego indirecto y la destrucción. Esta es en gran parte la razón por la que a menudo se ven formaciones de caballería morir rápidamente durante las rotaciones en los CTC y en los ejercicios digitales de adiestramiento.

## EMPLEO APRESURADO VS. OPORTUNO

Si bien en el entrenamiento esto se puede atribuir al aprendizaje, no se puede permitir que la mentalidad y la perspectiva sobre la caballería se calcifiquen. Sin duda, a medida que el Ejército reinvierte en el LSCO, los jefes deben darse cuenta de que, si una fuerza de caballería se destruye rápidamente, no se reconstituirá o regenerará tan rápidamente como en el Centro Nacional de Adiestramiento o durante un CPX. Por el contrario, un jefe debe emplear su caballería con un propósito. El empleo de la unidad de caballería debe ser oportuno y contar con los recursos adecuados. De lo contrario, el costo potencial de un empleo apresurado supera el beneficio de una unidad de caballería rápidamente empeñada, pero rápidamente destruida.

**Principio 6: La caballería sienta las bases para la explotación.** Con demasiada frecuencia, los planes del Ejército postulan que al final de una operación táctica tiene lugar la «consolidación y reorganización». Este paradigma de planificación sugiere que el jefe prevé el fracaso o al menos una situación de suma cero al final de la batalla. Porque si un jefe ve el éxito y no la derrota al otro lado de su plan, entonces hablará de explotación del éxito o de transiciones.

La caballería juega un papel importante en este espacio de decisión reuniendo la información necesaria para permitir que un batallón de carros o mecanizado persiga a un enemigo derrotado. Lo hace trabajando a lo largo de una operación en curso para llenar las delgadas brechas entre lo que se conoce y lo que no para proporcionar al mando la información necesaria para elaborar un plan para la persecución.

Por lo tanto, todo jefe debe encargar proactivamente a su caballería que busque respuestas para guiar esas decisiones para una transición. Los jefes no deben esperar a la conclusión de la operación en curso para pensar dónde y cómo emplear la caballería. En lugar de ello, deben aprovechar la matriz de apoyo a la decisión y utilizar la situación táctica actual para obtener información sobre las oportunidades, los intervalos y las debilidades que deben aprovecharse.

**Principio 7: Los mandos de caballería se anticipan al cambio, son capaces de resolver problemas de forma independiente, innovadores y agentes decisivos.** Dada la fluidez y los aspectos mutantes de las acciones tácticas de la caballería, las unidades de caballería requieren cierto tipo de mando. El carácter de estas acciones tácticas exige que los jefes de sus unidades se anticipen a los cambios en la situación. Los mandos de caballería siempre deben pensar en lo que sigue, cómo sus acciones tácticas apoyan a los escalones superiores y qué deberían ver o encontrar que no necesariamente se les indicó que buscaran.

## SOLUCIONADORES DE PROBLEMAS

Como consecuencia, los jefes de caballería deben ser capaces de resolver problemas de forma independiente para poder operar más allá de los límites del mando orientado a la misión.

Sin duda, los mandos de caballería no deben ser doctrinales, sino que deben ser capaces de pensar, hablar y operar más allá de los estrechos márgenes de la doctrina del Ejército de los EE. UU. Esta doctrina, enfocada únicamente a cómo el Ejército de los EE. UU. pretende luchar como parte de la fuerza conjunta, es un mapa cognitivo de cajas que dirige restrictivamente cómo actuar a nivel táctico, lo que también limita la cantidad de modelos mentales disponibles para que los jefes perciban eficazmente lo que se está desarrollando ante ellos. Sin embargo, los problemas a los que se enfrentan en la punta de lanza rara vez entran dentro de los conceptos tácticos simplistas y centrados en maniobras contenidos en la doctrina del Ejército de los EE. UU.

Por ejemplo, las operaciones rusas en el este de Ucrania destacan este punto. La batalla de Zelenopillya, más una matanza que una batalla, presentó una situación táctica en la que el reconocimiento ruso y su incipiente modelo de reconocimiento-ataque abrumaron rápidamente a varias brigadas de combate ucranianas, lo que provocó cientos de bajas y la destrucción de tres brigadas acorazadas ucranianas.

Sin embargo, la doctrina del Ejército de EE. UU. carece de marcos tácticos y operativos que ilustren mucho más allá del método basado en la maniobra de cómo se pretende luchar. Debido a esto, los mandos de caballería deben ser capaces de comprender las operaciones más allá de los míopes límites de la doctrina. De lo contrario, se pueden producir situaciones tipo Debaltseve en las que los jefes de caballería guían hacia una trampa a la unidad en cuyo beneficio actúan.



*Tropas ucranianas durante la Batalla de Debaltseve, el 5 de febrero de 2015*

## CONCLUSIÓN

Volviendo al principio, Morton le recuerda al estudioso de la guerra: «Entonces, como ahora, la guerra sigue siendo un esfuerzo humano. Hasta que el ejército desarrolle un sensor remoto capaz de adivinar las intenciones y leer la mente, será necesario acercarse al enemigo para determinar sus planes». Los acontecimientos actuales continúan reforzando esta afirmación. Una Rusia resurgente, que libra una campaña terrestre en el este de Ucrania —dominada por el combate terrestre librado por carros de combate, infantería y artillería— exige que las fuerzas terrestres del Ejército de los EE. UU.

entiendan cómo emplear eficazmente a la caballería. Además, esta dinámica demanda que el Ejército de los EE. UU. vuelva a examinar la necesidad de unidades de caballería en los niveles división, cuerpo de ejército y ejército.

Además, el brillante futuro de la caballería exige una comprensión clara de su empleo. El Ejército de los EE. UU. también debe liberarse de los conceptos erróneos de la Era de la Información que despojaron a la Caballería de los EE. UU. en los primeros días del período posterior al 11 de septiembre. Algunos de estos conceptos incluyen la idea de que ya no es necesaria una caballería potente y que los sensores y medios de vigilancia pueden hacer el trabajo que alguna vez hizo la caballería. Además, la idea de que los mandos de cualquier arma eran adecuados para preparar, coordinar y dirigir las unidades de caballería se ha comprobado falsa.

Los estudiosos de la guerra inquisitivos encuentran, si se retan a ellos mismos a mirar más allá de los límites de la doctrina del Ejército de los EE. UU., que un conjunto básico de principios impregnan las acciones tácticas de la caballería:

- **Principio 1:** La caballería permite al jefe manejar los tiempos en el combate.
- **Principio 2:** La caballería da forma al entorno operativo y la situación de la fuerza en cuyo beneficio actúa.
- **Principio 3:** La caballería es la herramienta del mando y no se le debe privar de ella.
- **Principio 4:** Las acciones tácticas de caballería construyen el marco para el empleo de la reserva.
- **Principio 5:** El uso de la caballería debe tener un propósito y no basarse en un argot vacío.
- **Principio 6:** La caballería sienta las bases para la explotación.
- **Principio 7:** Los mandos de caballería se anticipan al cambio, son capaces de resolver problemas de forma independiente, innovadores y agentes decisivos.

Estos principios no pretenden ser una lista de verificación, sino una guía para ayudar a los destinados en unidades de caballería a comprender mejor el propósito y la función de su unidad. Como Fuller le recuerda al Soldado: «Debemos liberar nuestros pensamientos de las costumbres, tradiciones y consignas, y aprender a pensar libremente, no de manera imitativa. Cuando algo nos atrae o nos desagrada, no debemos aceptarlo por su valor aparente, sino examinarlo, analizarlo y descubrir su significado y valor real. Recuerde que cada estudiante tiene mucho más que desaprender que aprender, y que no puede aprender libremente hasta que haya sacado de su cabeza las malas hierbas del pensamiento irracional».

Estos principios se centran en generar pensamiento y debate entre los miembros de la Caballería del Ejército de los EE. UU., similar al que marcó el final de la caballería a caballo del Ejército de los EE. UU., el nacimiento de la *Armored Force* y el consiguiente surgimiento de la caballería mecanizada –con la esperanza de mejorar las unidades de caballería y a sus mandos, y hacerla más efectiva en el campo de batalla.

## ACRÓNIMOS

- ACR – regimiento de caballería acorazado
- CPX – ejercicio de puestos de mando
- CTC – centro de adiestramiento para el combate
- LSCO – operaciones de combate generalizado
- PPO-T – proceso de planeamiento operativo a nivel táctico
- R&S – reconocimiento y seguridad

## EJERCICIO CAPITÁN BARREDA 22 LA CABALLERÍA COMO PUNTA DE LANZA DE LA COMGECEU

José Alberto Isorna Ramos [capitán de Caballería]

Entre los días 2 y 9 de marzo se desarrolló en el CENAD San Gregorio (Zaragoza), el ejercicio CAPITÁN BARREDA 22. Este ejercicio, estaba programado como la actividad de adiestramiento principal de la Comandancia General de Ceuta (COMGECEU) en el primer semestre del presente año 2022. El Regimiento de Caballería «Montesa» 3 asumía de nuevo, no lo hacía desde 2017, la responsabilidad de ser la unidad líder en un ejercicio interarmas, con participación de otras unidades de la Comandancia. Se trataba, además, de la primera vez que unidades de la COMGECEU se proyectaban en el nuevo buque de transporte logístico «Ysabel» del Ejército de Tierra, que ha sustituido al «Camino Español» y al «Martín Posadillo», ambos ya dados de baja.

El peso del planeamiento y ejecución, tanto de la proyección y posterior repliegue, como del ejercicio en sí, ha recaído sobre el Grupo de Caballería Acorazado (GCAC) «Cazadores de África» I/3, lo que ha supuesto un auténtico reto para sus componentes y se puede considerar como la «puesta de largo» de la PLMM del grupo.

Además de los dos escuadrones acorazados del GCAC I/3 –con dos secciones acorazadas cada uno y un pelotón de morteros pesados en el Segundo Escuadrón– y de su Escuadrón de Plana Mayor y Servicios, participaron en este ejercicio el Grupo de Artillería de Campaña del Regimiento de Artillería Mixto nº30 (GACA I/30), la Compañía 2/I/54 del Tabor «Tetuán» I/54, perteneciente al Grupo de Regulares de Ceuta nº54, un núcleo de ingenieros (NING) de entidad compañía disminuida con una sección de zapadores del Regimiento de Ingenieros (RING) nº7 y elementos de apoyo de la ULOG 23 y la Compañía de Transmisiones del Batallón de Cuartel General de la COMGECEU. En total, casi 400 militares de unidades, armas y especialidades diferentes adiestrándose conjuntamente con un objetivo común, alcanzar la mejor preparación y coordinación para asegurar la defensa del territorio nacional y la salvaguarda de la democracia y las libertades.

### EL CAPITÁN SERGIO BARREDA PEÑAS

El nombre del ejercicio no está, ni muchísimo menos, elegido al azar. Todo lo contrario. Los componentes del Montesa teníamos claro que el nombre de un ejercicio tan importante para la COMGECEU, en el que el Regimiento iba a tener un papel claramente protagonista y con el que todos los componentes se fueran a sentir identificados, no podía ser otro que el de «Capitán Barreda».

Sergio Barreda Peñas fue el capitán jefe del Escuadrón de Plana Mayor y Servicios del Montesa. Falleció en acto de servicio al frente de su escuadrón el 28 de octubre de 2016. Militar ejemplar, oficial con una magnífica reputación en la unidad, amigo de sus amigos y, ante todo, un Jinete Español. Sus subordinados, mandos y compañeros consideraron plenamente apropiado rendirle honores una vez más, y nunca serán suficientes, al Capitán, con mayúsculas, del Regimiento Montesa.

Capitán Barreda, Sergio, mi capitán, ESTÁ Y SIEMPRE ESTARÁ.



*Monolito en honor al Capitán Barreda*

## UN PLANEAMIENTO EXHAUSTIVO, CLAVE DEL ÉXITO

El EX. CAPITÁN BARREDA 22 comenzó a prepararse con meses de antelación, apenas llegaron los primeros borradores del PAP (Plan anual de preparación) de la COMGECEU para el 2022, durante el último tramo del año pasado.

El jefe del GCAC I/3, teniente coronel Francisco Gómez Paredes, era muy consciente de lo que un ejercicio de esta envergadura podía suponer. Había que aprovechar al máximo la oportunidad de adiestramiento que suponía el poder desplegar y adiestrar a todo el grupo en un campo de maniobras como el CENAD San Gregorio, lo que no ocurría desde el primer semestre de 2018 y, además, liderando un ejercicio interarmas. Hacer un buen planeamiento supondría no sólo el cumplimiento de la misión con éxito, sino certificar que el GCAC «Cazadores de África», creado en 2017, habría alcanzado sus plenas capacidades para cumplir todas aquellas misiones que España le encomendara. Con esta premisa, la PLMM del grupo al completo comenzó a volcarse en todas las tareas necesarias. El tema táctico principal estaría basado en un despliegue en Ceuta, adaptado a las características que el terreno del San Gregorio ofrece.

Comenzaron los contactos con la COMGECEU y con las distintas unidades de la plaza. Rápidamente se empezaron a elevar las solicitudes de recursos, necesidades de transporte, municiones, la preparación del material a proyectar, planeamiento de escoltas, revistas cinológicas, solicitudes de apoyos en el puerto de Tarragona y en Zaragoza, etc. Un puñado de oficiales y suboficiales coordinaron la preparación de un ejercicio que involucraba hasta a cinco unidades distintas. Un planeamiento muy demandante, llevado a cabo por la PLMM de un grupo de reciente creación, para ejecutar un ejercicio interarmas. Además, con el reto de proyectar más de 100 vehículos y casi 400 militares desde Ceuta a Zaragoza. Llegar, llegar todos, llegar bien, cumplir la misión y regresar a casa sin novedad y con los objetivos de adiestramiento alcanzados.

Como cada vez que se prepara y planea todo exhaustivamente y con plazos de tiempo muy amplios, las variaciones y cambios que van surgiendo conforme se acercan las fechas de inicio obligaron a repetir trámites, solicitudes, establecer contactos nuevos. Reorganizar lo que ya estaba organizado para adaptarse a los cambios fue fundamental. En esta fase de preparación del ejercicio fue necesario echar mano de esa flexibilidad que caracteriza a la Caballería. Esa capacidad de adaptación a la situación cambiante para reorganizarse y sobreponerse sacando partido del trabajo previamente realizado para que nunca cayera en saco roto.

Por otra parte, es de justicia reconocer el esfuerzo llevado a cabo, desde el primer momento, por todas las unidades implicadas para sumar y facilitar la coordinación y el trabajo de nuestra PLMM. Nos unía un interés común para alcanzar con éxito los objetivos marcados. Se trataba de una oportunidad de trabajar con la Caballería en espacios donde se pueden llevar a cabo despliegues extensos y propios de la actuación de nuestras unidades. Algo que habitualmente no hay oportunidad de realizar debido a las características y limitaciones que tienen las zonas de adiestramiento en Ceuta.

Y finalmente llegó la hora.

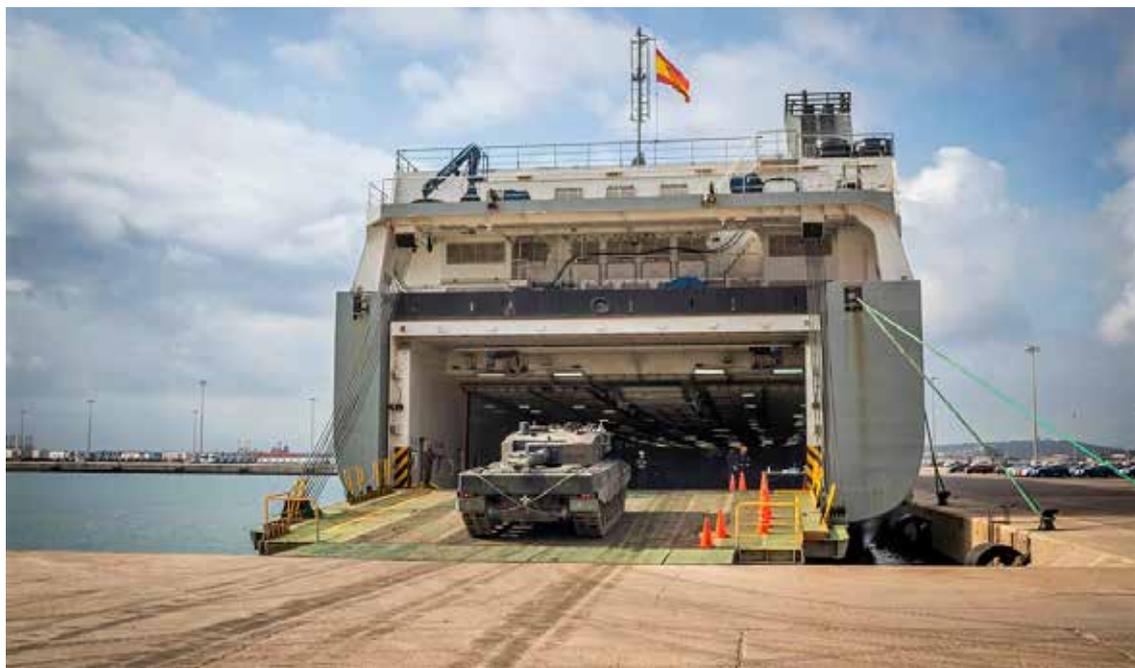
## LA PROYECCIÓN. UN NUEVO HITO DEL BUQUE YSABEL

Apenas habían transcurrido un par de semanas desde que el buque Ysabel hubiese llevado a cabo con éxito su primer transporte de unidades militares desde Canarias. Sin embargo, la proyección de fuerzas para el EX. CAPITÁN BARREDA implicaba dar un paso más. Sería el primer transporte de vehículos acorazados y mecanizados. Carros Leopard 2 A4, vehículos de combate de infantería y caballería «Pizarro» y TOA como medios cadenas, y en un número significativo. Todo un grupo de caballería. Además, se transportarían piezas de artillería, los BMR del RING y numerosos vehículos rueda de varios tipos.

Para el éxito de esta misión era fundamental la figura del «oficial de embarque». Recayó en este caso sobre el teniente Pablo López Sarrias, quien además ejercía el mando del EAC 2 durante el

ejercicio. El oficial de embarque tuvo la responsabilidad de contactar con la tripulación del buque Ysabel y planificar con ellos la estiba del material a embarcar. Se coordinó el número de personas que irían embarcadas como escolta técnica de ese material y las normas que deberían cumplir, los plazos y procedimientos de embarque y desembarque, los apoyos que serían necesarios, la forma de proceder y actuar en el barco y las normas de obligado cumplimiento para mantener en todo momento la seguridad del personal y los medios embarcados. El contacto permanente con la tripulación y especialmente con el responsable de carga del buque fue clave para el desarrollo rápido, seguro y eficaz de las maniobras de embarque y desembarque.

Una vez establecidos los contactos pertinentes y planeados los movimientos, como a una unidad del Arma le corresponde, se envió a un equipo a reconocer el itinerario de las distintas columnas de marcha por carretera, así como el puerto de Tarragona y la estación de ferrocarril en el CENAD SG. Dentro de este reconocimiento previo a la proyección se mantuvo una reunión en el puerto de Tarragona con todos los elementos implicados –Autoridad Portuaria, Policía Portuaria, Mossos d’Escuadra, Guardia Civil, Compañía de Ferrocarriles del Regimiento de Pontoneros y Especialidades de Ingenieros (RPEI) nº12 y Unidad Terminal (UTER) del Grupo de Apoyo a la Proyección II/1 (GAPRO) de la AGTP nº 1. Posteriormente y una vez acordado y planeado el desembarque del buque y el embarque en las bateas de ferrocarriles, el reconocimiento continuó por carretera, identificando los servicios que podrían encontrarse sobre el itinerario a recorrer por las columnas de vehículos rueda hasta el CENAD San Gregorio. Finalmente, se reconoció la zona de vida de batallón (ZVB) donde se establecería el vivac y se organizó la distribución de la misma.



*Embarque de un CC Leopard 2A4 en el buque Ysabel*

Todo estaba listo para ejecutarse.

El Batallón de Cuartel General de la COMGECEU dispuso oportunamente al personal de la Policía Militar para llevar a cabo las revistas cinológicas en los distintos Acuartelamientos y organizar las escoltas para que los vehículos mecanizados y acorazados y las piezas de artillería discurriesen por las calles de Ceuta sin novedad hasta llegar al puerto.

Era el primer hito para cumplir con éxito la misión.

## EL EX. CAPITÁN BARREDA 22 SOBRE EL TERRENO

Afortunadamente todo sucedió sin novedad. El tremendo esfuerzo logístico, el embarque en el Ysabel, dos ferrocarriles cargados de vehículos pesados, tres columnas de vehículos rueda y los autobuses desde Algeciras hasta Zaragoza con el grueso del personal, llegaron a su destino sin novedad. Todo estaba preparado para ocho días en los que llevar al límite las fuerzas, las ganas, el entusiasmo de servir a España. Una oportunidad de oro para las unidades de la COMGECEU, exigir al máximo a sus medios de combate y de su personal. De ejecutar tareas de instrucción y adiestramiento que las limitaciones de Ceuta no permiten llevar a cabo. De hacer fuego real con todas las armas de los vehículos y sistemas proyectados. Todo estaba a punto. Todo llevaba meses preparándose. Todo estaba listo para ejecutarse.



*Vehículos del RC-3 sobre las bateas de la Compañía de ferrocarriles*

El ejercicio se dividió principalmente en dos fases a las que por hacer un planeamiento sencillo y comprensible se denominaron «fase Alfa» y «fase Interarmas». En la primera de ellas, que se desarrolló entre los días 2 y 7 de marzo, se llevó a cabo la instrucción y adiestramiento a nivel escuadrón/compañía/batería, alcanzando cada unidad los objetivos previstos para esta fase mediante las actividades que tenían programadas y preparadas.

Para que todo estuviese coordinado, se estableció un centro de operaciones tácticas (TOC), en el que el coronel jefe del Regimiento Montesa 3, Eduardo García Tafalla, se instaló como EXDIR. Desde el cual se pudieron seguir y coordinar todos los movimientos de las unidades por el campo de maniobras. Los miembros de la Compañía de Transmisiones instalaron un relé que aseguró el enlace durante todo el ejercicio permitiendo al TOC llevar a cabo sus cometidos.

Imprescindible resultó la figura del oficial de seguridad y tiro (OST) conocedor de toda la normativa que podía afectar a las unidades en el campo de maniobras y que había establecido, desde semanas antes de la proyección, los contactos necesarios con el CENAD y con el GACA VII, unidad con la que compartíamos el campo y que ofreció un verdadero reto de coordinación para poder alcanzar los objetivos marcados sin llegar a vernos afectados por las baterías de artillería de esta unidad repartidas por todo el campo de maniobras. Un trabajo que llegó a ser quirúrgico y que permitió a las unidades de la COGECEU alcanzar sus objetivos de adiestramiento satisfactoriamente.

La segunda fase, interarmas, consistió en un tema táctico que implicó a todas las unidades desplegadas para el ejercicio. Para esta fase se contó con el apoyo de la Unidad Enemiga del CENAD SG, que simuló secciones mecanizadas y acorazadas. Todo ello confirió gran realismo al tema, durante el cual se combinaron despliegues y situaciones tácticas con tiro real de todos los calibres.



*Tiro de CC en el CENAD San Gregorio*

El culmen del tema táctico desarrollado lo protagonizaron los escuadrones acorazados del GCAC I/3 con un ejercicio de fuego y movimiento sobre Puig Amarillo, que había sido precedido por una preparación artillera y por fuego de mortero de 120mm y 81mm, que demostró la destreza adquirida por las tripulaciones de Caballería que conforman el puño de acero de la Comandancia General de Ceuta.

## **NADA TERMINA HASTA QUE TODO ESTÁ EN SU SITIO**

Una vez finalizadas ambas fases, comenzaba el repliegue. Se llegaba a un punto en el que el planeamiento y la coordinación era tan importante o más que en la proyección. Los elementos logísticos tomaban de nuevo protagonismo, si es que lo habían perdido en algún momento, ya que sin ellos nada se habría llevado a cabo.

Imposible poner estos elementos de combate a tantos kilómetros de Ceuta en disposición de instruirse y adiestrarse si no estuvieran esos auténticos «currantes» en la sombra que aseguraron el abastecimiento, el mantenimiento y el municionamiento. Ni el combatiente combate sin comida, ni el carro funciona sin combustible. Las tareas logísticas llevadas a cabo desde antes de la proyección hasta una vez regresados a casa son la máxima expresión de un trabajo bien hecho por una unidad de combate que supo entender la importancia de los elementos logísticos.

El ejercicio CAPITÁN BARREDA 22 ha sido una ocasión inmejorable de ejercer el mando a todos los niveles. Con numerosos cometidos y tareas que son necesarios en la instrucción y adiestramiento de las unidades de combate, como son los oficiales de embarque de barco y ferrocarril, el oficial de medio ambiente, el OST, la labor de las escoltas técnicas, el trabajo de la comisión aposentadora y tantos otros cometidos que no se enseñan en las academias y que son muestra de un mando bien ejercido y de capacidad de gestión donde la iniciativa es fundamental para el éxito final.

No pueden faltar agradecimientos a todas las unidades de nuestro Ejército que han colaborado para que este ejercicio de la COMGECEU resultase un éxito. Especialmente cabe destacar la colaboración del GACA VII para coordinar el uso de los distintos recursos del CENAD de una forma segura y el trabajo llevado a cabo por el RPEI nº 12 y la AGTP 1 en la proyección y repliegue.

La Caballería regresa a Ceuta con la cabeza bien alta. Demostrando que está preparada para cumplir su misión y para lo que el mando ordene. Y habiendo alcanzado una firme cohesión con el resto de unidades de la COMGECEU garantizando a España que su territorio y sus libertades están aseguradas.

Regimiento de Montesa, con este signo, ¡VENCERÁS!

## LA CABALLERÍA EN EL EQUIPO MÓVIL DE ADIESTRAMIENTO Y MENTORIZACIÓN 3 DE EUTM MALI XVIII

Fernando Estage Cambra [capitán de Caballería]

**El Equipo móvil de adiestramiento y mentorización 3 (MTMT-3)<sup>1</sup> desplegó en Mali el 30 de abril de 2021, donde permaneció hasta el 27 de septiembre. Durante este periodo su principal cometido fue el de constituir la base del equipo combinado móvil de formación y adiestramiento (CMETT<sup>2</sup>) de Mopti-Sevare, en la operación EUTM<sup>3</sup> Mali XVIII. Con oficiales y suboficiales de Caballería, de los Regimientos Castilla, España y Pavía.**



### GENERALIDADES DE MALI, EUTM Y LA REGIÓN DE MOPTI

La República de Mali es un país situado en la zona del Sahel. Esta zona es de gran interés geoestratégico para España y para Europa, principalmente por ser un foco de terrorismo islámico, con presencia de Al-Qaeda, Estado Islámico y sus filiales en África, las cuales controlan las zonas centro y norte del país. Pero, a su vez, por las rutas migratorias que la cruzan de sur a norte, así como por su creciente inestabilidad política, complejidad étnica y social.

<sup>1</sup> *Mobile Training and Mentor Team*

<sup>2</sup> *Combined Mobile Education and Training Team*

<sup>3</sup> *European Union Training Mission*

Es de destacar que la acción del gobierno de Mali se extiende poco más que a las regiones del sur, siendo prácticamente inoperante en regiones como Mopti, Gao, Tombuctú y Kidal. Una de las causas principales por las que el gobierno de Mali no es capaz de extender su acción a la totalidad de su territorio estriba en la debilidad de sus fuerzas armadas, incapaces de controlar el terreno y proporcionar la seguridad necesaria para el desarrollo adecuado de la nación. Es precisamente ésta la misión de EUTM en Mali: apoyar el adiestramiento y la instrucción de las Fuerzas Armadas de Mali, así como asesorar y evaluar sus sistemas de mando y control, logística, personal... En definitiva, mejorar sus capacidades militares. Además, la aprobación del quinto mandato implica la extensión de la operación EUTM a toda la nación, siendo Mopti uno de los pilares de este nuevo mandato.

Mopti es la región central de Mali, región que podría considerarse como cuello de botella entre el norte controlado por los grupos terroristas y el sur, todavía bajo el control gubernamental. Esto hace que actualmente sea una zona de grandes disputas entre grupos terroristas (AQMI<sup>4</sup> y Estado Islámico), grupos étnicos (Bambaras, Fulanis, Dozos, etc...) y el gobierno. Los dos principales núcleos de población son Mopti y Sevaré, parte de Mopti, pero más grande incluso que esta. Estas dos ciudades, donde están acuartelados los efectivos de la 6ª Región Militar, se encuentran dentro de una burbuja de seguridad controlada eminentemente por el ejército, con una serie de puestos de control fijos, y MINUSMA<sup>5</sup>. No obstante, es un hecho que la seguridad dentro de esta burbuja es cuando menos relativa, puesto que elementos terroristas aislados tienen cierta libertad de acción y movimiento.

Es en este entorno en el que se encuentra el personal de EUTM, alojado en Mopti y en el que lleva a cabo sus actividades en la localidad de Sevaré.

## DEL MOBILE TRAINING AND MENTOR TEAM-3

Este equipo de instructores no existía con anterioridad al despliegue de la rotación EUTM MALI XVIII, por lo que fue creado desde cero, con una estructura nueva, completamente española y muy adecuada para la misión que se le iba a encomendar, que constaba de jefe, plana mayor de mando y, tres equipos con instructores de morteros, tiradores de precisión, zapadores, infantería y caballería.

<sup>4</sup> Al Qaeda en el Magreb Islámico

<sup>5</sup> Misión multidimensional integrada de estabilización de las Naciones Unidas



## DE LA MISIÓN ENCOMENDADA AL EQUIPO

Una vez el equipo estaba ya en zona de operaciones y listo para cualquier cometido, se determinó que la mejor opción para un equipo íntegramente español, con una orgánica que permitía ser totalmente autónomo y con una gran capacidad de adaptarse a todo tipo de situaciones era que desplegase en el CMETT de Sevaré.

En este CMETT, que no es más que un entrenamiento descentralizado que depende directamente del cuartel general multinacional en Bamako, el equipo asumió el liderazgo de las actividades de EUTM en la región de Mopti, así como la dirección del CMETT. El jefe del equipo asumió el rol de OSC<sup>6</sup>, como máximo responsable de EUTM, se constituyó una plana con sus áreas de inteligencia, operaciones y logística, y se llevaron a cabo todas las tareas de instrucción y cursos a FAMA<sup>7</sup> y a la Guardia Nacional Maliense durante este periodo de tiempo.



Además del equipo de instructores, el CMETT estaba formado por una unidad de *Force Protection* en la que participaron personal de los regimientos España y Pavía, un equipo médico, un equipo FHT<sup>8</sup> y elementos del NSE<sup>9</sup> alemán.

## DE LAS ACTIVIDADES Y CURSOS LLEVADOS A CABO POR EL MTMT-3

Inmediatamente tras el despliegue del equipo en el CMETT, se han desarrollado sin solución de continuidad numerosos cursos de gran valor para FAMA.

- Unidad Ligera de Reconocimiento e Intervención B, de tres semanas, para una compañía de la Guardia Nacional que ya tenía gran experiencia de combate y que debía ser instruida en esta doctrina basada en el reconocimiento y la seguridad, para lo cual la aportación de los jinetes fue clave al proporcionar un gran valor añadido a la instrucción por su experiencia y preparación en operaciones de reconocimiento, movimientos tácticos en vehículos, C-IED, etc.

<sup>6</sup> *On Scene commander*

<sup>7</sup> Fuerzas armadas malienses

<sup>8</sup> *Field Human Team*

<sup>9</sup> *National Support Element*

- 232º curso ICC, de ocho semanas para formar una compañía en tácticas de infantería motorizada.
- CAT2, de ocho semanas, para formar a cabos que iban a ascender a sargento por promoción interna. En este curso fue determinante el liderazgo y el ejemplo constante de los instructores, especialmente de los suboficiales instructores, que se convirtieron en referentes a todos los niveles para los alumnos.
- Cursos de una semana a compañías inmediatamente antes de desplegar en operaciones, a modo de refresco y para asentar aspectos clave para el desarrollo de las operaciones a nivel pelotón y sección como C-IED, respuesta a emboscadas o movimiento en convoy. Poco después de desplegar estas compañías, se nos informó de que habían tenido un contacto con un grupo terrorista que les emboscó y al que causaron numerosas bajas.
- UCT *Training*, orientado a una treintena de soldados recién reclutados en la región de Segou, a los cuales se les instruyó en los aspectos más básicos de la instrucción individual como Topografía, TCCC<sup>10</sup>, manejo del armamento, etc.

Es de destacar que estos dos últimos cursos fueron solicitados directamente por el jefe de la Sexta Región Militar y sus jefes de regimiento y posteriormente autorizados por EUTM. Esto manifiesta la gran confianza que tenían depositada en nosotros, siendo para todos un gran orgullo al sentirnos queridos y admirados, y ver progresos reales en sus unidades.

Es por todo esto que, el 27 de septiembre, el MTMT-3 regresó a territorio nacional con la íntima satisfacción del deber cumplido y el orgullo de haber dejado el pabellón de España y sus Fuerzas Armadas en el lugar que merecen, gracias al inmenso trabajo y esfuerzo no solo de jinetes, sino también de infantes del Batallón Flandes y el Regimiento Barcelona y de zapadores del BZAP I.



<sup>10</sup> *Tactical Combat Casualty Care*

## LECCIONES APRENDIDAS EN LA MISIÓN DE MALI

Alejandro Portillo Muñiz [capitán de Caballería]

La misión de Mali es una misión muy compleja y que en los últimos años ha evolucionado de forma muy significativa. La situación de seguridad se ha deteriorado en todo el país, en parte por la inestable situación política que atraviesa y, cada día, los grupos armados (TAG<sup>1</sup>) van ganando terreno y se están haciendo con el control de zonas importantes no solo de Mali sino de otros países del Sahel<sup>2</sup>. Actualmente el Ejército de Tierra español aporta un grupo táctico de protección de la fuerza (*force protection*), una unidad de helicópteros de maniobra NH 90, instructores y determinados puestos en el cuartel general, además de personal que apoya logísticamente a la operación.

Entre el 20 de mayo y el 30 de noviembre de 2021 tuve la suerte y el privilegio de desplegar por segunda vez, la primera fue en 2017-2018, como jefe del Segundo Escuadrón de Protección (EPROT 2) de la Misión de entrenamiento de la Unión Europea en Mali EUTM Mali XVIII. El escuadrón tenía la peculiaridad de que estaba formado por personal del Regimiento España 11, una unidad diferente a la que aportaba el grueso del contingente, que era el Grupo de Caballería Húsares de la Princesa II/4. Además, una de las tres secciones que lo componían estaba mandada por un teniente de la República Checa y formada por dos pelotones del citado país y del RC 11. Las misiones que ha llevado a cabo el EPROT han consistido principalmente en: seguridad a instalaciones, escoltas a los equipos de instructores de la Unión Europea, reconocimientos de itinerario y de zona, puestos de observación, patrullas a pie y escolta de convoyes.



*El EPROT 2 al completo. Obsérvese a la izquierda de la imagen a los componentes del ejército checo*

<sup>1</sup> *Terrorist Armed Group*

<sup>2</sup> Región del norte de África previa al desierto del Sahara que comprende los países de Mauritania, Senegal, Mali, Burkina Faso, Níger, Chad, Etiopía, Sudán y Eritrea.

## LECCIONES APRENDIDAS

Las principales lecciones identificadas y aprendidas se pueden englobar en cuatro bloques: planeamiento y conducción de las misiones, mantenimiento y recuperación de vehículos, trabajo con otros ejércitos y moral y bienestar del personal.

### PLANEAMIENTO Y CONDUCCIÓN DE LAS MISIONES

*«Ningún plan, por bueno que sea, resiste su primer contacto con el enemigo» (Mariscal de Campo Helmuth Von Moltke 1800 – 1891).*

Aunque la frase del mariscal Moltke es una verdad universal no quiere decir que cualquier misión por pequeña o rutinaria que sea no exija un planeamiento previo. En Mali, la mayoría de las misiones del día a día son lo que coloquialmente se conoce como «*sota, caballo y rey*»; sin embargo, ello no nos debe llevar al error de salir de la base sin haber planeado y coordinado cualquier movimiento. En muchas ocasiones la barrera lingüística supone un hándicap importante, por suerte la mayoría de nuestros jefes de pelotón y de equipo, hoy en día, son capaces de expresarse y hacerse entender en inglés. A pesar de lo que solemos pensar normalmente, no en todos los ejércitos europeos sucede lo mismo y los instructores no son capaces de comunicarse con el personal que les proporcionan las escoltas. Por ello, como lección identificada y aprendida a lo largo de la misión, es fundamental que siempre, aunque los instructores sean los mismos todos los días, se repasen los planes de contingencia y se coordine cualquier movimiento. Una forma eficaz de hacerlo es mediante unas tarjetas plastificadas que se entregan a cada jefe de vehículo antes de salir de la base y reflejan la forma de actuar ante cualquier contingencia.

Como jinetes que somos, el estudio del terreno por el que nos vamos a mover es esencial. En Mali este aspecto es muy importante, aunque hay que tener mucho cuidado cuando se planeen movimientos fuera de las carreteras principales. El terreno, fuera de las zonas asfaltadas, es muy blando y, en ocasiones, arenoso. En la época de lluvias un camino que aparentemente es transitable y por el que se mueven los malienses sin ninguna dificultad se puede convertir en una auténtica trampa para nuestros vehículos. En la época seca la situación no mejora mucho y, aunque no nos encontramos con la situación comprometida de quedarnos enfangados, podemos correr la suerte de pinchar los neumáticos, ya que los malienses acostumbran a cortar los arbustos y ramas a bisel, convirtiéndolos en auténticas agujas.



*RG 31 atascado en el barro*

Además de todo lo anterior, tenemos que tener en cuenta que los grupos terroristas emplean el plato de presión, como principal TTP, que entierran en los caminos fuera de las carreteras principales. Por lo tanto, a la hora de realizar un alto siempre es recomendable parar con todo el convoy a un lado del itinerario principal.



*Fuera de los caminos asfaltados es necesario llevar a cabo un reconocimiento EOR, dependiendo del nivel de amenaza*

## **MANTENIMIENTO Y RECUPERACIÓN DE VEHÍCULOS**

El mantenimiento cobra una gran importancia en esta zona de operaciones. Los vehículos se ven afectados por el polvo proveniente del desierto del Sahara, el agua en la época de lluvias, el sol y las altas temperaturas.

El polvo, de color rojizo, obstruye los filtros y las piezas móviles del armamento, especialmente de las ametralladoras. La limpieza casi a diario y, sobre todo la conservación, son fundamentales.

En la época de lluvias hay que prestar especial atención al agua que entra en los vehículos, sobre todo cuando finalizamos nuestras misiones y los dejamos estacionados. Hay que revisar que los conductos de drenaje no estén obstruidos ya que el agua que entra, daña la electrónica y puede llegar a estropear otros componentes.

La situación no mejora cuando no llueve, pues los cristales blindados hacen efecto lupa con el sol y éste



*El polvo tiñe de rojo nuestros vehículos y armamento*

puede llegar a dañar los componentes internos del vehículo, además de dañar la lámina de polycarbonato que se encuentra en el interior de los cristales y que evita que se hagan pedazos ante un impacto. Por lo descrito anteriormente, es fundamental tapar los cristales con lonas cuando se dejan estacionados tras una misión.

La recuperación de vehículos es un gran reto en este país. El contingente cuenta con tres equipos que tienen como vehículo a la grúa MAXXPRO, de fabricación americana. Con ellos se puede sacar a casi cualquier otro de una situación comprometida. El problema se da cuando es la propia grúa la que sufre la avería, ya que pesa 40 tm aproximadamente. Si esta situación ocurre cuando la MAXXPRO forma parte de un convoy de larga distancia, unos 400 km, el problema tiene difícil solución. Durante estos convoyes se posicionan vehículos de recuperación civiles en puntos intermedios del itinerario; sin embargo, estos vehículos son capaces de cargar un RG 31 –de unas 17 tm– a duras penas. Las reparaciones tienen que ser prácticamente en el sitio de la avería, lo que obliga a trasladar las piezas en helicóptero o mediante otro convoy terrestre.



*Recuperación de un camión cisterna por medios civiles.  
Obsérvese como el último eje sobresale de la plataforma*

Otro caso muy complejo de resolver es el de la avería de un helicóptero en un HLS<sup>3</sup>. Si se da esta situación, una unidad de protección, cuya entidad puede variar entre un equipo o un pelotón dependiendo de la amenaza, tiene que permanecer con la aeronave hasta que sea trasladada a un lugar seguro o se consiga subsanar la avería.

## EL TRABAJO CON OTROS EJERCITOS

En Mali se tiene la oportunidad de trabajar con prácticamente todos los países que conforman la Unión Europea y cada uno tiene sus peculiaridades.

<sup>3</sup> *Helicopter landing site.* (Punto de toma de helicóptero)

Dentro del grupo táctico contamos con personal luxemburgués, que aporta dos pelotones RPAS<sup>4</sup>, un equipo EOD<sup>5</sup> alemán y dos secciones checas.

Comenzando por los últimos, que han estado bajo mi mando directo, solamente puedo decir que es un ejército con un alto grado de profesionalidad. Cuentan con medios muy similares a los nuestros ya que disponen del vehículo MRAP Iveco Lince, con la salvedad de que los suyos tienen las ametralladoras operadas a control remoto, con lo que solo pueden llevar hasta cuatro tripulantes en lugar de cinco. Su voluntariedad, espíritu de sacrificio y disciplina es igual a la nuestra. Como parte del EPROT que son hay que tratarles y respetarles, teniendo en cuenta que en determinados momentos tienen que atender a sus asuntos nacionales como revistas, visitas, vacunación COVID, mantenimiento de sus vehículos y sistemas e incluso elecciones de su país. Desde el primer día les acogimos cálidamente y la relación ha sido en todo momento inmejorable, ayudándonos siempre en todo lo que hemos necesitado.



*La relación profesional y personal con los checos fue excelente desde el primer día*

En determinadas misiones se nos puede agregar un equipo RPAS luxemburgués. Estos equipos cuentan con los drones *Raven* y *Puma*, éste último con un alcance de 20 km, cámara térmica y registro de imagen en 4K. Aunque su ejército es muy pequeño –son aproximadamente 900 efectivos en todo el país– su grado de profesionalidad y de especialización técnica supera todas las expectativas. Sus soldados cuentan con una gran formación y son capaces de comunicarse perfectamente en inglés, francés y alemán. Además, muchos de ellos, debido a sus lazos familiares, hablan perfectamente español y portugués. Al igual que con los checos, son parte de la unidad de protección y desde el primer momento hay que hacerles sentir que forman parte de ella. Son

<sup>4</sup> Remotely Piloted Aerial System

<sup>5</sup> Explosive Ordnance Disposal

abnegados, disciplinados y se ofrecen voluntarios siempre para operar sus equipos en cualquier momento. Aunque en su ejército no cuentan con caballería, cuidan de sus vehículos como si fueran jinetes y siempre prestan especial atención al mantenimiento de sus «caballos».

El poder trabajar con ejércitos de otros países es una experiencia siempre positiva y que enriquece a ambas partes.

## **MORAL Y BIENESTAR DEL PERSONAL**

Este aspecto, si ya es importante en todas las misiones, en Mali cobra una mayor importancia.

Las misiones que se desarrollan implican pasar muchas horas de pie o dentro de un vehículo con todo el equipo puesto –más de 20 kg– en unas condiciones muy exigentes, tanto de calor como de humedad. Si a todo ello le sumamos que durante el tiempo de despliegue hay que estar tomando la medicación antipalúdica que, por lo general, produce trastornos del sueño y gastrointestinales, el bienestar de nuestros jinetes se ve afectado de manera significativa. Por todo ello hay que cuidar y velar por nuestros subordinados y detectar cualquier problema que pueda afectar a su moral de forma inmediata. En este punto juegan un papel muy importante los jefes de equipo y de pelotón, que pasan prácticamente las 24 horas del día con sus subordinados y que les apoyan y les ayudan constantemente.

## **CONCLUSIONES FINALES**

La misión de Mali nos ofrece un escenario donde podemos aprender dos lecciones fundamentales que son propias de la Caballería. La primera es el mantenimiento y la recuperación de vehículos en condiciones climatológicas de calor y humedad extrema y la segunda es el planeamiento y ejecución de convoyes con las limitaciones que nos imponen no solo la climatología sino el estado de las vías de comunicación y la población local.

Además, al trabajar con diferentes ejércitos, podemos ver materiales que pueden sernos de gran utilidad para llevar a cabo nuestras misiones de reconocimiento, como es el caso del empleo del RPAS Puma que, con su alcance de hasta 20 km y su toma de imágenes en 4K permite que no solo seamos capaces de reconocer una zona sino de identificar lo que hay en ella.

## VIII SUPUESTO TÁCTICO

Departamento de Ciencia Militar

### **PARTIDA EN MISIÓN DE RECONOCIMIENTO DE ITINERARIO**

#### **SITUACIÓN GENERAL Y MISIÓN DEL GT**

Nos encontramos en una acción de explotación del éxito de una brigada mecanizada. Le han ordenado al grupo de caballería (GT GUADARRAMA) al que pertenecemos, la búsqueda de itinerarios seguros y con buena viabilidad para la progresión rápida de las unidades de infantería mecanizada, para alcanzar sus objetivos finales de esa explotación del éxito.

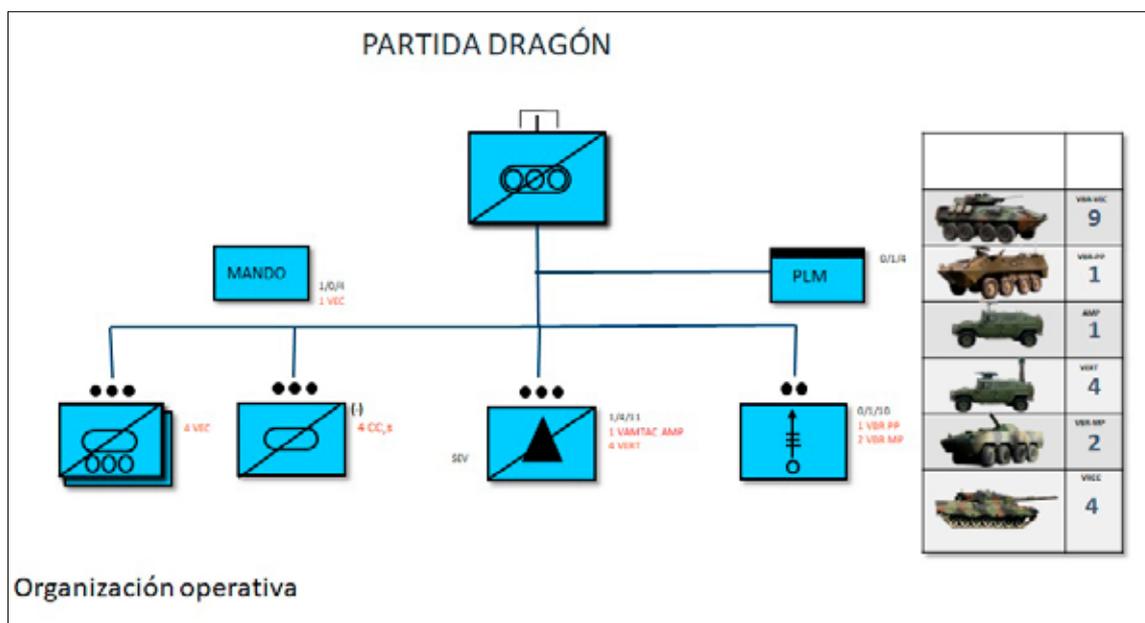
Con objeto de no perder el impulso y la rapidez que ya ha obtenido la brigada en su ofensiva, el tiempo del que dispone el grupo para el reconocimiento de tales ejes es pequeño y la distancia a recorrer elevada – hay 15 km entre las unidades de vanguardia de Brigada y los objetivos en el terreno marcados en la explotación y solo 2 horas para su realización.

Nos encontramos en estos momentos a vanguardia de la brigada, el enemigo se retira rápidamente y no se espera ninguna resistencia a nuestro avance.

El teniente coronel jefe del GT ordena a dos de sus tres escuadrones de combate reconocer los ejes A y B para buscar itinerarios libres de enemigo y de buena viabilidad, manteniendo a la tercera partida de reserva.

## ENCUADRAMIENTO, ORGANIZACIÓN OPERATIVA:

Usted es jefe de un escuadrón ligero acorazado (Partida DRAGÓN), compuesto por dos secciones ligero acorazadas (SLAC) con vehículos de exploración de caballería VEC (PAT ALFA y BRAVO), una sección acorazada (SAC) con *Leopardo* 2E, la sección de exploración y vigilancia (SEV) y el Pn. de morteros pesados. Se le ha agregado una tercera SLAC (PAT CHARLIE).



### Organización operativa

Su Partida es la que se encuentra reconociendo el EJE A (en el que está localizado el itinerario principal, la carretera comarcal CL-344). Al oeste de su posición se encuentra la 2ª Partida, reconociendo el Eje B y es esa PT la que lleva el esfuerzo principal, por lo que tras ella se encuentra la PT de reserva.

## SUPUESTO

### PRIMERA PARTE:

#### Situación Fotografía n° 2

Son las 15:00 horas.

Su Partida está reconociendo el eje A, teniendo la CL-344 como itinerario principal a reconocer por ser la vía más apta para el movimiento rápido de unidades mecanizadas (vía asfaltada con una calzada de 10 metros de anchura y dos carriles, uno para cada sentido). Acaba de llegar a la línea de coordinación PL-3R, importante porque a partir de ahí la vía se bifurca en tres, ordenándole a cada una de sus Patrullas que reconozca una vía cada una y manteniendo a la SAC en reserva sobre la CL-344, a retaguardia de la Patrulla ALFA. Las vías al este (Patrulla BRAVO) y oeste (Patrulla CHARLIE) de la CL-344 no son asfaltadas, pero tienen buen firme con una anchura de 6 metros. La SEV se encuentra dando seguridad de vigilancia tanto al este como al oeste de la zona de acción de

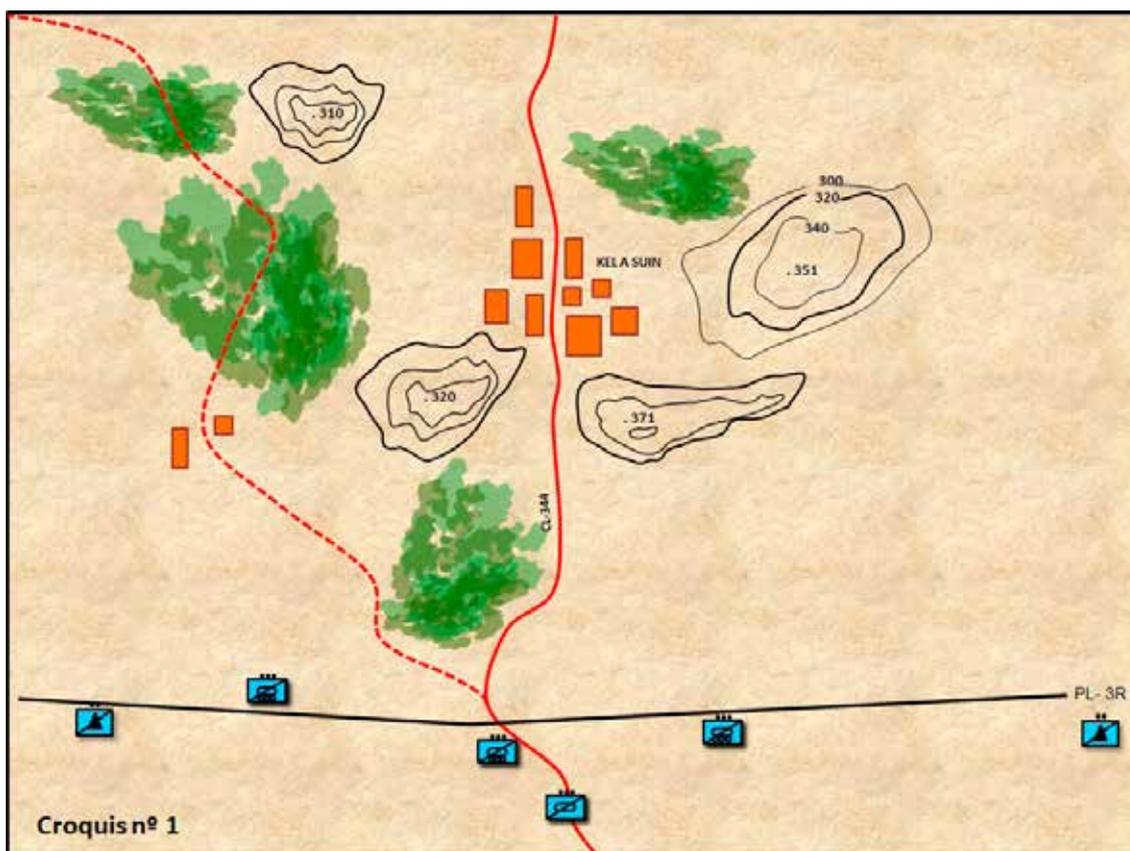
la partida. En sus 3 primeros kilómetros de avance no han detectado enemigo alguno, aunque si ven humareda y polvo en la distancia que le hacen pensar que el enemigo, como ya le habían transmitido, se encuentra en retirada hacia el norte.

Por ahora, el itinerario principal del Eje A, la carretera CL-344 es una vía apta para el propósito buscado por la unidad superior.

La ZA de la PT DRAGÓN en este momento es la que se puede apreciar en los croquis. Se destaca que a partir de PL-3R las 3 vías son sensiblemente paralelas, aunque el camino del oeste (camino del Val) se desvía del eje A un poco hacia el oeste y el camino del este (camino llano) desborda la aldea «Kel a Suin» y vuelve a incorporarse a la CL-344 cinco km más al norte. La orografía y vegetación del terreno es el apreciado en los croquis.

– **Misión asignada a su escuadrón:**

*El día D a las 14,15 horas la Partida DRAGÓN procederá a reconocer el eje A con la finalidad de detectar al menos un itinerario con buena viabilidad y sin presencia de enemigo, para facilitar el rápido movimiento del grueso. Finalmente, tras alcanzar su línea límite de avance ocupará una línea de vigilancia para permitir el paso de línea (...)*



**SEGUNDA PARTE:**

***Situación: Fotografía n° 3***

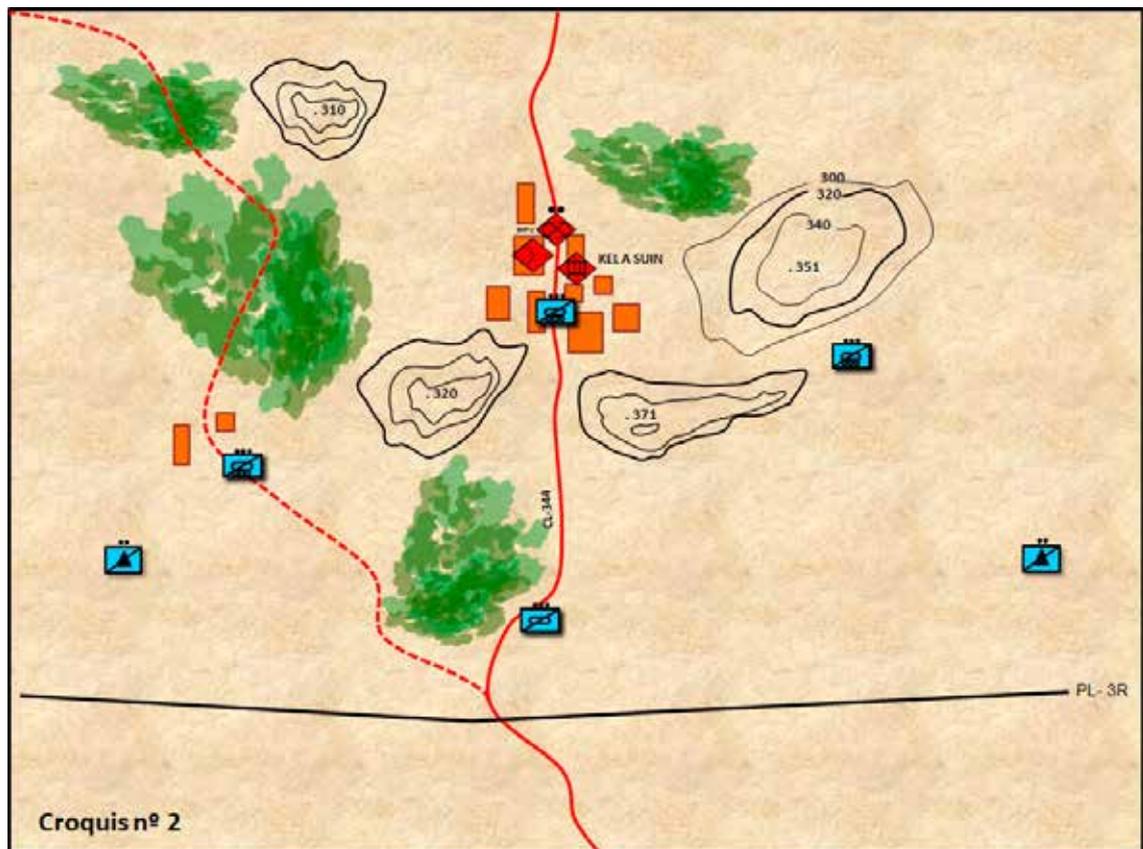
Son las 15,25 horas. La situación de las unidades es la que se refleja en el croquis n° 2. Las patrullas ALFA, BRAVO y CHARLIE se encuentran reconociendo los itinerarios asignados. Justo en ese momento la PAT ALFA le transmite la siguiente información vía radio:

«Contacto, Contacto, Contacto, enemigo mecanizado en la población de Kel a Suin, Continuo. Al menos un carro T-72 y dos BMP 2, además de unos 20 soldados a pie. Dos VEC destruidos, estamos respondiendo al fuego. Me encuentro fijado en la CL-344 en el centro de la población, solicito ... (fin de la transmisión)»

Ver croquis n.º 2

Se pide:

Tome su decisión y justifíquela. Adjunte un croquis explicativo.



## BREVE RECORDATORIO DEL PROCEDIMIENTO DE ENVÍO DE LAS RESOLUCIONES

Toda aquella persona interesada en participar podrá enviar su resolución a la Secretaría del Arma. La OPORD se presentará en formato ORDEN TIPO MISIÓN (OTM) de acuerdo a la PD4-026 PROCESO DE PLANEAMIENTO DE LAS OPERACIONES A NIVEL TÁCTICO (PPO-T).

Fecha límite de entrega. 31 de octubre.

La resolución se enviará a la dirección del Memorial, [memorialcaballeria@et.mde.es](mailto:memorialcaballeria@et.mde.es) junto con los siguientes datos: nombre y apellidos, DNI, empleo y destino. El trabajo se presentará en un único documento PDF en el que se incluyan los superponibles y los detalles de ejecución. Con el fin de favorecer el archivo y manejo de los documentos, los archivos llevarán el nombre:

«VIIISTempleoApellidos» en el que las siglas VIIIIST son de Octavo Supuesto Táctico y se completará con el empleo y apellidos del personal participante.

Para el personal interesado se dispondrá de un paquete office con las presentaciones de trabajo y símbolos de unidades, podrán solicitarlo vía correo electrónico a la dirección [rpieaci@et.mde.es](mailto:rpieaci@et.mde.es) o descargarlo de la siguiente página.

<http://webacab.mdef.es:8080/SAC/MEMORIALES>

Una vez recibidas todas las resoluciones se enviarán al Departamento de Ciencia Militar para su estudio.

Dicha elección será publicada en el Memorial siguiente con una serie de comentarios del departamento a todas las contestaciones recibidas.

## SOLUCIÓN AL VII SUPUESTO TÁCTICO

Roberto Piedrafita Acín [comandante de Caballería]  
Departamento de Ciencia Militar

**«La Caballería es por EXCELENCIA el arma del reconocimiento, la SEGURIDAD y el contacto» PD1-001**

### INTRODUCCIÓN

En primer lugar, me gustaría mostrar mi agradecimiento a todos los tenientes que han respondido al VII Supuesto Táctico que se publicó en el n.º 92 del Memorial de Caballería -teniente San Jose Vázquez del Rey (GCAC Taxdirt I/10), teniente Santos García (GCLAC Reyes Católicos II), teniente Torrejón Miralles (GCLAC Reyes Católicos II) y teniente Sanchez Hoyos (GCAC Taxdirt I/10)). Gracias por el esfuerzo, gracias por hacer que nuestra Arma siga mejorando.

Dicho lo anterior, tengo que recordar que, en táctica, opiniones hay a cientos, y que lo escrito en este artículo es solo una opinión más.

### RESOLUCIÓN DEL SUPUESTO TÁCTICO

Una acción militar táctica de seguridad de vigilancia se puede considerar una acción básica, y por ello podemos caer en el error de no instruirnos y adiestrarnos en ella, ya que es «fácil». Desde mi humilde punto de vista, solo es «fácil» lo que se instruye y se adiestra, y solo lo más instruido y adiestrado puede llegar a ser «fácil». Es más, muchas veces dedicamos la mayor parte de nuestros recursos en instruir y adiestrar acciones militares tácticas más complejas, sin darnos cuenta de que solo dominando lo más básico podemos afrontar con cierta garantía lo más complejo. Ya sabéis... *«Master the basics, the fundamentals»*.

En el supuesto táctico planteado buscaba que le diéramos unas vueltas a los siguientes puntos:

- Que, si no estamos ya en la zona que tenemos que ocupar para establecer la seguridad, previamente habrá que realizar un reconocimiento. Puede parecer lógico, pero ese reconocimiento se tiene que planear como cualquier otro reconocimiento, es decir, habrá que realizar una guía de reconocimiento en la que se detalle el objetivo—necesidades críticas de información (NCI) y áreas o puntos de interés (PIN/NAI)—, la actitud en caso de encuentro con el enemigo y el ritmo —sigiloso—agresivo, expedito—detallado. No debería valer el socorrido «avanzáis y vais reconociendo».

- Que la seguridad es de larga duración, por lo que la cantidad de puestos de observación (PO) que podemos establecer son bastante limitados. Dice la teoría que si la vigilancia va a durar más de 12 horas un pelotón de exploradores no debería establecer más de un PO<sup>1</sup>. Y, aunque estemos seguros de que nuestros aguerridos hombres pueden con eso y mucho más, tenemos que ser conscientes de que todo tiene un límite y que podemos pedir esfuerzos extraordinarios puntuales, pero no esfuerzos extraordinarios eternos. En el supuesto táctico, una opción podría ser el establecer dos PO hasta la localización inicial del enemigo –que no sabemos si lo vamos a localizar a las 12 horas, al segundo día o al cuarto día– y, una vez localizado, aumentar el número de PO.
- Que a pesar de que el frente que debe vigilar la Patrulla es muy amplio –A modo orientativo, el frente en el que una partida<sup>2</sup> puede proporcionar seguridad de vigilancia oscila entre 10 y 15 km, y en el supuesto táctico el frente este de la patrulla es de 9 kilómetros–, debemos considerar las ventajas que proporciona una seguridad de vigilancia en profundidad. La profundidad del despliegue permite que un elemento de la patrulla de seguridad pase el contacto con el enemigo a otro elemento sin desplazarse o verse comprometido, mediante una transferencia de la responsabilidad sobre el objetivo. También un despliegue con suficiente profundidad impide que el enemigo identifique la fuerza de seguridad de vigilancia (FSV), se evitan espacios sin vigilar, permite el contacto y facilita la destrucción de elementos enemigos sin comprometer los PO<sup>3</sup>. Sin lugar a dudas, el despliegue en profundidad de la FSV contribuye sobremedida a tres de los cuatro fundamentos de la seguridad táctica; ejecutar un reconocimiento continuo, proporcionar una alerta precisa y oportuna al grueso y mantener el contacto con el enemigo.
- Que los puntos/áreas en los que se diferencian las líneas de acción del enemigo se definen como PIN/NAI y deben ser vigilados. De hecho, una de las NCI que debemos satisfacer es «*¿por qué avenida de aproximación (AA-11, AA-12 (AA-121, AA-122) avanza el enemigo?*». La bifurcación entre AA-11 y AA-12, y la bifurcación entre AA-121 y A-122, son PIN/NAI en las que habrá que responder la correspondiente NCI.
- Que al igual que para un cometido de reconocimiento se debería establecer una *guía de reconocimiento*, para un cometido de seguridad también se debería establecer una *guía de seguridad*. Una guía de reconocimiento o de seguridad es una herramienta muy útil para clarificar el propósito del mando. La guía por el reconocimiento está reconocida explícitamente en nuestra doctrina<sup>4</sup>, no así la de seguridad que sí lo está en la doctrina del Ejército de los EE.UU.

Todos los tenientes que han enviado su resolución han tocado la mayoría de los puntos anteriores, así que les felicito por sus respuestas y les agradezco su tiempo invertido. Espero que el supuesto táctico les haya permitido pensar un poco más en lo nuestro: Reconocimiento, Seguridad y Contacto.

Una posible solución para la fase de vigilancia sería dividir dicha fase en dos subfases (o saltos).

- Uno para la localización inicial del enemigo, que sería una vigilancia de larga duración y por lo tanto no podemos establecer muchos PO.
- Otro para la vigilancia del enemigo en toda la profundidad de nuestra ZA, que sería una vigilancia de corta duración en la que podríamos establecer más PO, y en la que se permitiría que los primeros escalones del enemigo sobrepasaran nuestros PO.

<sup>1</sup> MP-201. Cuaderno de Campo: Escalón Partida / Patrulla

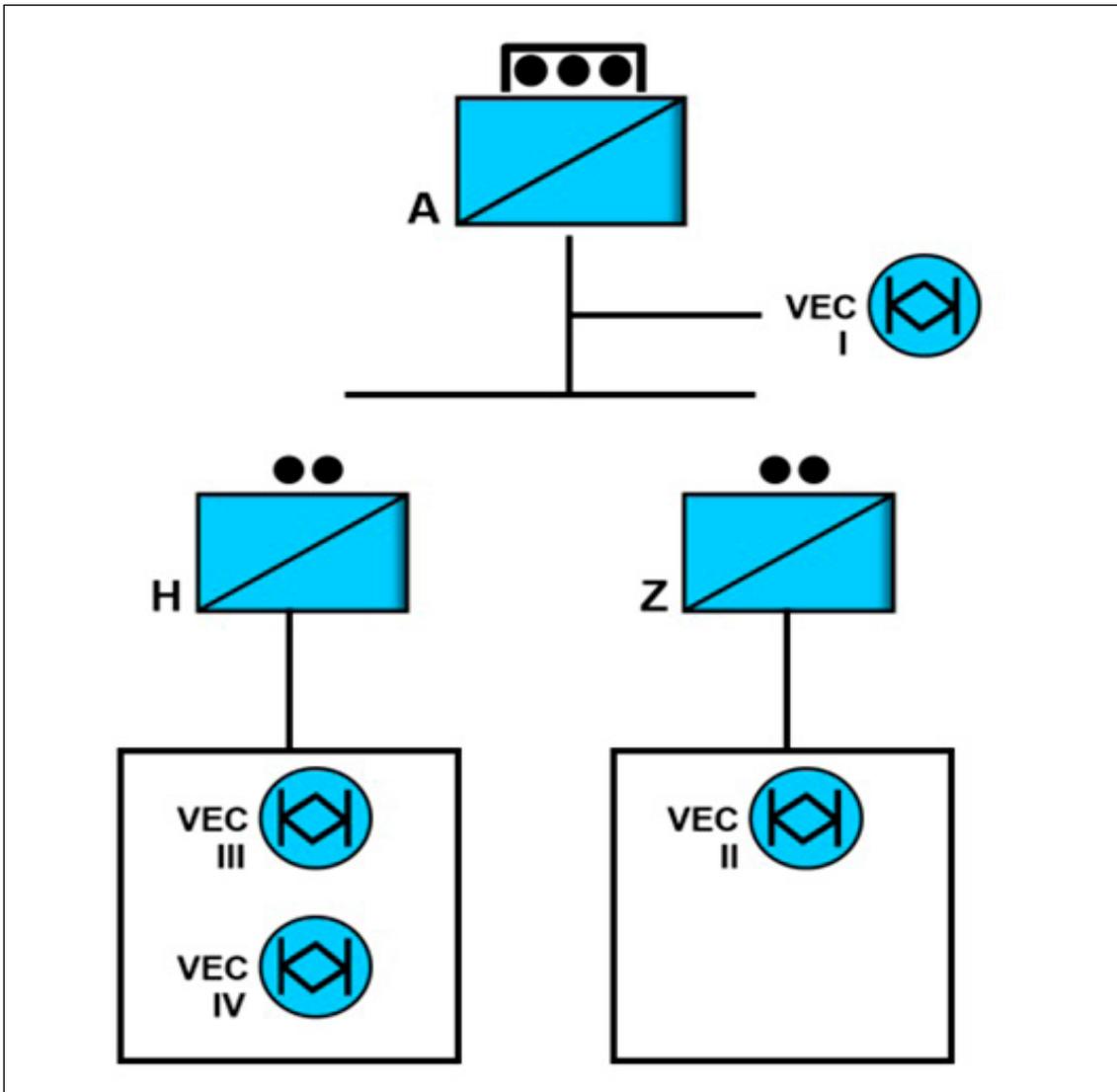
<sup>2</sup> PD4-200 (vol. II). Táctica. Empleo de las pequeñas unidades de Caballería: Escuadrones. Pág. 4-4.

<sup>3</sup> PD4-200 (vol. II – anexo B). Táctica. Empleo de las pequeñas unidades de Caballería: Unidades subordinadas. Pág. 1-17.

<sup>4</sup> PD4-200 (vol. II) Táctica. Empleo de las pequeñas unidades de Caballería: Escuadrones. Pág. 3-4.

Para cada uno de estos saltos se podría establecer dos organizaciones operativas distintas, de tal forma que en el salto 2 todos los PO dependen directamente del jefe de la Patrulla.

## SALTO 1. LOCALIZACIÓN INICIAL

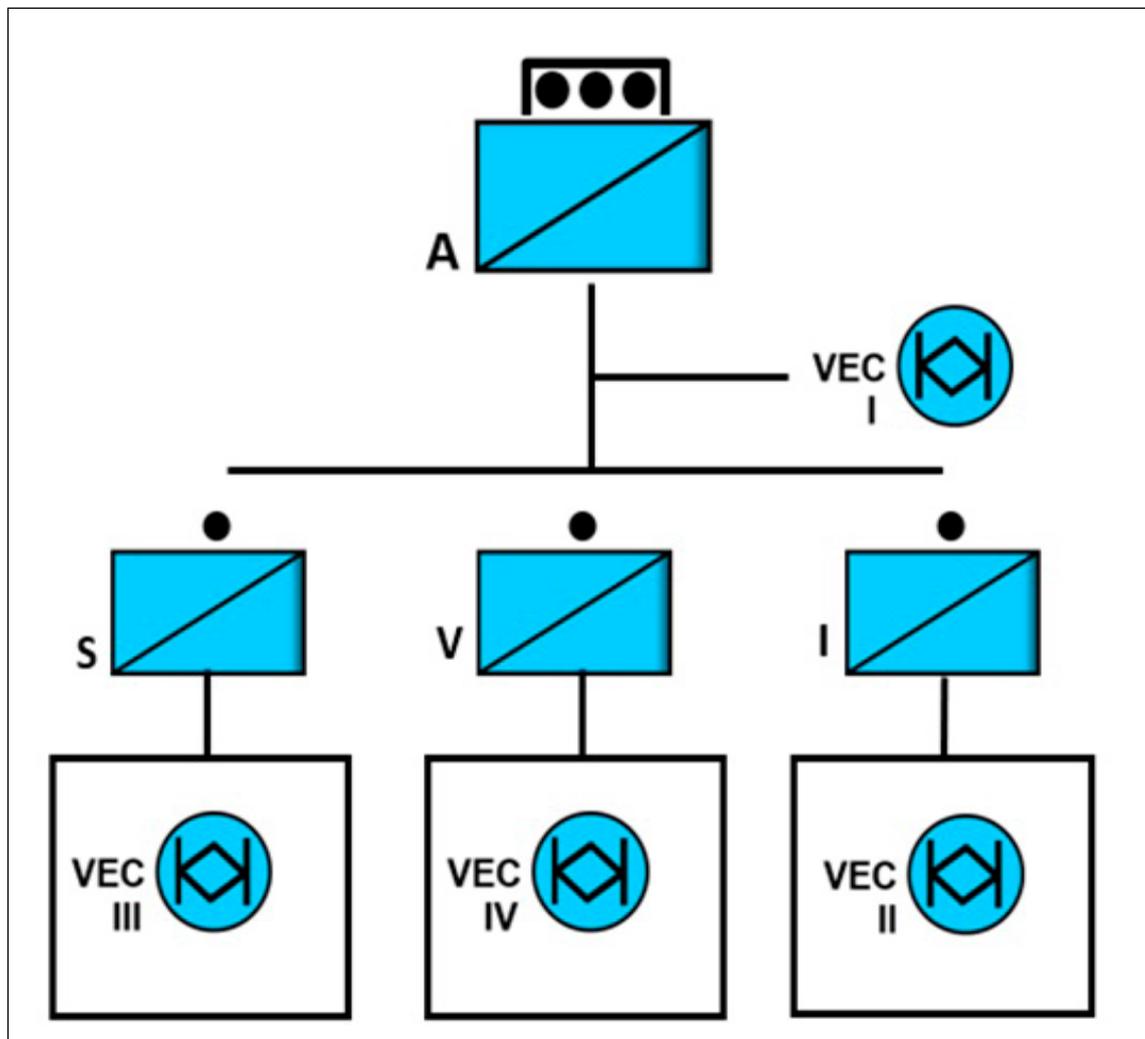


UNIDAD	PO/PE	OBJETIVO	LUGAR	DURACIÓN	PROC.
Pn. H	A	NCI 02	AA-1	Larga duración	Sigiloso
Pn. Z	B	NCI 02	AA-1	Larga duración	Sigiloso

- NCI 01: ¿Por qué avenida de aproximación (AA-11, AA-12 (AA-121, AA-122) avanza el enemigo?

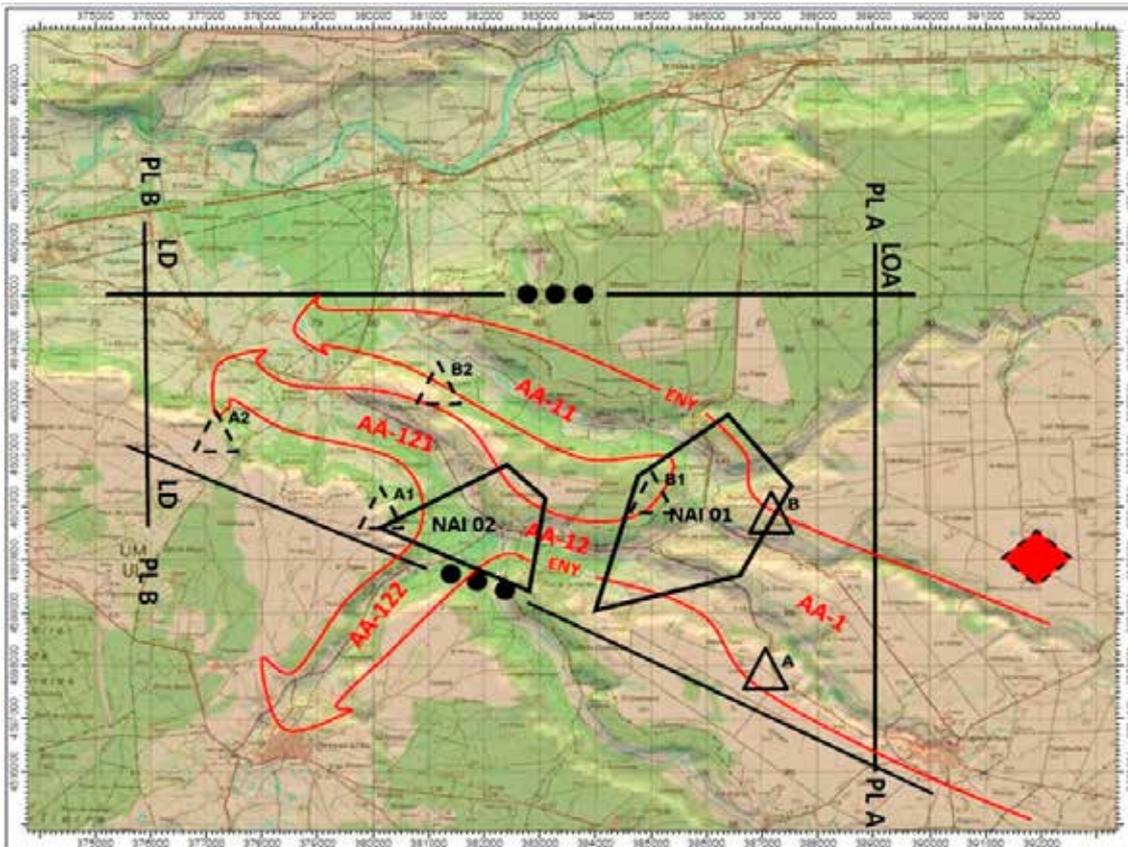
## SALTO 2. VIGILANCIA EN PROFUNDIDAD

UD.	PO	OBJ.	LUGAR	DURACIÓN	PROC
Eq S	A1	NCI 01 y NCI 02	NAI 02	Corta duración	Sigiloso
Eq V	A2	NCI 01 y NCI 02	AA-121	Corta duración	Sigiloso
Eq I	B1	NCI 01 y NCI 02	NAI 01	Corta duración	Sigiloso
Jefe Pat.	B2	NCI 01 y NCI 02	AA-11 AA-121	Corta duración	Sigiloso



- NCI 02: ¿Entidad, entidad y situación del enemigo en la zona de acción de la Patrulla?
- NCI 01: ¿Por qué avenida de aproximación (AA-11, AA-12 (AA-121, AA-122) avanza el enemigo?

Los PO clave son los que vigilan las NAI 01 (PO B1) y NAI 02 (PO B2), por lo que al menos una unidad subordinada debe establecerse en ellos. El jefe de patrulla debería auto-asignarse un PO secundario, de tal forma y manera que si debe desplazarse, por la razón que sea, tenga la libertad de poder hacerlo sin que deje de cumplirse un cometido fundamental.



## CONCLUSIONES

A modo de resumen, lo que se ha pretendido en el presente supuesto táctico es:

- Recalcar que no hay que dejar de instruir y adiestrar lo básico, por trivial que parezca. Es más, quizá la clave del éxito es instruir y adiestrar lo básico.
- Recordar que prácticamente cualquier acción militar táctica lleva asociada una acción de reconocimiento, y que cualquier reconocimiento se debe planear tocando al menos los tres puntos básicos de una guía de reconocimiento.
- Reconocer las limitaciones de nuestras secciones, que en principio solo podrían establecer dos PO en periodos superiores a 12 horas.
- Resaltar la importancia de la profundidad en una acción militar táctica de seguridad.
- Recordar el concepto de NAI/PIN y de las NCI asociadas a los mismos.

Por último, reiterar mi agradecimiento a los tenientes del Grupo Taxdir del Regimiento Alcántara y del Grupo Reyes Católicos II de La Legión.



## 25 AÑOS DEL MADOC. UN PUNTO Y SEGUIDO EN SU SERVICIO AL EJÉRCITO

César Valcázar Alonso [teniente coronel de Caballería]

En las postrimerías del siglo XX, nace en Granada el Mando de Adiestramiento y Doctrina (MADOC), de nivel teniente general, con el sustancial encargo de gestionar, nada más y nada menos que, la preparación del Ejército de Tierra, aglutinando el conocimiento como valor fundamental.

Se asentó en un primer momento sobre los pilares de tres direcciones. A saber: la de Investigación y Análisis para el Combate (DIVA); la de Doctrina, Orgánica y Materiales (DIDOM); y la de Enseñanza, Instrucción, Adiestramiento y Evaluación (DIREN). A día de hoy perduran las dos últimas, a modo de columnas de Hércules.

Bajo la autoridad directa del Jefe de Estado Mayor del Ejército de Tierra (JEME), el MADOC es el órgano del Apoyo a la Fuerza responsable de la dirección, inspección, coordinación e investigación en los procesos relacionados con la gestión del conocimiento; comprendiendo la doctrina, orgánica, materiales, enseñanza y los sistemas de instrucción, adiestramiento y evaluación para su aplicación al combate. También es responsable del desarrollo de las misiones derivadas de la legislación vigente en materia de educación físico-militar, promoción del deporte; y de conducción y seguridad vial.

Llamo en este punto la atención sobre dos conceptos, que no son otros que los de **preparación** y **conocimiento**.

**Preparación**, elemento fundamental para triunfar en cualquier aspecto de la vida, y por ende en el ámbito militar, cada vez con un entorno más incierto y volátil; a lo que hay que sumar la imponderable y súbita evolución tecnológica. «Si vis pacem, para bellum». Si quieres la paz, prepárate para la guerra; como reza en los pasillos de una de nuestras academias. La preparación así entendida es una aliada que nos acompaña en toda nuestra singladura vital.

El **Conocimiento** es poder, por cuanto nos ofrece más y mejores opciones de enfrentarnos a cualquier situación y misión. Para alcanzarlo necesitamos en un primer momento crearlo, a través de la investigación, el análisis de la experimentación, el aprovechamiento de las lecciones aprendidas y, en definitiva, de todas las fuentes a nuestro alcance. A partir de aquí, es cuestión de organizarlo y difundirlo, para que pueda ser aplicado por toda la estructura de nuestro Ejército, sin olvidar su renovación permanente, a través de la evaluación y procesos de mejora. «El conocimiento, nuestro valor» es el lema recientemente aprobado para nuestro Mando.

El desarrollo de estos conceptos, en toda la extensión de los mismos, es el trabajo que lleva desarrollando el MADOC en estos 25 años. Ser el motor en sí mismo de la preparación, más que un apoyo a la misma, a través del conocimiento.

Es, con su Dirección de Doctrina, Orgánica y Materiales y sus once jefaturas, como, a través de la investigación operativa, los estudios de escenarios a futuro, la experimentación, y las lecciones aprendidas, se han obtenido la doctrina y el resto de publicaciones doctrinales de referencia, reglamentos, orientaciones y manuales de todo tipo –adiestramiento, enseñanza, instrucción, de procedimientos, técnicos y de evaluación. En compendio, más de 1.000 obras en vigor. Y también se han diseñado y organizado las nuevas estructuras orgánicas del Ejército, adaptándolas a los nuevos conflictos, tanto en personal, como en armamento, equipo y material.

Es, con su Dirección de Enseñanza, Instrucción, Adiestramiento y Evaluación, con sus trece centros docentes militares, con la que se ha dedicado a la formación, cualificación, perfeccionamiento de los componentes del Ejército de Tierra, así como en su instrucción, adiestramiento y evaluación dentro de las unidades.

Y es con sus cinco jefaturas de apoyo a la preparación, dos centros de adiestramiento, y ocho campos de maniobras y tiro, con los que ha puesto a disposición los medios e instalaciones necesarios para la instrucción y el adiestramiento.



*Acto de entrega de despachos en la ACAB*

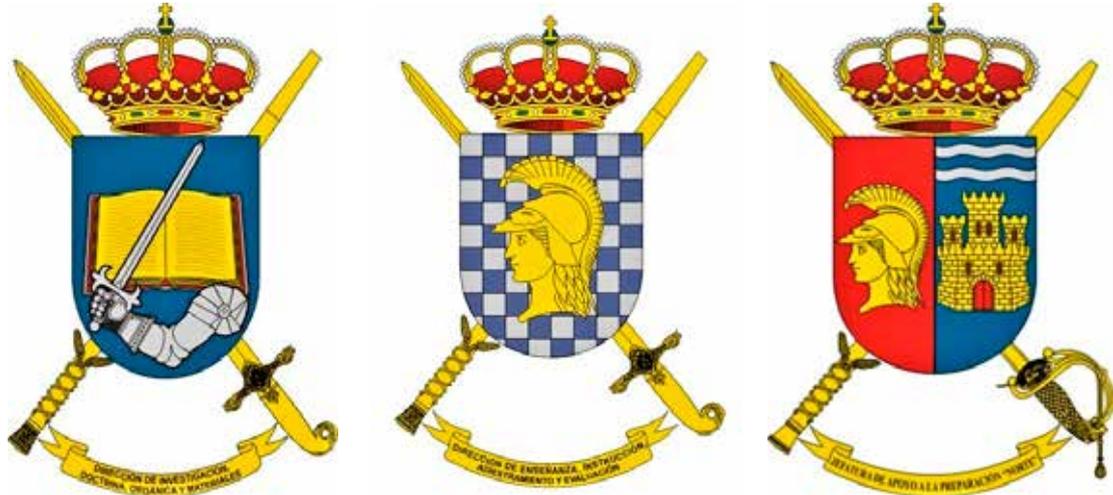
Estos 25 años, han contemplado tangibles tan dispares como la modernización de campos de maniobras y adiestramiento, la implementación de la formación dual de oficiales y suboficiales, pasando por el nacimiento de las academias de Logística y de Aviación del Ejército de Tierra, para llegar a día de hoy a estar en disposición de afrontar unos retos de futuro apasionantes.

El futuro está aquí, y más allá de la consabida transformación digital, que trasciende a todas las estructuras de la sociedad, y a la que ineludiblemente deberemos contribuir, expreso en este momento las oportunidades que las dos direcciones del MADOC pudieran afrontar: Por una parte, la Dirección de Doctrina, Orgánica y Materiales, podrá manifestar en su máxima expresión sus capacidades, para ofrecer los productos que mejor contribuyan a la preparación. Convertirse en el mejor referente en investigación y desarrollo al servicio de la formación y perfeccionamiento en los centros docentes militares, pero también al de la instrucción y adiestramiento en el entorno de las unidades. Mientras que a la Dirección de Enseñanza, Instrucción, Adiestramiento y Evaluación, con la experiencia acumulada en estos años, y producto, también sea dicho, de la profusa producción normativa, es el momento de encomendarle el diseño con mayúsculas de la enseñanza en el entorno del Ejército de Tierra. Hablo de formación y perfeccionamiento, de nuestra tropa, suboficiales y oficiales, englobados como un todo, focalizando como objetivo, que sea oportuna, capacitadora y eficiente, para aunar las necesidades de la institución a las propias de sus componentes, facilitando la promoción entre escalas.

En definitiva, nadie mejor que el Mando de Adiestramiento y Doctrina, cuyo valor es el conocimiento, para impulsar las mejoras que necesitamos y que, con la oportuna inversión en personal, material e institucional, se culminará en los años venideros.

Sirva como conclusión a estas palabras, por una parte, el reconocimiento a la labor empeñada por todos los componentes de este Mando en los últimos 25 años, y la invitación personal, como

integrante del mismo, a embarcarnos en el inconformismo y en el pensamiento de la excelencia como objetivo. En definitiva, lo que el MADOC sea en los próximos años dependerá fundamentalmente de nuestro espíritu crítico, emprendedor y proactivo.



## LA JEFATURA DE ADIESTRAMIENTO Y DOCTRINA DE CABALLERÍA

Jefatura de Adiestramiento y Doctrina de Caballería

Mediante el Real Decreto n° 287 de 28 de febrero de 1997 se creaba el Mando de Adiestramiento y Doctrina (MADOC), por lo que este año se celebra su vigésimo quinto aniversario. Durante estos 25 años, el MADOC ha tenido una serie de modificaciones orgánicas para adaptarlo a sus cometidos de una forma más eficiente. Su actual estructura cuenta con dos direcciones: la Dirección de Enseñanza (DIEN), y otra algo más desconocida, la Dirección de Investigación Doctrina Orgánica y Materiales (DIDOM).

En algún foro del mundo de la cultura, se ha llegado a definir la DIDOM como un «*think tank*» de lo militar, y no andaban del todo desencaminados. Con su lema «El motor del cambio» la DIDOM busca impulsar la transformación del Ejército desde sus diferentes áreas de responsabilidad. Para ello cuenta con dos subdirecciones en Granada, cada una de ellas con tres secciones, con responsabilidades en: doctrina, orgánica, materiales, investigación, lecciones aprendidas y gestión del conocimiento. Además, dispone de once jefaturas distribuidas por la geografía española, que apoyan

a las secciones en los aspectos generales del Ejército de Tierra, al tiempo que son responsables de los específicos de sus especialidades fundamentales. La Jefatura de Adiestramiento y Doctrina de Caballería (JADCAB) es una de ellas.

Situada en uno de los edificios más emblemáticos de Valladolid, el acuartelamiento «General Shelly», de la Academia de Caballería, la JADCAB trabaja en beneficio de las unidades del Arma en las áreas anteriormente descritas:

**Doctrina.** El personal del área de Doctrina colabora en la redacción de las publicaciones doctrinales nacionales y aliadas que se le encomiendan, así como en la revisión de las que realizan otros grupos de trabajo. La jefatura está especializada en la Función táctica «Maniobra», así como en temas relacionados con el reconocimiento, la seguridad o los propios de las unidades de caballería. Respecto a estos últimos, la jefatura cuenta con la inestimable colaboración de las unidades del Arma, que proporcionan personal experto cuyos conocimientos contribuyen a que las publicaciones estén siempre en vanguardia.

**Orgánica.** El área de orgánica analiza las plantillas de las unidades de caballería y realiza propuestas para su mejora. Siguiendo las instrucciones de la División de Planes del Ejército, introduce las modificaciones necesarias en la aplicación informática que las gestiona.

**Materiales.** El oficial del área de materiales tiene que estar al tanto de las últimas tecnologías en materiales militares, asistiendo a ferias y congresos, al tiempo que elabora estudios temáticos sobre tecnologías disruptivas de interés para nuestras fuerzas armadas.

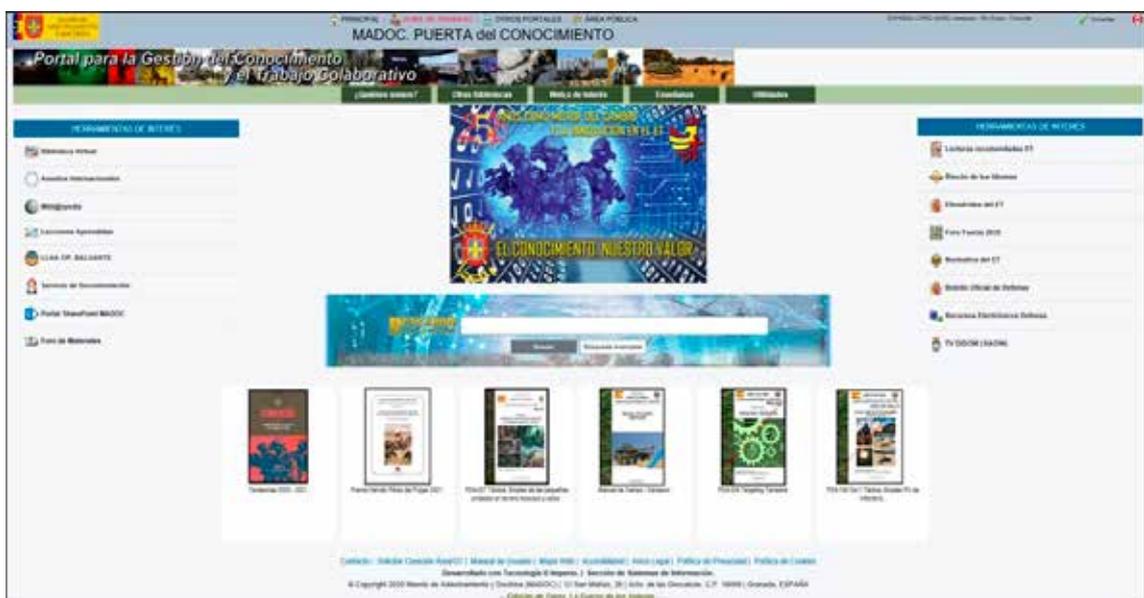


Además, es el representante nacional del Ejército de Tierra en el Grupo de capacidades terrestres de la OTAN, donde se debaten los diferentes acuerdos de normalización (STANAG) que firman los países y donde se determinan las características de los futuros vehículos de combate. También tiene el cometido de elaborar los Documentos de Necesidad Operativa y Requisitos de Estado Mayor de los vehículos de combate y materiales que se le encomienden. A todo ello hay que añadir la participación como experto en diferentes proyectos de la Dirección General de Armamento y Material. Del mismo modo, participa en el proceso de experimentación de las unidades de la Fuerza Terrestre analizando los experimentos que las unidades efectúan y elevando propuestas de mejora.

**Lecciones Aprendidas.** En la jefatura se sigue el proceso de lecciones aprendidas que realizan las unidades de caballería tanto en ejercicios como en operaciones fuera del territorio nacional y se contribuye al plan anual de obtención de lecciones aprendidas del ET. Asimismo, se colabora en la formación de los oficiales gestores que las unidades deben designar para alimentar la base de datos del Ejército.

**Investigación.** Desde el área de investigación se estudia constantemente el entorno operativo, así como los conflictos actuales para realizar estimaciones sobre los futuros escenarios. Al mismo tiempo, se analizan las tendencias en los países de nuestro entorno y aquellos que pueden resultar de interés. Además, se apoya a la sección homónima de la DIDOM en la resolución de diferentes problemas militares operativos. La investigación es una de las áreas más trasversales, ya que las tendencias que se examinan y los productos obtenidos pertenecen a todas las áreas descritas.

**Gestión del conocimiento.** La gestión del conocimiento (GESCON) es el pegamento que unifica y cohesiona todas las áreas de la jefatura. Por un lado, permite localizar las fuentes de conocimiento allí donde se encuentren. Por otro, lo transforma en productos útiles de explotación por las unidades y facilita su acceso. En la era de las tecnologías de la información, es la responsable de facilitar los procesos y proporcionar las herramientas de trabajo colaborativo a personal con diferentes ubicaciones geográficas, optimizando su rendimiento. La Puerta del Conocimiento es la plataforma desarrollada por el MADOC que recopila más de 70 enlaces a herramientas de GESCON, aplicaciones, repositorios y páginas web (tanto de Defensa como del MADOC), con el propósito de facilitar la búsqueda de información y la gestión del conocimiento individual y colectivo en nuestro ET durante la actividad cotidiana en cada destino.



**Instrucción, Adiestramiento y Evaluación.** Aunque no depende directamente de la DIDOM, la Jefatura de Adiestramiento de Caballería elabora otros productos de gran interés para las unidades del Arma, tales como: manuales de instrucción y adiestramiento, guías de puesto táctico, manuales de campo de diversos vehículos y videogramas. Estos últimos resultan de gran utilidad, ya que describen de forma visual muchas de las tareas que las tripulaciones deben realizar sobre sus vehículos. También participa en los procesos de evaluación de unidades que se le encomiendan.

Finalmente, y no por ello menos importante, el personal de la JADCAB realiza otras actividades tales como: Colaborar en el consejo de redacción del Memorial de Caballería, organización de la reunión anual con unidades del Arma, visitar unidades, impartir conferencias a alumnos de distintos cursos de enseñanza de formación y perfeccionar y mantener su formación física mediante la realización de marchas y otras actividades deportivas.

En definitiva, con la guía de la Dirección de Investigación, Doctrina, Orgánica y Materiales, la Jefatura de Adiestramiento y Doctrina de Caballería está al servicio de la Caballería.



## PROCESO DE SELECCIÓN DEL PROFESORADO MILITAR PARA CUBRIR VACANTES LD EN LA ACAB

César Valcázar Alonso [teniente coronel de Caballería]

Laura Romero de Ávila Rueda [teniente Psicóloga]

### 1. INTRODUCCIÓN

La calidad de la función docente en los centros de formación militar tiene una influencia directa en la formación de los futuros militares profesionales. El militar que ejerce la docencia es un factor de influencia en sí mismo. Los alumnos tendrán a sus mandos profesores como primeras referencias que influirán en gran medida en la forma en la que iniciarán su labor profesional en las unidades.

La función del profesorado en un centro docente militar (CDM) no se limita únicamente a la transmisión de conocimientos, sino que también abarca el fomento de valores, la capacitación para afrontar y solucionar problemas, el trabajo en equipo, el ejercicio del liderazgo y, sobre todo, es un modelo de conducta para el grupo de alumnos.

Las opciones disponibles para seleccionar dicho profesorado en la Enseñanza Militar, las encontramos en las publicaciones de vacantes mediante la modalidad de libre designación (LD), para

todas las vacantes del Departamento de Instrucción y Adiestramiento, base de encuadramiento del Grupo de Alumnos, y en las de concurso de méritos (CM) para el resto de departamentos y secciones departamentales. En ambos sistemas de selección / elección está la responsabilidad de los órganos de dirección del centro docente, de articular el mejor proceso, para constituir el mejor cuadro de profesores posibles.

La selección de un candidato debe estar basada en diseñar qué características le hacen destacar del resto y, en consecuencia, ser el más adecuado para la vacante. Con ello se pretende por tanto encontrar al mejor binomio *puesto & cuadro de mando*, empleando para ello el análisis del conjunto de competencias, circunstancias profesionales y personales, motivaciones, expectativas, y el equilibrio de las mismas. Esto favorecerá un buen pronóstico a futuro sobre el desempeño de la función docente.

La selección de personal, correctamente realizada, permite la incorporación de efectivos de alto rendimiento que mostrarán un buen aprovechamiento de la formación, unas excelentes posibilidades de promoción y una tasa de rotación que se sitúe en los márgenes aceptables para las instituciones (Moscoso y Salgado, 2008). Por tanto, se trata de un proceso de toma de decisiones con una gran repercusión, no sólo para el candidato, en lo que al desempeño de sus funciones se refiere, sino también para cada promoción de alumnos, por el factor de influencia que supondrá, y para la estructura del centro docente en sí misma.

## 2. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO DE SELECCIÓN

Tradicionalmente, los métodos de selección en cualquier ámbito laboral, han consistido en tener en cuenta uno o varios de los elementos del *currículum*, una entrevista convencional, o la recopilación de referencias (Ramos-Villagrasa, 2020), siendo éstos extensivos en la elección/selección de candidatos en el ámbito de las Fuerzas Armadas.

Hay estudios que sustentan que el empleo de estos métodos tradicionales, cuentan con los índices de fiabilidad y validez más bajos y, sin embargo, son los más frecuentemente utilizados (Alonso, Moscoso y Cuadrado, 2015). Este hecho, sumado a la consideración de basar en la objetividad y en la fundamentación empírica la asignación de vacantes, invita a confeccionar un nuevo proceso de selección, que incluye técnicas de evaluación más recientes y con mejores propiedades psicométricas.

Para hacer posible este análisis de una manera objetiva y fundamentada se ideó un proceso de selección de personal, estableciendo previamente la definición del perfil del puesto vacante. Sobre la base de dicha definición, se confecciona el perfil en sí, que engloban un perfil profesional y un perfil competencial<sup>1</sup>. Dependiendo del tipo de asignación de la vacante, se utilizará parte del perfil profesional (en vacantes de concurso de méritos), o el perfil completo (en libre designación).

La definición de los perfiles se detalla a continuación.

### – Perfil del puesto

Vacante de libre designación de: (empleo)

Departamento: Instrucción y Adiestramiento

Funciones:

Tareas:

Responsabilidades:

<sup>1</sup> Como se indica en el código de buenas prácticas en reclutamiento y selección de personal (Castaño, López y Prieto, 2011), en la elección del candidato. Se reitera que no se trata de elegir al «mejor» candidato, sino al que mejor se ajuste a las características del puesto previamente definido.

– Perfil del candidato

<b>PROFESIONAL</b>	<b>TITULACIÓN</b>	Se valora cada curso reflejado en SIPERDEF, del ámbito de la enseñanza, cuyos conocimientos le permitan impartir contenidos de los actuales planes de estudios o desarrollar cometidos dentro de la Jefatura de Estudios, bien a la ocupación de la vacante, bien por asignaciones temporales a otros departamentos.
	<b>IDIOMAS</b>	Su valor será el del perfil. Puntúan tres idiomas.
	<b>RECOMPENSAS</b>	Se valoran: Cruz del Mérito Militar, mención y felicitación reflejados en SIPERDEF.
	<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL</b>	Se valora la trayectoria militar, en su aportación al perfil del puesto: tiempo Unidades de Caballería en los 2 últimos empleos (contando el actual), tiempo como profesor y tiempo en Misiones
	<b>LIMITACIONES. VALORACIONES ADICIONALES</b>	Se valorará el tiempo previsible de permanencia en el puesto vacante.
<b>DE COMPETENCIAS</b>	<b>ENTREVISTA CONDUCTUAL ESTRUCTURADA</b>	Expectativas
		Motivación
		Aportación como docente
		Relación profesional con superiores y subordinados
		Autocontrol y estabilidad emocional
		Confianza/ seguridad en sí mismo
		Resistencia a la adversidad
		Comunicación
		Establecimiento de relaciones
		Negociación
		Influencia
		Trabajo en equipo
		Iniciativa
		Orientación a resultados
		Capacidad de análisis
		Toma de decisiones
		Conocimiento de la empresa
		Visión y anticipación
		Orientación al alumno
		Apertura
		Identificación con la ACAB
		Dirección
		Liderazgo
		Planificación y organización
		Sinceridad
		<b>HABILIDADES PRÁCTICAS</b>
	Contenido	

Para seleccionar las técnicas de evaluación psicológica, a los aspectos que forman cada perfil se les asigna una puntuación determinada, en función de si están presentes o no en el candidato, y en algunos casos, en qué grado se encuentran. Finalmente, el compendio de puntuaciones y valoraciones de los aspectos de los perfiles, supondrá una herramienta para tomar la decisión de asignar o no una vacante a un candidato determinado.

Las herramientas de evaluación empleadas en este proceso son técnicas recientes con buenas propiedades psicométricas, que mejoran la capacidad de pronosticar el rendimiento futuro de los candidatos. Éstas son: la entrevista conductual estructurada, los test de aptitudes, las pruebas profesionales y otros instrumentos, como la valoración de méritos o pruebas de idiomas, de uso más limitado a contextos organizacionales concretos (Alonso, Moscoso y Cuadrado, 2015).

En estos procesos, no sólo debe darse una mejora y actualización de la metodología empleada, sino también una constante adaptación del formato de aquellos a las tecnologías y los medios de información y comunicación con los que contamos en la actualidad. En nuestro ámbito laboral, dado el constante flujo de personal, de cambios de destino, y de diferente localización geográfica, muchos candidatos, a la hora de solicitar la vacante se encuentran en ciudades diferentes a donde se oferta la vacante, incluso se encuentran desplegados en zona de operaciones. Para solventar esta situación, en proceso de selección debía poder realizarse bien en modo presencia, bien de forma telemática mediante videoconferencia.

Una vez valorados los candidatos, se reúne el equipo directivo con el equipo evaluador y considerando las conclusiones de este último, junto con las referencias que pueda disponer el equipo directivo, se eleva al director del centro la propuesta de candidatos para cubrir el puesto vacante.

Finalmente, tras la incorporación es fundamental hacer un seguimiento del profesor, para poder evaluar el grado de acierto, y considerar sucesivas propuestas de mejora en el proceso.

## 2.1. VALORACIÓN DEL PERFIL PROFESIONAL

Se valora estar en posesión de cursos de formación y experiencia profesional que capaciten en mayor medida para el ejercicio docente. Podrá ser valorado por un máximo de 100 pts. Distribuidos de la siguiente forma:

- Titulación (20 pts.)

Se valora cada curso reflejado en SIPERDEF, del ámbito de la enseñanza, cuyos conocimientos le permitan impartir contenidos de los actuales planes de estudios o desarrollar cometidos dentro de la Jefatura de Estudios. Bien a la ocupación de la vacante, bien por asignaciones temporales a otros Departamentos. Se asignan 5 puntos por curso. Máximo cuatro cursos.

- Idiomas (15 pts.)

Su valor será el perfil, teniendo el «+» un valor de 0,5 puntos. Puntúan 3 idiomas.

- Recompensas (15 pts.). Se valora 5 puntos por cruz del Mérito Militar, 2 por mención y 1 por felicitación reflejados en SIPERDEF.

- Experiencia profesional (30 pts.)

Se valora la trayectoria militar, en su aportación al perfil del puesto.

- Limitaciones. Valoraciones adicionales (20 pts.)

Se valorará el tiempo previsible de permanencia en el puesto vacante. Para ello se tendrá en cuenta el factor Ke del empleo de la vacante y se aplica la siguiente fórmula: Puntos= 20\*(1- (Meses en el empleo de la vacante/Factor Ke del empleo de la vacante)).

## 2.2. EVALUACIÓN DEL PERFIL POR COMPETENCIAS

Teniendo en cuenta el Modelo de competencias profesionales del profesorado (2011), se han tenido en cuenta nueve competencias que se clasifican dentro del modelo europeo. Quedan asociadas en la siguiente tabla al método que se utilizó para su evaluación:

COMPETENCIAS	TÉCNICA DE EVALUACIÓN
1. <b>Competencia científica</b>	CV (formación), Exposición
2. <b>Competencia intra e interpersonal</b>	Test CompeTEA y referencias
3. <b>Competencia organizativa y de gestión</b>	Test CompeTEA + entrevista
4. <b>Competencia en gestión de la convivencia</b>	Test CompeTEA + entrevista
5. <b>Competencia en trabajo en equipo</b>	Test CompeTEA y entrevista
6. <b>Competencia en innovación y mejora</b>	Test CompeTEA
7. <b>Competencia comunicativa y lingüística</b>	Test CompeTEA + habilidades prácticas
8. <b>Competencia digital (TIC)</b>	CV y desempeño durante el proceso
9. <b>Competencia social-relacional</b>	Test CompeTEA + entrevista

### *Entrevista conductual estructurada (30 ptos.)*

Tiene por objeto la búsqueda de la adecuación entre el perfil del puesto y el perfil competencial del candidato. Se valorarán aquellos factores que contribuyan a predecir el desempeño laboral y docente. Este tipo de entrevista parte del «principio de consistencia de la conducta», por lo que trata de predecir las conductas futuras en el puesto de trabajo a partir de la evaluación de las conductas pasadas (Salgado y Moscoso, 2011). A veces también se la denomina entrevista por competencias.

Entre las características de este tipo de entrevista se encuentran: el desarrollo de las preguntas a partir del análisis del puesto, realizar las mismas preguntas a todos los candidatos, utilizar escalas de valoración que incluyen anclajes conductuales (EVAS) y realizar el mismo proceso con todos los candidatos (Salgado y Moscoso, 2011).

Al respecto de los aspectos que se exploran en la entrevista son los siguientes:

- Expectativas. Se valora el ajuste entre sus expectativas y las expectativas de la Academia de Caballería (ACAB) con respecto a su desempeño laboral.
- Motivación a corto y largo plazo. Se valora el compromiso con la ACAB, si es algo temporal, «forzoso» o existe un interés a largo plazo; así como si predomina una motivación personal, profesional o ambas.
- Aportación como docente. Se valora la experiencia laboral pasada como pronóstico de desempeño futuro.
- Relación profesional con superiores y subordinados. Se valoran los puntos fuertes y aspectos a mejorar al respecto de superiores y subordinados en base a su experiencia profesional pasada. En este punto, la capacidad de autocrítica resulta fundamental.

**Test de competencias laborales CompeTEA (20 ptos.)**

El Test CompeTEA (Arribas y Pereña, 2009) es un cuestionario que evalúa 20 competencias clave en el ámbito profesional, agrupadas en cinco grandes áreas. Además, cuenta con un amplio y sólido apoyo empírico y un riguroso desarrollo psicométrico (Arribas, 2010).

- **Área** intrapersonal (estabilidad emocional, confianza en sí mismo y resistencia a la adversidad).
- **Área** interpersonal (comunicación, establecimiento de relaciones, negociación, influencia y trabajo en equipo).
- **Área** desempeño de tareas (iniciativa, orientación a resultados, capacidad de análisis y toma de decisiones).
- **Área** entorno (conocimiento de la empresa, visión, orientación al cliente, apertura e identificación con la empresa).
- **Área** gerencial (dirección, liderazgo y organización y planificación).

**Habilidades prácticas (50 ptos.)**

Consiste en la evaluación por parte de un equipo multidisciplinar, tanto de la ejecución como del contenido de exposición de conocimientos asociados a la realización de la actividad docente. Este apartado consiste en la aplicación de las denominadas pruebas profesionales (Alonso, Moscoso y Cuadrado, 2015). Consisten en la combinación de dos tipos de pruebas, comúnmente empleadas y conocidas como los test de muestras de trabajo y los tests de conocimientos del puesto. Los candidatos deben llevar a cabo tareas reales que son física y/o psicológicamente similares a las realizadas en el puesto trabajo. En nuestro caso, la exposición de una sesión de clase que incluya conocimientos de Caballería pertinentes para el puesto.

Se valora tanto la ejecución de la exposición como el contenido de la misma, teniendo en cuenta aspectos como la claridad expositiva, la capacidad de improvisación, la organización y estructuración del contenido o el vocabulario y dominio del tema.

**REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

- Alonso, Moscoso y Cuadrado (2015). Procedimientos de selección de personal en pequeñas y medianas empresas españolas. *Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones*, 31(2), 79-89.
- Arribas, D. (2010). COMPETE.A. a new model to assess competencies. *Revista Mentoring & Coaching Universidad y Empresa*, 3, 115-123.
- Castaño, López, Prieto (2011). Guía técnica y de buenas prácticas en reclutamiento y selección de personal (R & S). Colegio Oficial de Psicólogos de Madrid.
- Salgado y Moscoso (2008). Selección de personal en la empresa y las AAPP: de la visión tradicional a la visión estratégica. *Papeles del psicólogo*, 29(1), 16-24.
- Salgado y Moscoso (2011). *La Entrevista conductual estructurada de selección de personal: Teoría, práctica y rentabilidad (3ª edición)*. Madrid: Pirámide.
- Modelo de Competencias Profesionales del Profesorado (2011). Grupo de trabajo colaborativo de la Red de Formación del Profesorado de Castilla y León. Coordinación: Centro Superior de Formación del Profesorado.

### CORONEL AURELIO PÉREZ-ZAMORA CÁMARA ¡PRESENTE!

Tomás Alonso Marcos [coronel de Caballería (retirado)]

**El artículo del coronel Rafael Tinahones, *Lo merecen, se lo debíamos*, publicado en el Memorial de Caballería número 92 del pasado mes de diciembre, además de honrar la memoria de nuestros caídos víctimas de atentados terroristas, ayudó a corregir un olvido involuntario. La Academia siempre ha tenido presentes a las víctimas del Arma por atentados terroristas, tanto en la sala de recuerdos del museo con fotografías de cada uno de ellos, como con sus nombres en la placa de la calle víctimas del terrorismo. Incomprensiblemente, nos faltaba uno, el coronel Aurelio Pérez-Zamora Cámara.**

La casualidad hizo que casi al mismo tiempo que el coronel Tinahones presentaba su trabajo para la publicación en el Memorial, leía en internet un artículo del coronel Luis Miguel Sordo Estella titulado *El Ejército español y ETA en el País Vasco-Vizcaya (1978-1981). Un breve apunte*. En este artículo se hace referencia al atentado en el que murió asesinado el coronel Aurelio Pérez-Zamora, también resultó asesinado en el mismo, el comandante Julián Ezquerro, al que conocía por haber sido profesor en la Academia General Militar en mi etapa de cadete en Zaragoza. Fue un atentado que por diversas razones lo sentí más cercano<sup>1</sup>.

A pesar de todo, no recordaba que el coronel Pérez-Zamora perteneciera al Arma de Caballería ni haber visto referencias a su persona en la Academia. No las había, pero a raíz del artículo del coronel Tinahones, ya se estaba tratando de corregir esta ausencia, aunque se necesitaba una fotografía del coronel para colocarla en la sala de recuerdos del museo.

En el momento del atentado, la familia del coronel Pérez-Zamora residía en Santa Cruz de Tenerife. Supuse que podría seguir viviendo en esta ciudad y gracias al apoyo de las subdelegaciones de Defensa en Valladolid y en Tenerife, se consiguió contactar con sus hijos, que nos han proporcionado la fotografía que ya está puesta en el museo. También se va a inscribir su nombre en la placa de la calle víctimas del terrorismo.

El coronel Aurelio Pérez-Zamora Cámara ocupa ya en la Academia de Caballería el lugar que le corresponde por su condición de víctima del terrorismo. Fue la primera víctima



Aurelio Pérez-Zamora Cámara



*Fotografía del espacio dedicado a las víctimas del terrorismo del Arma de Caballería en el museo de la Academia de Caballería*

<sup>1</sup> Durante mi primer destino como teniente en el Grupo Ligero de Caballería VI (Vitoria), estuve destacado al mando de una sección de vehículos blindados en el acuartelamiento del Regimiento de Infantería Garellano nº 45, desde octubre de 1978 hasta marzo de 1979.

mortal del Arma de Caballería en un atentado perfectamente seleccionado<sup>2</sup> de la banda terrorista ETA.

Estas líneas pretenden ser mi modesta aportación para tratar de mantener vivo el recuerdo del coronel Pérez-Zamora.

### EL ATENTADO

Según relataban al día siguiente del atentado el Correo Español y otros periódicos, a las nueve menos veinticinco de la mañana del 19 de septiembre de 1979, tres miembros de ETA tiroteaban en Bilbao un vehículo militar, asesinando al coronel de Caballería AURELIO PÉREZ-ZAMORA CÁMARA y al comandante de Infantería JULIÁN EZQUERRO SERRANO cuando se dirigían al Gobierno Militar de Vizcaya desde el acuartelamiento del Regimiento de Infantería Garellano.

El atentado se produjo en la confluencia de la avenida de José Antonio y la calle Zancoeta (señalado sobre el mapa de Bilbao)<sup>3</sup>. El *Land Rover* matrícula ET 43015 conducido por el soldado Gustavo Pérez Domínguez, recogió en el acuartelamiento a los dos militares para llevarlos al Gobierno Militar situado en la calle Ortiz de Zárate<sup>4</sup> a unos doce minutos del cuartel.

Es de suponer que, durante los días previos al atentado, los terroristas estuvieron controlando el horario y el recorrido del vehículo que trasladaba a los dos oficiales a su puesto de trabajo en el Gobierno Militar.

Durante la década de los años 70 y la de los 80, un gran número de los militares que eran destinados al País Vasco o al «Norte», como se decía también entonces, lo hacían con carácter forzoso, así que lo normal era que se alojasen en las residencias militares de plaza o en las habitaciones que tenían algunos acuartelamientos a modo de residencia. El coronel y el comandante se alojaban en la residencia del acuartelamiento y esa era la razón por la que todos los días se desplazaban en un vehículo militar desde el cuartel del Garellano a su destino.

Antes de coger la citada avenida en dirección a la plaza del Sagrado Corazón, el conductor tuvo que reducir la velocidad y fue entonces cuando el vehículo fue tiroteado, primero por un joven a cara descubierta armado con una pistola y poco después, por otros dos que efectuaron varios disparos. Finalmente, el *Land Rover* sin control, se paró al colisionar con un vehículo estacionado.



Portada de *El Correo Español*.  
20 de septiembre de 1979

<sup>2</sup> En los tristemente llamados «años de plomo», la banda terrorista ETA cometió con el Ejército español, al igual que con otros Cuerpos uniformados como la Policía o la Guardia Civil, asesinatos perfectamente seleccionados, pero sin distinguir graduación o cargo de las víctimas, en la mayoría de las ocasiones. (*El Ejército español y ETA en el País Vasco-Vizcaya (1978-1981). Un breve apunte*).

<sup>3</sup> El croquis se apoya en un Mapa de Bilbao (Escala 1. 6000) del año 1976.

<sup>4</sup> El Gobierno Militar de Vizcaya había ocupado el palacio Ibaigane, en la Alameda de Mazarredo, hasta el año 1979. El nuevo Gobierno Militar, hoy Subdelegación de defensa en Vizcaya, se edificó en parte del solar en el que había estado ubicado el Hospital Militar.



A las cuatro de la tarde quedó instalada la capilla ardiente en el acuartelamiento del Regimiento de Infantería Garellano número 45. El ministro de Defensa, Agustín Rodríguez Sahagún, se desplazó a Bilbao el mismo día del atentado para asistir a los funerales de las dos víctimas mortales que se celebraron a las once de la mañana del día siguiente.

El 24 de septiembre, la banda terrorista ETA militar reivindicó el atentado a través de un comunicado enviado a varios medios de comunicación. Los dos asesinatos todavía se encuentran sin resolver.

El Grupo Parlamentario Popular, presentó el día 3 de octubre de 2018 una proposición no de ley para su tramitación ante el pleno de la Cámara del Parlamento de Canarias para que se reconozca públicamente a las víctimas canarias de ETA y se impulse la investigación para esclarecer siete de esos asesinatos, que continúan impunes.

## HISTORIAL DEL CORONEL PÉREZ-ZAMORA

He tenido la oportunidad de leer su hoja de servicios y poder extraer un breve resumen de las vicisitudes profesionales, que fueron muchas, del coronel Pérez-Zamora. En algunos aspectos, también refleja lo que fue la vida de aquellos oficiales provisionales de la Guerra Civil (1936-1939).

Cuando falleció, Aurelio Pérez-Zamora Cámara tenía 59 años, -nació el 13 de junio de 1920 en Santa Cruz de Tenerife-, estaba casado y tenía una hija y un hijo. Había ascendido a coronel con antigüedad de abril de 1978 y el 16 de agosto de 1979 se incorporó a su nuevo destino en el Gobierno Militar.

El 20 de julio de 1936 se alistó como soldado voluntario en el Regimiento de Infantería número 38 en Santa Cruz de Tenerife. Durante los tres años que duró la guerra, estuvo destinado en varias unidades y en distintos frentes de combate. En 1938 y tras finalizar el curso de formación en la academia militar de alféreces provisionales de infantería de Dar Riffien, fue promovido al empleo de alférez provisional. Por su actuación en la guerra, se le concedió la medalla de campaña, una cruz roja del mérito militar y una cruz de guerra, anotándosele en su hoja de servicios el valor acreditado.

Finalizada la contienda, se crearon las Academias Militares de Transformación con el fin de aprovechar en beneficio del Ejército, a los oficiales no profesionales –oficiales de complemento y oficiales provisionales<sup>5</sup>. Se dispuso que se estableciera una academia por cada arma o cuerpo, la de Caballería en Valladolid<sup>6</sup>. En esta nueva etapa de su vida, el ya teniente provisional de infantería Pérez-Zamora, eligió el Arma de Caballería<sup>7</sup>, pertenecía a la 4ª promoción y finalizó sus estudios en la Academia en marzo de 1946 con el empleo de alférez de la Escala Activa.

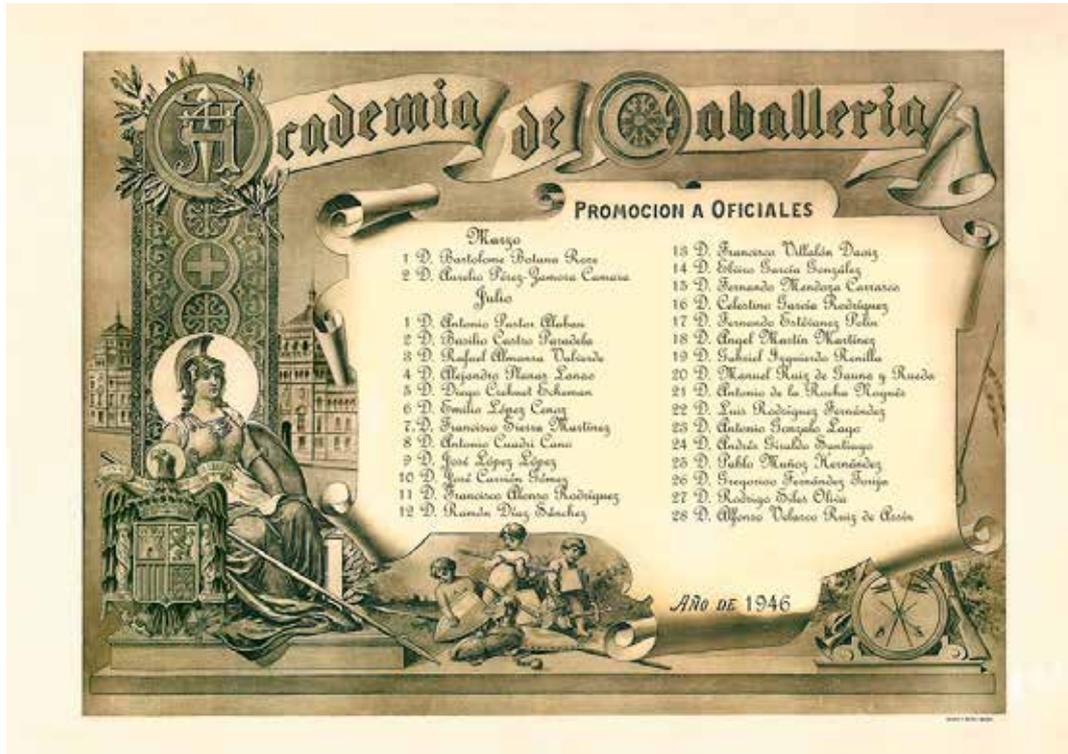
Durante sus años como oficial (1946-1961) estuvo destinado en diversas unidades, la mayoría, en el norte de África: Grupo de Fuerzas Regulares Indígenas de Caballería Tetuán nº 1 (Tetuán), Escuadrón de Auto-ametralladoras Cañón de Ifni-Sahara, Regimiento de Caballería Dragones de Almansa 5 (Aranjuez), 5º Depósito de Sementales (Zaragoza), Grupo de Fuerzas Regulares Indígenas de Caballería Melilla nº 2, Batallón de Automóviles del Ejército de España en el Norte de África y Grupo Ligero Blindado de Caballería nº 1 en Ceuta.

El 18 de mayo de 1953 contrajo matrimonio con María de la Concepción Genis Villuendas.

<sup>5</sup> Los oficiales aspirantes a pasar a la escala profesional (Escala Activa) tenían que poseer el título de bachiller y haber prestado servicio en los frentes de combate, un mínimo de 6 meses. En general y salvo muy pocas excepciones, la edad media de los admitidos sobrepasaba los 30 años. Ya como caballeros oficiales cadetes, seguían un curso de dieciocho meses dividido en tres semestres.

<sup>6</sup> Tras reabrirse la Academia General Militar con el curso 1942-1943, a partir del 1 de septiembre de 1944, la Academia de Transformación de Caballería pasó a denominarse Academia de Caballería.

<sup>7</sup> Todos los aspirantes debían expresar en sus instancias el Arma o Cuerpo en que deseaban cubrir plaza por orden de preferencia.



Orla de la promoción colocada en uno de los pasillos de la Academia



El capitán Pérez-Zamora con sus regulares (Melilla 1955)

Ascendió a comandante con antigüedad de febrero de 1961 y en este empleo sus destinos fueron la Zona de Reclutamiento y Movilización nº 24 (Huelva), el Depósito de Recría y Doma de Écija (Sevilla) y el Grupo Ligero de Caballería XI (Santa Cruz de Tenerife), unidad que mandó desde noviembre de 1969 hasta su ascenso a teniente coronel que se produjo en octubre de 1972.

De teniente coronel estuvo destinado en el Regimiento Acorazado de Caballería Numancia 9 (Barcelona) como jefe de la plana mayor hasta que en mayo de 1975 se incorporó en Santa Cruz de Tenerife como delegado de cría caballar de Canarias.

Además de las condecoraciones concedidas durante la guerra, tenía dos cruces del mérito militar con distintivo blanco, cruz y placa de la Real y Militar Orden de San Hermenegildo y mejora de la placa. Poseía los diplomas de especialista en automovilismo, carros de combate y cría caballar y remonta.

### ASCENSO HONORÍFICO A TÍTULO PÓSTUMO

Con el deseo de honrar la memoria de los militares y guardias civiles que fueron asesinados en atentado terrorista, a propuesta del Ministro de Defensa y previa deliberación del Consejo de Ministros en su reunión del día 18 de marzo de 2005, se ascendió con carácter honorífico y a título póstumo, a militares fallecidos en atentado terrorista.

Por el *REAL DECRETO 319/2005, de 18 de marzo*, se promovió al empleo de general de brigada, con carácter honorífico y a título póstumo a Aurelio Pérez-Zamora Cámara.

**Este atentado, los demás que se han perpetrado y cómo han afectado a sus familias, es algo que no nos podemos permitir olvidar.**

## ESPÍRITU DE CUERPO, TRADICIÓN, HISTORIALES E HISTORIA. CREACIÓN Y PRIMEROS DOCE AÑOS DEL REGIMIENTO «PAVÍA»

Ángel Laborda Rodríguez [ teniente coronel de Caballería ]

**El espíritu de cuerpo contribuye a potenciar la capacidad de combate de una unidad. La tradición, es uno de los elementos con los que se crea, conserva y aumenta. Historiales e historia deben servir para contextualizar la tradición y ponerla en valor, y poder así seguir alimentando el espíritu de cuerpo. A menudo tradición, historiales e historia se presentan entremezclados.**

**Ejemplo de ello es la historia de la creación y primeros años del Regimiento «Pavía», de la cual se ofrece un breve estudio en el que se contrasta tradición e historiales con la moderna historiografía existente sobre aquella época.**

**Tradicón, historial e historia deben ser estudiados y valorados en tanto en cuanto contribuyan a fortalecer el espíritu de cuerpo.**

### ESPÍRITU DE CUERPO, TRADICIÓN, HISTORIALES E HISTORIA

Es un hecho comprobado que el *espíritu de cuerpo* contribuye a mantener alta la moral de una pequeña unidad y, por lo tanto, a potenciar su capacidad de combate.

La PD1-001 «Empleo de las Fuerzas Terrestres» de 2011 definía la capacidad de combate como «*la aptitud que posee una fuerza militar constituida al efecto para cumplir la misión encomendada*» y establecía que sus componentes eran tres: uno moral, otro intelectual y otro físico. La moral, a su vez, se basaba en diversos factores, entre los que se encontraba la «*cohesión de la unidad, basada*

## HISTORIA

*en su espíritu de equipo y de cuerpo, lograda mediante una instrucción y un adiestramiento eficaces y realistas.»<sup>1</sup> El espíritu de cuerpo, como decía la antigua doctrina, contribuye a la cohesión de la unidad y, por ello, a mantener su moral y a potenciar su capacidad de combate.*

El *espíritu de cuerpo* es algo difícil de definir. Sin embargo, todo profesional sabe, intuitivamente, cuándo una unidad lo tiene o no lo tiene. Puede definirse como un sentimiento de orgullo colectivo por los logros conseguidos por la unidad, basado en los valores compartidos por sus miembros y que genera un sentimiento de lealtad de grupo hacia la propia unidad. Es también sabido que uno de los pilares sobre el que construye el *espíritu de cuerpo* de una unidad es su *tradicción*. Trataré de definirla.

La *tradicción* de una unidad es todo aquel legado cuyos miembros, generación tras generación, van heredando de sus antecesores, enriqueciéndolo con sus propias aportaciones y entregándolo a sus sucesores. Les identifica como únicos y les ilustra con el ejemplo de los que les precedieron, en la victoria y en la derrota, en paz y en guerra, en el cuartel y en el campo de batalla.

Dado que la *tradicción* hunde sus raíces en el pasado, es obvio que existe una íntima relación entre aquella y los historiales de la unidad. Definiré ahora que son estos últimos.



*Tradicción Acto de homenaje a los que dieron su vida por España durante la parada militar de celebración de nuestro Patrón, Santiago, el 25 de julio de 2021 en la Base «San Jorge» de Zaragoza. En primer término: dragón de Numancia con uniforme de 1808 y húsar de Pavía con uniforme de 1909. Fuente: Archivo RAC «Pavía» 4*

En el presente, los historiales anuales de una unidad constituyen el relato global de lo acontecido a esa unidad a lo largo de los años. Deben reflejar la actividad de la unidad y los cambios

<sup>1</sup> PD1-001 «Empleo de las Fuerzas Terrestres» de 2011, págs. 3-7.

en su evolución orgánica.<sup>2</sup> Hoy día tienen un contenido definido reglamentariamente y basado, principalmente, en las actividades realizadas, aunque incluyen a otra información de gran importancia como su denominación completa, nombre del primer jefe, acuartelamiento que ocupa o cambios en su organización o plantilla de personal o materiales. Sin embargo, esto no siempre fue así. En los siglos XVII y XVIII y, en cierta medida en el siglo XIX, los historiales incluían numerosos elementos de la *tradicción* de la unidad, de gran valor para alimentar su *espíritu de cuerpo*, pero, en ocasiones, de cuestionable rigor histórico. Esto no debe sorprendernos, ya que, aunque parezca que historiales e historia son una misma cosa, en realidad no lo son. Para mostrar tal diferencia, definiré ahora qué se entiende por historia.

La *historia*, o mejor dicho, la historiografía de una unidad, es la narración del devenir de esa unidad a lo largo de los siglos, basada en el estudio de las fuentes históricas -habitualmente, documentación depositada en archivos- y de la historiografía derivada de ellas -estudios realizados por otros historiadores basándose en las fuentes históricas y/o otros estudios. La historia pretende establecer el relato fiel de lo sucedido basándose en el estudio e interpretación de las fuentes históricas.

Existe un cierto debate que enfrenta a historia e historiales, en el que, de la mano de la primera, se pretende poner en cuestión a los segundos. Mi opinión es que cada cual debe ser valorado en su justa medida. Los historiales de una unidad, principalmente los anteriores al siglo XIX, no constituyen necesariamente el relato histórico completo y canónico. Sin embargo, dan muestra fiel de la imagen que tenían nuestros antepasados de sí mismos y de su valía como unidad. Como ya he dicho, en el pasado, determinados elementos de la *tradicción* eran incorporados a los historiales, lo cual en mi opinión no los desvirtúa, sino al contrario los enriquece al mostrar no solo quienes eran y qué habían hecho nuestros predecesores, sino también de quiénes se sentían orgullosos herederos y en qué medida valoraban las acciones y méritos de sus predecesores.

Volviendo al comienzo de este artículo, creo necesario recordar y subrayar que el *espíritu de cuerpo* es en sí mismo un valor de capital importancia que se debe proteger y fomentar. En mi opinión, *tradicción*, historiales e historia deben ser estudiados y valorados en tanto en cuanto contribuyan a fortalecerlo. Historiales e historia deben servir para contextualizar la *tradicción*, arrojar luz sobre ella y ponerla en valor, para así alimentar el *espíritu de cuerpo*.

En ocasiones tal estudio resulta complicado pues *tradicción*, historiales e historia se nos presentan entremezclados. Así me los encontré cuando acometí el estudio de la historia de mi Regimiento. Sirva mi experiencia, que expondré a continuación, como ejemplo de todo lo expuesto hasta ahora y que comparto con los lectores por considerarla de interés, en general, para los aficionados a la Historia Militar, y en particular para aquellos empeñados en mantener, día a día, el *espíritu de cuerpo* de sus respectivas unidades.

## UNA APROXIMACIÓN A LOS HISTORIALES Y A LA HISTORIA DEL REGIMIENTO «PAVÍA»

En 2020, siendo jefe de la PLMM del RAC «Pavía» 4, recibí el encargo de preparar una nueva edición del libro «*Pavía*» ayer y hoy, un Regimiento de Caballería para el siglo XXI». Posteriormente, y derivado del trabajo anterior, recibí también los encargos de revisar las efemérides del Regimiento y de diseñar una exposición permanente de carteles y objetos que debería servir de apoyo para la narración de la historia del Regimiento a visitantes.

Los tres encargos me llevaron a estudiar con detalle los historiales y la historia del Regimiento, en la creencia de que no podía haber mucha diferencia entre ambos. Para mi sorpresa, en el caso del Regimiento «Pavía» 4, la hay. Describir tal diferencia para todo el periodo que cubre desde la creación hasta el día de hoy -337 años- sería imposible en este artículo. Centraré mi exposición solo en su creación y primeros doce años de existencia (1684-1696).

<sup>2</sup> Norma General 11/12 «Historiales anuales de las Unidades, Centros y Organismos».

## HISTORIA

Comencé mi tarea estudiando en detalle los historiales del Regimiento.

El ejemplar más antiguo que se conserva del historial del Regimiento<sup>3</sup> fue elaborado en 1929 y abarca desde 1684 hasta 1929. En adelante llamaré a este historial como «*Historial de 1929*». En su primera página contiene una «*advertencia importante*»: el historial del Regimiento, aquel que contenía todo lo acontecido desde su creación el 1 de mayo de 1684 hasta el 20 de mayo de 1823, se extravió cuando, en este último año, el rey Fernando VII disolvió el Ejército Constitucional (todo el Ejército, Regimiento «Pavía» incluido). Según el propio «*Historial de 1929*», durante muchos años, el historial del Regimiento careció de contenido para el periodo comprendido entre 1684 y 1827, año este en que se re-crea el Regimiento. Más tarde, en 1929, el Ministerio de la Guerra emitió la R.O. circular de 6 de agosto, por la que se ordenaba a todas las unidades que remitiesen copia de su historial. Para cumplir esa orden, el contenido del historial para el periodo 1684-1827 fue reconstruido en ese año de 1929 por personal del propio Regimiento, con la mejor voluntad, a partir de unos folletos editados por el propio Regimiento en 1906, llamados «*Regimiento Húsares de Pavía \* Extracto de su Historia*» y cuyas fuentes, lamentablemente, se desconocen.

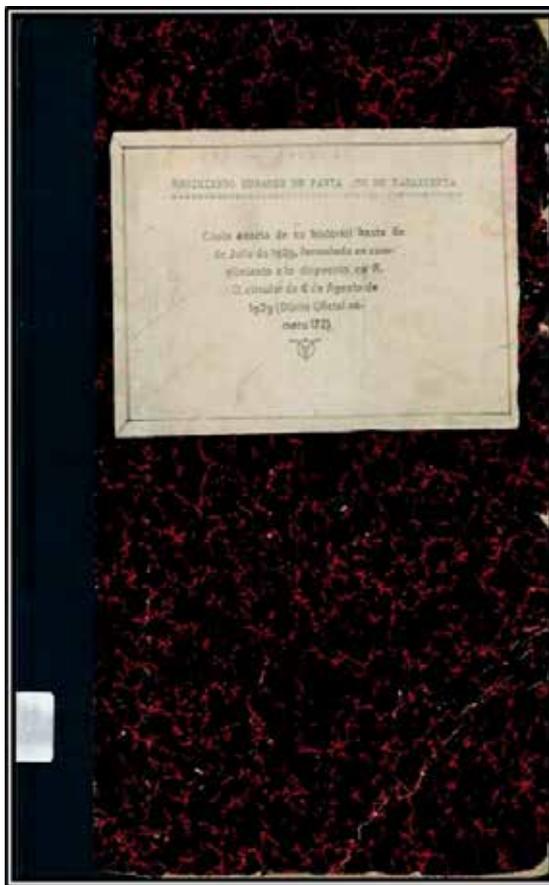
Por todo ello, es legítimo pensar que este «*Historial de 1929*» no es completamente fiable. O no lo es históricamente, al menos, para el periodo que va de 1684-1823.

Por otra parte, cuando se lee este «*Historial de 1929*» puede apreciarse que no todo es tratado con el mismo detalle. Mientras que el periodo de 1684-1822 –138 años– es despachado en apenas 7 páginas, el periodo de 1823-1929 –106 años– es desarrollado con todo detalle a lo largo de 329 páginas. Sobran los comentarios.

### ANALIZANDO EL «*HISTORIAL DE 1929*»

Analizaré a continuación las fuentes en las que parece basarse el «*Historial de 1929*». Para el periodo 1684-1823, parece que, por la coincidencia de contenidos e incluso por el estilo de redacción, la fuente empleada para la elaboración del folleto «*Regimiento Húsares de Pavía \* Extracto de su Historia*» -que, como se reconoce en la «*advertencia importante*» del «*Historial de 1929*» fue a su vez la fuente de éste- fue la obra:

- «*Historia Orgánica de las Armas de Infantería y Caballería españolas*», del Conde de Clonard y editado en Madrid en 1859.



Portada del *Historial de 1929* Portada del documento «*Copia exacta de su Historial hasta fin de julio de 1929, formulada en cumplimiento a lo dispuesto en R.O. circular de 6 de agosto de 1929 (Diario Oficial número 172)*» que es el ejemplar más antiguo del *Historial del Regimiento* que se conserva. Fuente: IHCM

<sup>3</sup> «Copia exacta de su historial hasta fin de julio de 1929, formulada en cumplimiento a lo dispuesto en R.O. circular de 6 de agosto de 1929 (Diario Oficial número 172)».

Esta, a su vez, y también por coincidencia de contenidos, para el periodo que va de 1684 a 1696, parece haber utilizado como fuente, principalmente, la obra:

- «*Disertación sobre la antigüedad de los regimientos de Infantería, Caballería y Dragones de España*», de don Juan Antonio Samaniego y de la Serna, Fiscal del Consejo Supremo de Guerra, editado en Madrid en 1738 y que llamaré en adelante «*Disertación...*».

Por lo tanto, la fuente del «*Historial de 1929*», para el periodo de 1684 a 1696 parece haber sido, principal e indirectamente, la «*Disertación...*».

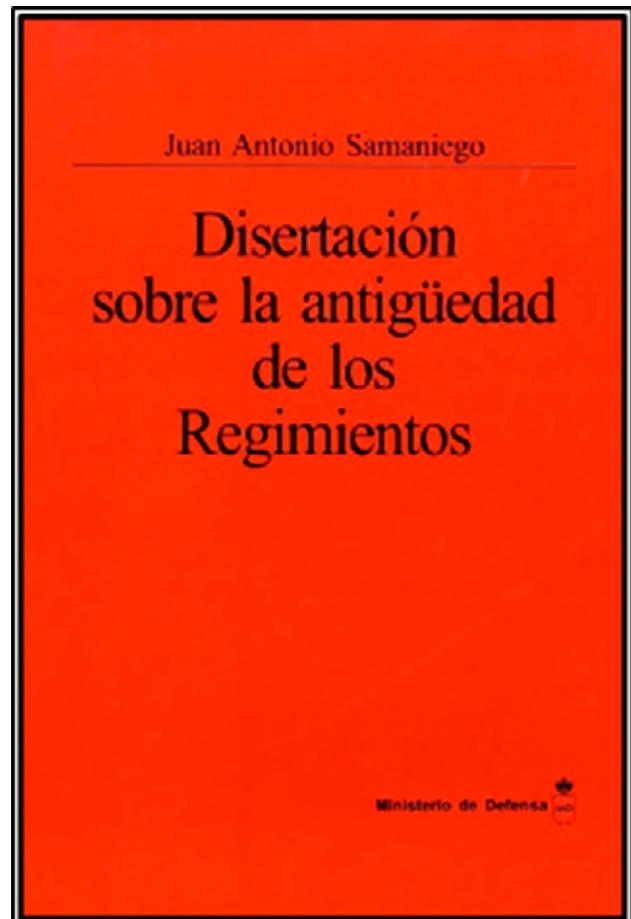
Analicemos ahora la «*Disertación...*».

La «*Disertación...*» fue el informe final que realizó, en 1738, el Consejo de Guerra en cumplimiento de varias reales órdenes dadas por el rey Felipe V. Con ellas el rey deseaba zanjar las frecuentes disputas que se producían entre jefes de cuerpo con motivo de las antigüedades de los regimientos. La «*Disertación...*» tenía por objeto establecer los orígenes y antigüedades de los existentes en 1737. Para su elaboración, el Consejo ordenó a los regimientos que le fuesen presentadas las justificaciones que estos tuviesen, dando como válidas solo aquellas basadas en «*instrumentos y noticias dignas de fe*»<sup>4</sup>. Para el caso de los dieciocho regimientos de dragones existentes en 1737 (entre los que se encontraba «Pavía»), catorce presentaron «*fes de oficios*» de documentos depositados en archivos españoles y tres, en archivos flamencos. Para el caso del «Pavía» no fue posible recabar tales «*fes de oficios*» en los archivos de Milán, donde presuntamente se encontraban por haber sido creado allí en 1684. A falta de ellos, el fiscal Samaniego dio por válida cierta documentación certificada por el Inspector de Dragones, Andrés de Benicasa, y basada en «*patentes particulares de algunos individuos, deposición de oficiales antiguos y notoriedad de las funciones en las que se habían hallado, por no poder dar la certificación que la Orden prevenía... porque habiéndose levantado... en Milán, necesitaba acudir a las oficinas confundidas con la pérdida de aquellos países.*»<sup>5</sup>

Así pues, del contenido de la «*Disertación...*», lo relativo al Regimiento «Pavía» procede de declaraciones de antiguos miembros del Regimiento, de sus historiales personales y de los

<sup>4</sup> SAMANIEGO, Juan Antonio: «Disertación sobre la antigüedad de los regimientos», 1992. Publicaciones del Ministerio de Defensa. Pág. 32 a 35.

<sup>5</sup> Ídem. Pág. 32.



Portada de la *Disertación*. Portada de la edición del Ministerio de Defensa de 1992 de la «*Disertación sobre la antigüedad de los Regimientos*» del fiscal don Juan Antonio Samaniego. Fuente: Ministerio de Defensa

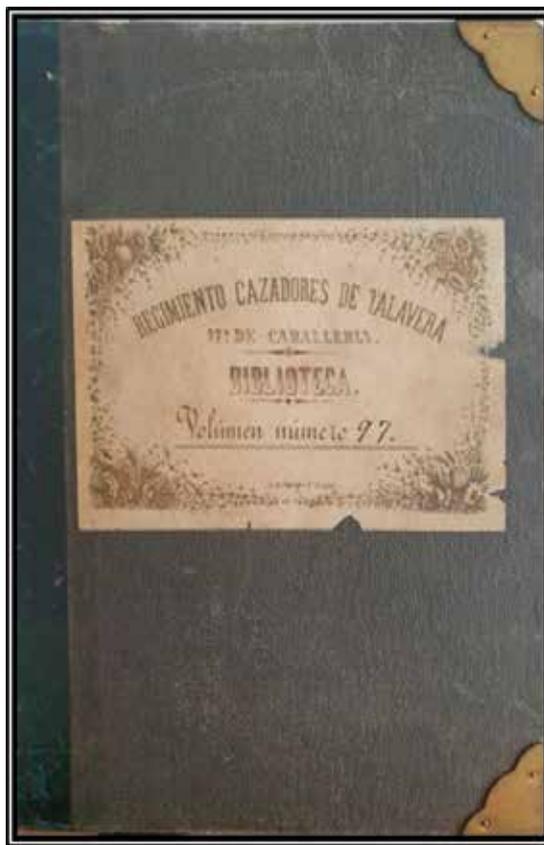
hechos de armas en los que éstos habían participado, todo ello avalado por el entonces Inspector de Dragones, quien, al no haber podido conseguirse copias certificadas de otros documentos de mayor peso, se ofrece como garante de su veracidad. Como vemos, en el Regimiento «Pavía» y para los doce primeros años de su existencia, historial y tradición –trasmitida en sus declaraciones por esos antiguos oficiales– parecen ir estrechamente de la mano. Analicemos ahora la validez de todo ello como documento historiográfico de la mano del coronel de caballería Jesús Martínez de Merlo.

A esa documentación presentada por «Pavía» ante el fiscal Samaniego y avalada por el Inspector de Dragones Benicasa, el coronel Merlo, en su artículo «*La Caballería entre los Austrias y los Borbones*»<sup>6</sup>, le atribuye una credibilidad, cuanto menos, dudosa. Esto es así por las particulares vicisitudes por las que pasó el Regimiento desde su creación en 1684 hasta 1737. Haciendo un brevísimos repaso de dichas vicisitudes tenemos que:

- En 1684 fue creado en el Milanesado, territorio en el que tuvo su acuartelamiento y desde el que actuó en el norte de Italia y sureste de Francia entre 1684 y 1707.
- En 1707, tras la pérdida del Milanesado, fue trasladado de urgencia a la península ibérica para continuar la Guerra de Sucesión por territorios de Navarra, ambas Castillas, Extremadura, Portugal, Aragón y Cataluña.
- Entre 1714 y 1737, acabada la Guerra de Sucesión y sin descanso, participó en nuevas campañas por el norte de África e Italia.

Cuando, en 1737, el fiscal Samaniego reclamó al Regimiento documentos que justificasen su antigüedad, éste no pudo presentar nada más que la documentación certificada por el Inspector de Dragones, cuyo contenido, como hemos visto, se basaba en declaraciones y hojas de servicios de antiguos miembros del Regimiento. Las patentes, libros de revistas y contadurías, la documentación de valor para el caso que nos ocupa, se había perdido, bien depositada en los archivos de Milán, bien extraviada durante tanta campaña por Europa y África. Solicitarlos en 1737 a los archivos de Milán, en los que podrían encontrarse, era difícil en esas fechas ya que desde 1707 dichos archivos ya no pertenecían a la corona española. Allí se encuentran todavía, esperando ser consultados.

Continuemos ahora analizando otra de las fuentes principales del «*Historial de 1929*». Saltemos en el tiempo y vayamos a 1859. Analicemos ahora la «*Historia Orgánica de las*



Portada del Clonard. Portada del volumen 8, conteniendo los tomos XV y XVI de la «*Historia Orgánica de las Armas de Infantería y Caballería españolas desde la creación del ejército permanente hasta el día por el teniente general Conde de Clonard*» del Conde de Clonard, depositado en la biblioteca del Regimiento «Pavía» 4.

Fuente: Archivo Pavía

<sup>6</sup> MERLO, Jesús Martínez de: *La Caballería entre los Austrias y los Borbones*, 2017. Revista de Historia Militar, número 121.

*Armas de Infantería y Caballería españolas»* de Clonard. Esta obra tenía por objeto determinar el «origen, organización y vicisitudes del Ejército español en general, y de cada uno de los regimientos de Infantería y Caballería en particular»<sup>7</sup>. El coronel Merlo, también para el caso de la creación y primeros años del Regimiento «Pavía», pone en duda su exactitud. Su autor, el Conde de Clonard, y su equipo de colaboradores hicieron un trabajo exhaustivo de documentación, consultando las «colecciones diplomáticas, memorias de la Real Academia de la Historia, crónicas generales y particulares de nuestros reyes y próceres; historias de ciudades y pueblos, manuscritos de archivos generales, órdenes religiosas, ayuntamientos y casas de Grandes de España y Títulos de Castilla; correspondencia de oficio y particular de oficinas castrenses y civiles, diarios de operaciones, reglamentos, ordenanzas, hojas de servicio, relaciones de mérito... además de las noticias que se han servido proporcionarme los jefes de los cuerpos»<sup>8</sup>. Clonard y sus colaboradores, removieron cielo y tierra en un esfuerzo titánico por reunir toda la información disponible... en territorio español. Clonard no acudió a los archivos de otros territorios como Milán, Nápoles o Flandes, en los que habían sido creadas algunas de las unidades objeto de su estudio «Pavía» entre ellas. Así pues, en el caso de «Pavía» y en lo relativo a su creación y primeros doce años de existencia, Clonard utilizó necesariamente la única fuente disponible en España en ese momento: la documentación reunida por Samaniego para su «Disertación...» 122 años atrás, en 1737.

Pero ¿en que se basa el coronel Merlo para sostener tales afirmaciones? Sus estudios se basan a su vez en los realizados por José Luis Sánchez –que los publicó en los años 90 en la revista «Researching&Dragona» y en el sitio web [www.tercios.org](http://www.tercios.org)– y por Gian Carlo Boeri, José Luis Mireckl, José Luis Palau y Robert Hall, contenidos estos en su obra «*The Spanish Armies on the war of the League of Augsburg, 1688-1697*». Todos ellos citan abundantemente el «Archivio di Stato di Milano». Así pues, el círculo parece cerrarse. Sánchez, Boeri, Mireckl, Palau y Hall han acudido a documentarse donde ni Samaniego ni Clonard pudieron: el archivo de la ciudad de Milán, capital de los territorios donde se creó el Regimiento, y en el que siempre estuvieron depositados los documentos.

### INTENTANDO DESENMARAÑAR HISTORIA, HISTORIALES Y TRADICIÓN. CREACIÓN Y PRIMEROS DOCE AÑOS DEL REGIMIENTO

En un intento de desenmarañar historia, historiales y tradición, realicé un estudio, lo más detallado posible –dentro de mis posibilidades–, del periodo que comienza con la creación del Regimiento (1684) y termina con el final en Italia de la Guerra de los Nueve Años (1696), tomando en consideración los últimos trabajos historiográficos que se hubiesen publicado y que pudiesen ser de utilidad. Pretendía con ello, en fin, confirmar y complementar lo que sobre ese periodo consta en el «*Historial de 1929*». Mis sorpresas fueron varias. Paso a exponerlas lo más brevemente posible:

#### 10. El Regimiento no se creó a partir de cinco compañías croatas, sino de siete italianas y españolas.

La Tradición, transmitida a Samaniego en 1737 por antiguos oficiales del Regimiento, de éste a Clonard en 1859 y recogida posteriormente en el «*Historial de 1929*», establece que el Regimiento se creó en la plaza de Pavía (Estado de Milán) a partir de cinco compañías de jinetes croatas. Sin embargo, en su primera revista documentada en 1685 –y estudiada por los historiadores arriba nombrados– no existe ninguna compañía con

<sup>7</sup> CLONARD, Teniente General Conde de: «*Historia Orgánica de las Armas de Infantería y Caballería españolas desde la creación del ejército permanente hasta el día*». Prefacio. Pág. 7.

<sup>8</sup> Ídem anterior. Prefacio. Págs. 7 y 8.

nombres croatas en sus filas. El coronel, el teniente coronel y dos de los capitanes eran italianos. El sargento mayor y los otros tres capitanes, españoles. No hay ni rastro de los pretendidos jinetes croatas.<sup>9</sup>

### 11. Su primer jefe no fue el conde de Scheldon, sino Giovanni Batista Calderoni.

Siguiendo con la tradición, el primer jefe del Regimiento fue el conde de Scheldon. Sin embargo, en su primera revista su jefe fue Giovanni Batista Calderoni. No hay constancia de la existencia de ningún Scheldon en aquellas fechas en el Milanesado. Ni antes ni tampoco en los jefes que sucederán a Calderoni en el mando del Regimiento. Como apuntan el coronel Merlo y otros, lo más probable es que el nombre de Scheldon proceda de la deformación fonética de Calderoni (Calderoni > Calderón > Chaldón<sup>10</sup> > Scheldon) o de Caylus (Caylus > Queilon > Scheldon).<sup>11</sup>

### 12. Su primera denominación no fue la de Tercio de Dragones Arcabuceros de Scheldon, sino la de Regimiento de Dragones Amarillos, del Estado de Milán.

Siguiendo nuevamente la Tradición, la primera denominación que tuvo el Regimiento fue la de Tercio de Dragones Arcabuceros de Scheldon. Sin embargo, cuando en 1685 se registran documentalmente las dos primeras unidades de dragones que se levantan en Milán, lo hacen bajo la denominación genérica de «Dragones del Estado» y se diferencian entre sí por el color de sus uniformes: rojo y amarillo. Este último es el que posteriormente recibirá el nombre de «Pavía». Así, en la revista del 22 de agosto de 1685, la denominación empleada para nuestro Regimiento fue la de Regimiento de Dragones Amarillos, del Estado de Milán.<sup>12</sup>

### 13. Los jefes que sucedieron a Calderón no fueron solo Monroy y Caylus, sino Crivelli, Rojas, Wezemaal, Monroy y Caylus.

Tomando otra vez la Tradición, los jefes del Regimiento en el periodo de 1685 a 1707 fueron Scheldon, Monroy y Caylus. Sin embargo, según afirma el coronel Merlo, éstos fueron Calderoni (1685-1688), Próspero Crivelli (1689), Antonio de Rojas (primer jefe español, 1690-1692), Conrad Albert D'Ursell, barón de Wezemaal (1692-97), Diego de Monroy (1697-1702) y Claude Tubieres de Grimoard, marqués de Caylus (1702-1707).<sup>13</sup>

Debe tenerse muy presente que, para poder seguir el devenir del Regimiento a lo largo de las numerosas campañas de la Guerra de los Nueve Años, es muy importante conocer el nombre correcto del jefe o el que se le daba a la unidad en aquella época. Ello es así porque la identificación de las unidades participantes en tal o cual acción, a partir de la documentación de la época o de los modernos estudios existentes, se hace habitualmente, o bien por el nombre de la unidad – en nuestro caso «Regimiento de Dragones Amarillos del Estado de Milán», o simplemente «Dragones de Milán» o «Regimiento de Dragones Amarillos» – o bien por el nombre del jefe del Regimiento – en nuestro caso, Rojas o Wazemaal – o del oficial al mando sobre el terreno, que podía ser el jefe, otro distinto específicamente designado al efecto o el teniente coronel por ausencia del coronel jefe, quien por cierto habitualmente solía suceder a éste como primer jefe cuando el titular cesaba en el mando.

<sup>9</sup> MERLO, Jesús Martínez de: *La Caballería entre los Austrias y los Borbones*, 2017. Revista de Historia Militar, número 12. Pág. 178 - 179.

<sup>10</sup> Precisamente este es el nombre con el que se le cita en la «Disertación...». SAMANIEGO, Juan Antonio: «*Disertación sobre la antigüedad de los regimientos*» 1992. Publicaciones del Ministerio de Defensa. Pág.156

<sup>11</sup> MERLO, Jesús Martínez de: *La Caballería entre los Austrias y los Borbones*, 2017. Revista de Historia Militar, número 12. Pág. 178 - 179.

<sup>12</sup> Ídem anterior.

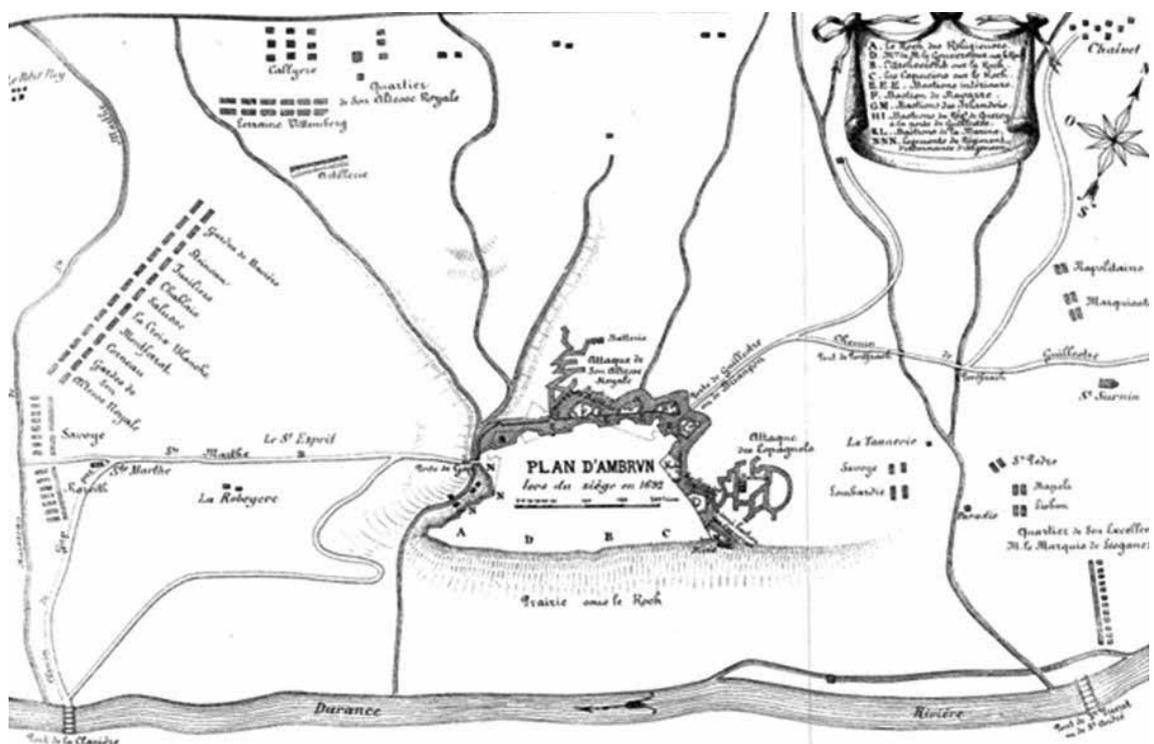
<sup>13</sup> Ídem anterior.

**14. Por su participación en la Guerra de los Nueve Años, el Regimiento asistió a la toma de Embrún, del fuerte de Santa Brígida, a la batalla de Marsella, a la rendición de Casale y a la defensa de Valenza do Po.**

El «*Historial de 1929*» es extremadamente lacónico en la narración de los primeros hechos de armas en los que participa el Regimiento. Los identifica como «*Guerra del Piamonte*» y los enumera como: «*Toma de Embrún, del fuerte de Santa Brígida, Batalla de Marsella y rendición de Casale*». Apenas le dedica una línea. La Historia, a la luz de los últimos estudios historiográficos, fue un poco más compleja.

La primera guerra en la que participó el Regimiento fue la Guerra de los Nueve Años – según denominación historiográfica española– o de la Liga de Augsburgo – según la historiografía europea continental– o de la Gran Alianza – según la historiografía británica–, que se desarrolló en diferentes lugares de Europa entre 1688 y 1797. El Regimiento participó en las operaciones del Teatro del Piamonte en las campañas de, al menos, 1692, 1693, 1695 y 1696.

En 1692, formando parte del contingente de tropas al mando del marqués de Leganés, en aquel tiempo gobernador de Milán, participó en la invasión del Delfinado. El jefe del Regimiento, en ese momento, era Antonio de Rojas o Wezemaal, algo que no está del todo claro. De todas las acciones en las que participó, la más destacada fue el sitio y toma de Embrún (15 de agosto de 1692), plaza fuerte de capital importancia en el control de los accesos al Delfinado a través del valle del río Durance. Esta fue la primera acción de guerra registrada en el Historial y debe ser considerada como el bautismo de fuego del Regimiento.



*Toma de Embrún. «Plan D'Ambrun lors du siège en 1692». Fuente: Wikipedia. En junio de 1692, un ejército procedente del norte de Italia bajo el mando del Duque de Saboya, invadió el Delfinado (Francia). El 5 de agosto de ese mismo año, este ejército puso sitio a la plaza fortificada de Embrún (en el actual departamento de Altos Alpes, Francia), la cual se rindió el 15 de agosto. Formó parte de las fuerzas atacantes el Regimiento de Dragones Amarillos del Estado de Milán (futuro Regimiento «Pavía»), siendo ésta la primera acción de guerra registrada en el Historial del Regimiento «Pavía» y, por lo tanto, considerada como su bautismo de fuego.*

## HISTORIA

En 1693, formando parte de un nuevo contingente de tropas, participó en el ataque a las plazas fuertes de los territorios del rey de Francia en el Piamonte. Era jefe del Regimiento, presumiblemente, Wezemaal. En esta campaña participó en el sitio de Pinerolo, que comenzó con el asalto y toma del fuerte de Santa Brígida (14 de agosto de 1693), obra clave en el complejo de fortificaciones extramuros que defendían dicha plaza fuerte. También lo hará en la batalla de Marsella, conocida como de la Marsaglia por los italianos o de la Marseille por los franceses; lugar del norte de Italia que no debe ser confundido con la ciudad de Marsella en el sur de Francia. Esta batalla tuvo lugar el 4 de octubre de 1693 y fue, por la entidad de las fuerzas participantes, una de las más importantes de toda la guerra en toda Europa, participando unos 75.000 combatientes sumando ambos bandos.



*Batalla de Marsella. «Bataille de la Marsaille, gagne par la marechal de Catinat, 4 octobre 1693». Fuente: Wikipedia. Cuadro colgado en la galería de grandes batallas del palacio de Versailles, París. Autor Eugène Devéria. El Regimiento de Dragones Amarillos (futuro Pavía) participó en esta batalla*

En 1695, formando parte de otro contingente de tropas, participó en el sitio y toma de Casale (9 de julio de 1695), plaza francesa en el corazón del Piamonte y de capital importancia estratégica para la corona española. Seguía como jefe del Regimiento, presumiblemente, Wezemaal.

En 1696, tras el cambio de bando del Duque de Saboya, participó en la defensa del Milanesado contra un ejército invasor franco-saboyano. En ese contexto, intervino en la defensa de Valenza do Po, plaza fuerte española en el Piamonte. Continuaba como jefe del Regimiento, probablemente, Wazemaal. Esta será la última acción de guerra hasta el comienzo de la Guerra de Sucesión española.

Como puede verse, la historia fue mucho más rica de lo que, en una única línea, refleja el “Historial de 1929”. Quizás, lo que nuestros antecesores pretendían en 1737 con esa brevísima alusión a acciones como Embrún, Pinerolo, Santa Brígida, Marsella o Casale era dejar constancia de su participación en ellas. Quizás en aquel entonces su sola mención bastaba para ganarse el respeto y admiración de todos, ya que todas y cada una de ellas habían sido acciones duras, muy reñidas y de gran importancia en el teatro italiano de la Guerra de los Nueve Años. Todos en 1737 sabían lo que allí había ocurrido y bastaba con decir solamente ¡¡¡*Nosotros estuvimos allí!!!* para obtener inmediato reconocimiento.

### **EL ESPÍRITU DE CUERPO: UN VALOR A PROTEGER Y FOMENTAR**

Ahora, en 2021, todo ese contexto se ha perdido y es necesario volver a contar todo lo que ocurrió en aquellos lejanos años del 1690 para poner aquellos hechos de armas en su justo valor. Ahí es donde la historia acude en ayuda de la *tradición*.

Volviendo al comienzo de este texto, es necesario recordar y subrayar que el *espíritu de cuerpo* es en sí mismo un valor de capital importancia que se debe proteger y fomentar. En mi opinión, *tradición*, historial e historia deben ser estudiados y valorados en tanto en cuanto contribuyan a fortalecerlo. Historiales e historia deben servir para contextualizar la *tradición*, iluminarla y revalorizarla, para así alimentar el *espíritu de cuerpo*.

Como dije al principio, no es mi intención cuestionar la validez de los historiales y proponer su revisión. Nada más lejos. Historiales e historia, marchando de la mano, deben servir, cada uno en lo que puedan aportar, para contextualizar la *tradición*, iluminarla y revalorizarla, para así alimentar el *espíritu de cuerpo*.

Cuando en mi Regimiento se dice aquello de «*los de “Pavía” estuvimos en Bosnia, Sahara, Marruecos o Cuba*» es porque todos, los muy antiguos y los más modernos, nos sentimos hermanos. Muy, muy pocos de entre los que actualmente forman en el Regimiento, desplegaron en Bosnia en 1995. Ni que decir tiene, que ya fallecieron casi todos los que actuaron en el Sahara en 1958 y todos los que estuvieron en Marruecos en 1921 o Cuba en 1895. Sin embargo, todos nos sentimos identificados con ellos y obligados a continuar su labor. Eso es «*Espíritu de Cuerpo*». Y es más necesario que nunca en este Ejército que nos ha tocado vivir, tan dado a los destinos breves y a los cambios constantes.

### **CONCLUSIÓN**

*Tradición*, historiales e historia, son medios para crear y fortalecer el *espíritu de cuerpo*. Historiales e historia deben servir para contextualizar la *tradición*, iluminarla y revalorizarla, ya que ésta es uno de los pilares sobre el que construye y alimenta el *espíritu de cuerpo*. Éste es en sí mismo un valor a proteger y fomentar ya que contribuye a la cohesión de la unidad y, por ello, a mantener su Moral y a potenciar su capacidad de combate.

### **BIBLIOGRAFIA**

PD1-001 «Empleo de las Fuerzas Terrestres» de 2011.

Norma General 11/12 «Historiales anuales de las Unidades, Centros y Organismos».

Historial del Regimiento «*Pavía*»: «Copia exacta de su Historial hasta fin de julio de 1929, formulada en cumplimiento a lo dispuesto en R.O. circular de 6 de agosto de 1929 (Diario Oficial número 172)».

AUTOR DESCONOCIDO: «*Extracto de la Historia del Regimiento Húsares de Pavía 20º de Caballería hasta fin del año 1900*», 1901. Imprenta de la calle de San Isidro, 6 duplicado. Madrid.

CLONARD, Teniente General Conde de: «*Historia Orgánica de las Armas de Infantería y Caballería españolas desde la creación del ejército permanente hasta el día*», 1859. B. González y F. Castillo. Madrid.

MERLO, Jesús Martínez de: «*La Caballería entre los Austrias y los Borbones*», 2017. Revista de Historia Militar, número 121.

MERLO, Jesús Martínez de: «*La organización de los ejércitos en los Austrias*», 2017. Revista de Historia Militar, número extraordinario 1.

SAMANIEGO, Juan Antonio: «*Disertación sobre la antigüedad de los regimientos*», 1992. Publicaciones del Ministerio de Defensa.

Página web del Musée d'Histoire Militaire de Lyon «Guerre dans les Alpes 1690-1693»

Página web de la Comune di Volvera (Italia) (<https://www.comune.volvera.to.it/>) Textos relativos a la «Battaglia della Marsaglia».

Página web arrecaballo.

## 100 AÑOS DE LAS UNIDADES ACORAZADAS ESPAÑOLAS

Fernando Facenda Fernández [teniente coronel de Caballería]  
Departamento de Técnica Militar

**Este año 2022, nuestro Ejército de Tierra conmemora el primer centenario de la creación de las unidades acorazadas, tanto de los carros de combate ligeros -o de asalto- como de la batería de cañones de asalto, cuyas unidades se desplegaron por primera vez en el Rif, durante la Segunda Guerra de Marruecos. En julio de 1921, tras el «Desastre de Annual», surgió la necesidad de dotar al Ejército con material moderno y resolutivo.**

El 12 de enero de 1922, se recibió la primera de las diez unidades del FT-17 y el 9 de marzo de 1922, se creó en la Escuela Central de Tiro la 1ª Compañía de Carros Ligeros del Ejército Español, al mando del capitán Vicente Valero de Bernabé y Casañes, una compañía de infantería con once carros FT-17. Este 9 de marzo, es el día que tradicionalmente se ha considerado como el origen de las unidades acorazadas en nuestro país. Fueron llevados a Marruecos por el vapor Sorolla y tuvieron su bautismo de fuego unos días después, el 14 de marzo, participando en diversas acciones bélicas hasta que fue repatriada a la Península en 1926.

No tenemos que olvidar que fue el Ejército español el primero en la historia en desembarcar carros de combate, los FT-17, en una operación anfibia, en el exitoso desembarco de Alhucemas de 1925, primer paso para acabar con la resistencia rifeña.

Destaquemos a la Brigada «Guadarrama», heredera y depositaria de la tradición de todas nuestras unidades acorazadas. Mantiene sus capacidades para las acciones ofensivas, potentes, profundas y resolutivas, lo que muestra su «espíritu acorazado». Procede de la anterior Brigada Acorazada «Guadarrama» XII, creada en 1966, dentro de la que también en su día fue la División Acorazada «Brunete» nº 1, adoptando como lema «Aprisa, Duro, Lejos», que contiene la esencia más pura de las unidades carristas y refleja las características de su maniobra.

### EL PRIMER «TANQUE»

Aquí hago un inciso: no digo «nuestro primer tanque», puesto que la compañía que se creó era de infantería.

El primer vehículo acorazado del Ejército, el *Renault* FT-17, llegó a Madrid el 23 de junio de 1919. El vehículo fue sometido a una serie de pruebas en la Escuela Central de tiro de Carabanchel (Madrid), presenciadas algunas de ellas por el rey Alfonso XIII, como podemos ver en la imagen.



*El rey Alfonso XIII presencia las pruebas del FT-17*

El carro contaba con dos tripulantes, jefe de carro-tirador y conductor. Tenía un peso de 6,7 tm, blindaje de acero de entre 6 y 16 mm, y un motor *Renault* de cuatro cilindros en línea, gasolina, 4.480 cc a 1.600 rpm y refrigerado por agua. Contaba con una caja de cambios de cuatro marchas hacia delante y una hacia atrás, alcanzando una velocidad de 8 km/h, con una autonomía de 35-40 km u ocho horas de operación. En cuanto al armamento, podría tener o un cañón de 37 mm *Puteaux* o una ametralladora *Hotchkiss* de 7,92 mm.



*Imagen de archivo de los FT-17, que ayudaron a vencer a los rifeños de Abd-el-Krim.*

Lo innovador de este FT-17, junto con su blindaje, era la capacidad de girar la torreta 360°, lo que permitía reaccionar con mayor rapidez a un ataque enemigo. Este vehículo fue diseñado para combatir en zonas de trincheras, lo que los hacía ideal para la contienda africana.

### SUS INICIOS EN MARRUECOS

Ya hemos comentado, que el primer carro de combate que entró en servicio en Marruecos, fue el *Renault* FT-17, pero no estuvo sólo, ya que también se emplearon seis carros medios *Schneider*, utilizados como carros pesados, y seis *Chenilletes Saint-Chamond* M-21. Este último fue el primer vehículo que combinaba un sistema de orugas y ruedas, con la idea de poder desplazarse sobre las ruedas en terrenos que lo permitiesen, ahorrando así el traslado en camiones; sin embargo, fue

## HISTORIA

un total fracaso, ya que no cumplía con ninguno de los requisitos que debía. España recibió siete vehículos para ser desplegados en Marruecos, pero sus paupérrimas prestaciones provocaron que fuesen enviados rápidamente a Madrid, donde fueron relegados al olvido.

En cuanto a los *Schneider*, fueron destinados a la Comandancia de Melilla bajo el nombre de Grupo de Carros de Asalto de Artillería, aunque después volvieron a tener su original denominación de batería. Su brillante cometido en la zona de Melilla la hizo merecedora de una Medalla Militar Colectiva en 1925.



*Chenilletes Saint-Chamond M-21*



*Schneider*

La Compañía de Carros tuvo unos inicios muy difíciles, debido a:

- Falta de material de repuesto, por lo que sólo dos secciones podían combatir a la vez.
- A pesar de ser una unidad tan pequeña, tenía material y personal distribuido entre Dar Drius, Axdir, Ceuta y Larache, lo que ocasionaba evidentes dificultades técnicas, administrativas y tácticas. Por eso, se solicitó en numerosas ocasiones concentrar a toda la unidad en Melilla, sin éxito.
- La orografía del terreno no ayudaba.
- Tripulaciones poco instruidas, debido al poco tiempo que se tuvo desde la adquisición de dichos vehículos hasta la entrada en zona de operaciones.
- Se siguió la doctrina francesa, adoptando su sistema de acompañamiento, aunque los propios franceses confesaban que este tipo de táctica la tenían un tanto descuidada.

- Los ya conocidos problemas del licenciamiento del reemplazo de 1922, donde la unidad quedó reducida a tres cabos y once soldados de segunda, con lo que era imposible mantener las tareas necesarias para el correcto funcionamiento de los vehículos. Esta situación fue tan grave, que más de la mitad de los vehículos de combate de la unidad carecían de mecánico que los condujese y mantuviese.

Sin embargo, a pesar de todas estas dificultades, supieron sobreponerse y sobrellevarlo gracias al esfuerzo, al excelente espíritu de la unidad y al coraje inagotable de los soldados y oficiales que integraban esta unidad.

### BAUTISMO DE FUEGO

Realmente, en cuanto a su bautismo de fuego no hay una fecha exacta. Algunos autores la datan el 13, y la mayoría el 14 de marzo de 1922, que es con la fecha que nos vamos quedar. Podemos decir que fue en Drius donde esta compañía tuvo su bautismo de fuego. Además, también tomaron parte en las acciones de Ambar y Tunguntz, donde los rifeños lograron incendiar dos de ellos, debido a la mala preparación de sus tripulaciones, a su empleo en un terreno que no era el ideal para los carros y a diversos problemas técnicos. Debido a esto, fueron relegados inicialmente a misiones secundarias, aunque poco a poco volvieron a ser utilizados en cometidos principales, llegando incluso a ser empleados para remolcar un avión averiado en Río Martín.

A pesar de estos avances técnicos, fueron relegados a misiones secundarias y se contaba con la caballería tradicional, que tenían como principales ventajas en el campo de batalla, la velocidad punta de sus caballos y la rápida movilidad de un escuadrón, que permitía dirigirla hacia puntos concretos del campo de batalla en mucho menos tiempo que a la infantería.

### PRIMERA LAUREADA A UN CARRISTA: SARGENTO MARIANO GARCÍA ESTEBAN

El sargento García Esteban formaba parte de la Compañía de Carros de Asalto, que el día 5 de junio de 1923 efectuaba una operación de escolta de un convoy con destino a Tizzi Azza. Durante el desarrollo de dicha operación se desencadenó una intensa descarga de fusilería enemiga. El sargento se quedó ciego al ser alcanzado por una bala que penetró por la mirilla de la torreta de su carro. A pesar del intenso dolor mantuvo la posición y consiguió consumir hasta el último cartucho de su ametralladora, provocando numerosas bajas. Sólo en el momento en el que el enemigo abandonó su reducto consintió en retroceder para ser atendido.



*Sargento de infantería Mariano García Esteban (Báguena (Teruel), 17/10/1894 – Teruel, 14/8/1971)*

### ACTIVIDADES DE CELEBRACION DEL CENTENARIO

Para conmemorar este acontecimiento, el Instituto de Historia y Cultura Militar, ha organizado diferentes actos desde exposiciones y conferencias, hasta juras de bandera, pasando por actividades deportivas.

El 9 de marzo, la Brigada «Guadarrama» XII celebró un acto militar como actividad central conmemorativa de dicho centenario, siendo presidido por el general de ejército Jefe de Estado Mayor del Ejército de Tierra (JEME). En dicho acto, participaron los guiones de todas las unidades del ET que tienen como medios orgánicos medios acorazados, entre ellos los regimientos acorazados de

## HISTORIA

las brigadas I, X, XI y XII, los regimientos de caballería de las comandancias generales de Ceuta y Melilla, así como los regimientos de caballería de las brigadas VI, VII, el Regimiento de Caballería España 11 y el grupo de caballería de la Brigada II. El acto fue un importante homenaje que recoge y refleja el buen hacer de los carristas españoles, de sus unidades y de sus medios.

En Sevilla, el Museo Histórico Militar, acogió entre los días 11 al 31 de marzo una exposición temporal bajo el epígrafe «Carros, Coraza, Corazón. Centenario del Carro de Combate en España», que mostró cómo se crearon las primeras unidades acorazadas españolas, su evolución durante su primera década y los medios de los que estuvieron dotadas. Se prestó una especial atención a su participación en la Guerra de Marruecos entre 1921 y 1927, así como a los protagonistas en aquel conflicto. La muestra finaliza con una breve visión de la evolución del carro de combate en España hasta nuestros días. El Centro de Historia y Cultura Militar Sur, como actividad complementaria a la exposición, ha organizado un ciclo de cinco conferencias en la Delegación de Defensa en Andalucía.

Como actividad de otro tipo, el próximo 19 de julio, la Brigada XII, organiza el Desafío Centenario Acorazado, una carrera de obstáculos cívico-militar de ocho kilómetros.

### EXPOSICIONES DE UNIDADES ACORAZADAS

#### 1. MUSEO DE MEDIOS ACORAZADOS (MUMAC). BASE «EL GOLOSO». (MADRID)

La Brigada «Guadarrama» XII, que se considera heredera y depositaria de la tradición de todas nuestras unidades acorazadas, creó un Museo de Medios Acorazados en el que se conservan los materiales que utilizaron nuestros antecesores. Presidiendo dicha exposición, se encuentra el carro ligero *Renault FT* modelo 1917. Es uno de los museos de carros más importantes del mundo. En él se conserva, presenta y expone la historia de las unidades acorazadas españolas, rindiendo merecido homenaje a los hombres que las dotaron y sirvieron a lo largo de sus cien años de continuada actividad y servicio a España.

La exposición, al aire libre sobre los jardines, está dividida por temas en cuatro zonas: Jardín Sur, donde se encuentran las piezas más antiguas del museo, es decir, desde los primeros modelos en nuestras unidades acorazadas hasta 1939; Jardín Centro, donde se exhiben los carros, contracarros y piezas autopropulsadas utilizados durante la postguerra y Segunda Guerra Mundial y los recibidos desde los Estados Unidos. En el Jardín Este están los vehículos procedentes de Francia o modificados en España durante los años 70. Finalmente, en el Jardín Norte, se reúnen los cañones contracarro y los vehículos de varias Armas.



*Museo de Medios Acorazados (MUMAC)*

### 2. COLECCIÓN DE MEDIOS PESADOS DEL REGIMIENTO DE CABALLERÍA FARNESIO. BASE «EL EMPECINADO». (VALLADOLID)

En esta base, tienen su sede el Regimiento de Caballería «Farnesio» 12 y el Grupo de Caballería Acorazado «Villaviciosa» II/61. Allí, en la avenida de acceso a la base, el Regimiento ha desplegado una interesante muestra de algunos de los medios de combate que a lo largo de los años dotaron e imprimieron carácter acorazado a las unidades de la Caballería española.



*Colección del Regimiento de Caballería Farnesio 12*

### 3. COLECCIÓN DE MEDIOS ACORAZADOS DEL REGIMIENTO DE CABALLERÍA ESPAÑA. BASE «SAN JORGE». (ZARAGOZA)

Esta colección perteneciente al Regimiento de Caballería «España» 11 se encuentra en la Base San Jorge (Zona A), donde se ubican la Brigada «Aragón» I y el Regimiento de Caballería «España». Actualmente es una amplia colección con un gran número de piezas, todas ubicadas en dos zonas de exposición exterior, más una sala de exposiciones y de apoyo a la colección.



*Colección del Regimiento de Caballería España 11*

#### BIBLIOGRAFIA

- <https://ejercito.defensa.gob.es/unidades/Madrid/ihycm/index.html>
- <https://ejercito.defensa.gob.es/>
- <https://publicaciones.defensa.gob.es/>
- <https://global-strategy.org/el-carro-de-combate-en-las-campanas-de-marruecos>
- <https://www.defensa.com/espana/cien-anos-unidades-acorazadas-espanolas>
- <https://artsandculture.google.com/story>

## PERSONAJES ILUSTRES DEL ARMA DE CABALLERÍA

JOSÉ CAVALCANTI DE ALBURQUERQUE Y PADIERNA

*Teniente general de Caballería.*

*San José de las Lajas (Cuba) 01.12.1871 - San Sebastián 04.04.1937*

Durante el conflicto que enfrentó a tropas españolas con las cabilas rifeñas en los alrededores de la ciudad de Melilla entre julio y diciembre de 1909, se dispuso que el Regimiento de Cazadores de Alfonso XII, 21º de Caballería, organizase un escuadrón expedicionario que, constituido sobre la base del 4º Escuadrón y completado con personal voluntario de los tres restantes, fue enviado a Melilla junto a la 2ª Brigada de Cazadores del Campo de Gibraltar, en cuyo puerto desembarcó el 30 de julio.

El 20 de septiembre se iniciaron las operaciones para pacificar el norte de Melilla hasta el Cabo Tres Forcas. Una columna conformada sobre la División de Cazadores y de la que formaban parte los escuadrones de Lusitania y Alfonso XII se dirigió a Taxdirt, donde los rifeños habían concentrado fuerzas para su defensa.

El Escuadrón de Alfonso XII, disminuido en una sección que protegía la retaguardia, constituyó la extrema vanguardia de la 2ª Brigada durante el avance, que realizó con poco fuego. Al llegar a las posiciones ocupadas por los cabileños, el escuadrón resistió nutrido fuego mientras facilitaba el despliegue del Batallón de Cazadores de Cataluña, retirándose a continuación a un flanco.

El Batallón Cataluña conquistó la posición, pero sufrió el fuego y la presión de los harqueños, empeñados en retomar las alturas. La gran cantidad de bajas provocó que se ordenara su relevo por el Batallón Tarifa. Cuando los rifeños se percataron del relevo, iniciaron un feroz ataque con la intención de envolver al batallón que se estaba desplegando.

Ante lo delicado de la situación, el general Tovar - jefe de la División de Cazadores- ordenó al teniente coronel Cavalcanti, su ayudante de campo, que tomase el mando del Escuadrón de Alfonso XII - única caballería disponible-, dándole libertad de acción para emplearlo de la forma que creyera más conveniente.

Tras un rápido estudio del terreno y contando únicamente con 65 caballos al mando de su capitán, Cavalcanti observó que el adversario ocupaba una posición acabada de dejar por nuestra infantería y desde la cual podía causarle muchas bajas, por lo que inmediatamente cargó sobre la línea de tiradores enemigos, obligándoles a retirarse sobre su grueso, compuesto de unos 1.500 rifeños de la cabila de Beni Sicar, y entonces, sin vacilar un momento, cargó denodadamente sobre el núcleo referido, arrollándole, causándole muchas bajas y sufriendolas también el escuadrón. Tras esta exitosa carga, rehízo sus fuerzas y nuevamente se lanzó sobre los moros, recogiendo las bajas que había tenido en las cargas anteriores y ocupando una posición que defendió -ya pie a tierra- y



*Cavalcanti, cuando era general de brigada*

## PERSONAJES ILUSTRES DEL ARMA DE CABALLERÍA

sostuvo con el fuego de sus carabinas. Los batallones pudieron salvarse y el Tarifa, tras reorganizarse, relevar a la caballería.

Las bajas del Escuadrón de Alfonso XII fueron de 25 jinetes y, por el valor demostrado, fue recompensado con la corbata de la Real y Militar Orden de San Fernando. Cavalcanti fue ascendido a coronel y recibió la Cruz Laureada de San Fernando a título individual.

Nació en San José de las Lajas (Cuba) el 1 de diciembre de 1871. Era hijo de Francisco Cavalcanti de Alburquerque y Elisa Padierna López. Ingresó en 1888 en la Academia General Militar de Toledo y tres años después pasó a la Escuela de Aplicación de Caballería como alférez alumno. En 1893 obtuvo el empleo de segundo teniente y fue destinado al Regimiento de Dragones de Lusitania. En 1895 fue destinado a Cuba con el Escuadrón Expedicionario de Lusitania, obteniendo al poco de su llegada el empleo de primer teniente. Los años siguientes sirvió en los Regimientos de Numancia, Alfonso XIII y Villaviciosa, con los que tomó parte en numerosas acciones armadas, en las que demostró su valor, siendo ascendido a capitán y comandante por méritos de guerra. Regresó a la Península en 1898 destinado al Ministerio de la Guerra, de donde más tarde pasó al Regimiento de Lanceros de la Reina. Fue durante cuatro años agregado militar en la Embajada de Roma. A su ascenso a teniente coronel fue destinado al Regimiento de Húsares de Pavía y desempeñó comisiones en Italia y Alemania. Nombrado ayudante del general Tovar, jefe de la División de Cazadores, en 1909 desembarcó en Melilla, donde se le encomendó la instrucción de una agrupación de escuadrones. El resto del año combatió en Quebdana, Beni bu Ifrur, Zeluán, Zoco el Jemis y Taxdirt, ganando en esta última acción la Cruz Laureada de San Fernando y el empleo de coronel. En 1911 fue puesto al frente del Regimiento de Húsares de Pavía y en 1914 promovido a general de brigada, empleo en el que mandó la 2ª Brigada de la División de Caballería y fue subsecretario del Ministerio de la Guerra. En 1919 alcanzó el empleo de general de división y mandó la 3ª División de Caballería, fue Comandante General de Melilla, en sustitución del general Fernández Silvestre, y mandó la 1ª División de Caballería al tiempo que era presidente de la Junta de Táctica del Arma. Ascendido a teniente general en 1924, fue jefe de la Casa Militar de S.M. el Rey y comandante general del Cuerpo de Alabarderos, así como Capitán General de Baleares, de Burgos y de Sevilla. Presidió también el Consejo Supremo del Ejército y la Marina. Falleció el 4 de abril de 1937 en San Sebastián.

Estuvo casado con Blanca Quiroga y Pardo Bazán, hija de Emilia Pardo Bazán, quien, una vez viuda, cedió en 1938 el castillo de Santa Cruz, en La Coruña, al Arma de Caballería para colonia veraniega. En 1919 había recibido el título de marqués de Cavalcanti y poseía las Grandes Cruces de San Hermenegildo (1928) y al Mérito Militar por servicios especiales (1919).



*Alfonso XIII impone la Corbata de la Real y Militar Orden de San Fernando al Regimiento de Cazadores de Alfonso XII, 21º de Caballería, en el Prado de San Sebastián de Sevilla, el 23 de noviembre de 1910*

## CABALLOS OLÍMPICOS DE UNIFORME

Paulino Ojanguren Sáez [teniente coronel de Caballería (reserva)]

En el año 2019, la Academia de Caballería organizó un homenaje a todos aquellos antiguos alumnos de este centro docente militar que habían representado a España, en cualquier deporte, en unas olimpiadas. El grupo más numeroso fue el de los jinetes, hasta veinticinco, si nuestros registros no nos engañan. Aunque en aquel momento se recordó el nombre de muchos de los caballos sobre los que compitieron estos jinetes, merece la pena iniciar con este una serie de artículos que sirvan de recuerdo, y también de homenaje, a los que, al menos, fueron responsables de al menos el cincuenta por ciento de aquellas participaciones olímpicas.

Para empezar, hemos elegido un grupo de nueve caballos de los treinta y cuatro «nobles brutos» que portaron la bandera nacional por todo el mundo: diecisiete en la modalidad de concurso de saltos, dieciséis «completeros» y uno en la doma clásica.

Para atraer la atención del lector, hemos entrevistado a un grupo de magníficos jinetes, en activo o «casi todavía en activo», que tuvieron la oportunidad de cuidar y montar estos ejemplares incluso en competición, a algún criador en cuyos cercados «a campo» se criaron y a algún estudioso de la historia de nuestros caballos.

Muchos descubrimos con las palabras de nuestros colaboradores aspectos inéditos de estos caballos. Otros, los menos y más antiguos, probablemente ya conocedores de lo que aquí escribimos, podrán añadir más detalles. Incluso podrán escribir sobre otros «caballos olímpicos de uniforme». Quedan invitados a entretenernos un buen rato en próximos números de nuestro Memorial de Caballería.

El resultado de estas entrevistas es el siguiente:

Comenzamos con un grupo de caballos que participaron en los Juegos en la disciplina de Concurso Completo de Equitación, *Eventing*, *Three Day Event* o *Horse Trials* en inglés, también conocida en su primera edición olímpica (Estocolmo 1912) bajo el término «Military» porque solo se admitía la participación de jinetes aficionados que formaran parte del ejército de su país.

De este grupo, empezamos con «**Hurón**», caballo que montó el comandante. Beltrán Osorio y Díez de Rivera, Duque de Albuquerque en los Juegos de Helsinki 1952. «**Hurón**» fue criado por los Herederos de Graciliano Pérez Taberero en su finca de Matilla de los Caños (Salamanca). Graciliano Pérez Taberero, uno de estos herederos y que actualmente sigue criando caballos en su finca, nos cuenta que los caballos de esta ganadería, criados para trabajar en el campo, eran hijos de yeguas hispano árabes, casi todas ellas de origen Veragua.

Por el rápido arranque que caracterizaba a la ganadería brava que también se criaba en esta finca, su abuelo y sus tíos vieron la necesidad de aportar más velocidad a los productos, para lo que emplearon sementales de purasangre inglés, bien adquiridos en el hipódromo o de los que servían en el entonces Depósito de Sementales de Alcalá de Henares.

Joannes Osorio, hijo del comandante Beltrán Osorio, antiguo *gentleman rider* y, actualmente, entrenador de caballos de carreras en su finca de Soto de Mozanaque, entre Paracuellos del Jarama y Fuente el Saz, en el término de Algete (Madrid), recuerda que su padre le contó que «**Hurón**» realizó unos magníficos recorridos de campo y pista, fallando en la prueba de doma, quizá debido a que ¡nunca había realizado antes una *reprise* completa!

En cualquier caso, «**Hurón**» se clasificó en décimo segundo puesto de la prueba<sup>1</sup> en la modalidad individual. El equipo español fue eliminado al no poder terminar la competición uno de sus miembros («Blasón», montado por el capitán. Joaquín Nogueras Márquez)<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> <https://data.fei.org/Result/ResultList.aspx?p=35C22523577E699702E4A3D2D0B68A51ADA50D7AD8351E81200F33E2AE668927>

<sup>2</sup> <https://data.fei.org/Result/ResultList.aspx?p=ACDE48C96E790C0251D5FD34FF6C1E0AADA50D7AD8351E81200F33E2AE668927>

En los Juegos de Roma (1960) el equipo español estuvo formado por tres binomios, todos ellos militares<sup>3</sup>. El capitán Alfonso Queipo de Llano y Acuña montó a la yegua purasangre inglés «**Noya**». El coronel Fernando Basail Larrañaga, jinete campeón de España militar de saltos en dos ocasiones, ganador de innumerables pruebas nacionales e internacionales, nos dice que «el equipo entrenaba en la Hípica Militar de Burgos y algunos días iban a galopar y dar unos saltos en el campo en la finca que tenía Marcelino Gavilán en San Quirce, nada más salir de Burgos por la carretera de Soria. La finca estaba muy cerca de la granja del Regimiento España. Además de «Noya», entrenaban «Libramento», «Peyoba» y «Otoño», este último montado por Fernando Cebollino y que era el caballo reserva».

Francisco Salas, dueño y director de la interesante página web *masdehipodromos.com* y responsable de la biblioteca «Miguel Ángel Ribera» del madrileño hipódromo de La Zarzuela, nos proporciona valiosa información sobre ella. «**Noya**» («Goyaz» y «Tete d'Or» por «Sans le Sou») era una yegua castaña, en ese momento de diez años, adquirida en la subasta de la Yeguada Militar de Lore-Toki por el gran criador y propietario Ramón Beamonte.



«**NOYA**» (teniente Queipo de Llano, ROMA 1960)

«Goyaz» («Goya» y «Phariba» por «Pharos»), tres cuartas partes hermano del ganador del derbi francés «Galcador», corrió en Francia para el prestigioso criador francés Marcel Boussac, tuvo que ser retirado prematuramente a los tres años debido a una lesión y fue importado a España, donde se proclamó seis veces campeón de sementales entre 1955 y 1965. «Tete d'Or» fue una de las yeguas donadas a la Yeguada Militar por el criador francés Veil Picard para salvarlas de las consecuencias de la Segunda Guerra Mundial.

«**Noya**» ganó en los hipódromos españoles ocho carreras, entre ellas el Premio *Gladiateur* -5.000 metros en aquella época, 4.000 en nuestros días, la carrera más larga de cuantas se disputan en España- y dos carreras de vallas.

<sup>3</sup> <https://data.fei.org/Result/ResultList.aspx?p=C0282B32D119B6222344A2C5EADE743AB71E9779840DC0441AFCE61A0F8B3C2>

Retirada de la competición por su propietario, regresó a Lore-Toki – en aquella época, la Yeguada vendía algunas yeguas con la condición de que volvieran a Lore-Toki al finalizar su vida de carreras– y, probablemente, las aptitudes que demostró en el hipódromo –saltadora y gran fondista– hicieron que los jinetes militares se fijasen en ella, por lo que pasó a la Escuela de Equitación y la empezaron a entrenar para concurso completo. Posteriormente, desde 1962 a 1965, «**Noya**» fue madre de cuatro productos, todos ellos sin éxitos deportivos.

Los otros dos caballos que acompañaron a «**Noya**» fueron el cruzado tordo, criado en España, «**Libramiento**», montado por el capitán. José Antonio Centenera Montalvo y la yegua angloárabe «**Peyoba**», a la que el coronel Basail nos define como *una yegua «espesita», «buena saltadora»*. Ninguno de los tres representantes españoles pudo terminar el recorrido y el equipo fue eliminado.

Seguimos ahora con un grupo de caballos que corrieron los juegos en la disciplina de concurso de saltos. Estos caballos son: «**Charmeuse**» y «**Frantillak**» participantes en Roma 1960<sup>4</sup>, «**Eolo IV**» e «**Infernal**», participantes en Tokio 1964<sup>5</sup> y «**Val de Loire**», representante de España en los Juegos de Munich 1972.

Luis Álvarez Cervera, jinete que no necesita presentación – «solo» ha participado en seis olimpiadas, en la de Barcelona en dos especialidades, en más de noventa copas de naciones y ganado diez campeonatos de España, siete de saltos y tres de completo –, nos dice que «Charmeuse» *era una yegua angloárabe pequeña, de mucha clase, muy bonita, que trabajaba y corría siempre muy vendada*.

La yegua era propiedad de su jinete, el entonces capitán Juan Martínez de Vallejo y Manglano, con el que participó, entre otros, en los grandes concursos de Dublín y Madrid, antes de venderla en el extranjero. El coronel Enrique Martínez de Vallejo afirmó, en su libro «La equitación y el salto de obstáculos»<sup>6</sup>, que «Charmeuse» *lucía un casi perfecto mecanismo de salto*.

Misma opinión sobre el caballo «**Frantillak**» nos dan el coronel Basail y Luis Álvarez Cervera: *comprado en Alemania por el Estado, era muy grande, de aspecto imponente y con magníficos movimientos. Fue el caballo con el que el entonces comandante Hernando Espinosa de los Monteros participó, sin demasiada suerte, en los Juegos de Roma 1960*. Luis nos recuerda que *el comandante Espinosa de los Monteros ha sido uno de los pocos afortunados jinetes españoles que pudo correr la misma edición de la Copa de Naciones de Aachen (Alemania) con dos de sus caballos («Mister B» y «Frantillak») algo que, aunque poco usual, se permitía en aquellos años*. «Frantillak» *fue un asiduo corredor en la gran competición, representando a España en concursos tan importantes como Dublín o Madrid*.



«**FRANTILLACK**» (comandante Espinosa de los Monteros)

<sup>4</sup> <https://data.fei.org/Result/ResultList.aspx?p=5E08DDE8728FDC0BF74730373714A278AB71E9779840DC0441AFCE61A0F8B3C2>

<sup>5</sup> <https://data.fei.org/Result/ResultList.aspx?p=622256FA741A6ADA3E1A20AAE19A1FD85CA703CF95D562D86A621768D9E7146>

<sup>6</sup> [https://publicaciones.defensa.gob.es/media/downloadable/files/links/l/a/la\\_equitacion\\_y\\_el\\_salto\\_de\\_obs-taculos.pdf](https://publicaciones.defensa.gob.es/media/downloadable/files/links/l/a/la_equitacion_y_el_salto_de_obs-taculos.pdf)

El teniente coronel Alfredo Espinosa de los Monteros Banegas, hijo del general Espinosa de los Monteros, jinete, diplomado Profesor en la Escuela Militar de Equitación, nos cuenta que «Frantillack» murió en 1962 en un accidente en la prueba de campo de un concurso completo y nos envía dos reseñas de los libros que su padre escribió -«Versos del general» y «Anécdotas e historietas»- de las que se deduce que su jinete estaba convencido de que «Frantillack», en el accidente que le costó la vida, hizo todo lo posible por dañarle lo menos posible en la caída. «El veterinario no se podía explicar la forma en la que el caballo quedó tendido en el suelo. Así lo describió el general: «Frantillack» *su carrera fue a terminar cuando en un ojer se mató, sin querer a su jinete lastimar, de esta forma su vida acabó*. «El caballo», ese Noble Bruto, que nos aguanta sin rechistar todo lo que hacemos, pero que, si supiera hablar, ¡cuántas cosas nos diría, cada vez que al saltar nos quedamos colgados de su boca, le pegamos un tirón brusco del filete, o al dar un «Arriba España», ¡le damos la gran culada que le destroza los riñones! Pero que, a pesar de todo, como mi querido «Frantillack» *prefiere, al caerse de un obstáculo, morir en el acto para no lastimar a su jinete, que quedó aprisionado debajo de él*.

Hablemos ahora de «**Eolo IV**», un caballo al que montaron, indistintamente, los capitanes Martínez de Vallejo (Enrique) y Queipo de Llano.

«**Eolo IV**» era un hijo del entonces semental dominador, en lo que a caballos de deporte se refiere, «Furioso» y que, nos explica Luis Álvarez Cervera *era un alazán muy «colorao», muy redondo, muy caliente, al que había que hacer trabajos de relajación, muy largos; trabajos que hacía con el hermano del capitán Queipo, Francisco Queipo de Llano, Conde de Toreno, durante el invierno. Lo montaba con un filete de goma. Levantaba mucho las manos –quizás algo torpe pero muy poderoso, apunta el coronel Basail. Alfonso lo saltaba mucho en libertad, cuatro «caer y partir» consecutivos, para que se relajase*.



«**Eolo IV**» (capitán Martínez de Vallejo, TOKIO 1964)

«**Eolo IV**» fue medalla de plata en el primer Campeonato de España de Saltos (1960) con el entonces teniente Martínez de Vallejo (Enrique), campeonato ganado por Francisco Goyoaga Caamaño – descubrirse, «ar» – con Kif-Kif, corrió importantes concursos de saltos y participó en la Olimpiada de Tokio 68, con el ya capitán Martínez de Vallejo, finalizando en la vigésimo quinta posición. Montado por el capitán Queipo de Llano, «**Eolo IV**» fue campeón de España de saltos en 1962, ganó la potencia del CHIO de Ginebra –sin falta sobre 2,10 metros– y obtuvo importantes clasificaciones en otros grandes concursos europeos como Madrid, Aachen, etc.

El turno es ahora para otro de los grandes caballos de uniforme: «**Infernal**». Hijo de «Furioso», como «**Eolo IV**», era un caballo muy particular. *Recuerdo un día que cuenta el coronel Basail, estaba Alfonso dando clase en la Escuela montado «a pelo» sobre «Infernal», algo que hacía con mucha frecuencia. Pasé por el picadero y me preguntó: ¿qué tienes que hacer ahora? Contesté que nada en especial, el echó pie a tierra y me dijo: súbete y trótalo y galópalo*

un poco. Cuando me quise dar cuenta, estaba saltando con «Infernal», «a pelo», un vertical que cada vez era más grande. Alfonso me preguntó: ¿Qué tal? y le contesté: Este caballo no obedece, tiro de él y como si nada. Me respondió: Pues no hagas nada. A pesar de ello, el caballo volaba por encima del salto. El caballo era muy rígido— continúa el coronel Basail— tanto que lo pudieron comprar porque la amazona que lo montaba en Francia no podía con él. Alfonso lo corría con un filete rígido, lo arreglaba un poquito en las vueltas y luego lo dejaba hacer delante del salto porque no merecía la pena tirar de él.



«INFERNAL» (capitán Queipo de Llano, CHIO ROMA 1964)

El coronel Juan Queipo de Llano y Álvarez de Toledo, hijo de Alfonso, diplomado Profesor de la Escuela Militar de Equitación en el mismo curso que el teniente coronel Espinosa de los Monteros (1987-1988), jinete internacional de concurso de saltos y concurso completo, ganador de numerosas pruebas y campeón de España militar de salto de obstáculos, de concurso completo de equitación y de doma clásica, nos cuenta que *en el año 73, cuando el «Infernal» tendría 20 años o más, en el Club Somosaguas, pude montarle varias veces. Impresionaba lo ancho que era. Lo estaba un día trotando y galopando un poco en la pista de arriba y apareció Paco Muñoz y me dijo: ¿quieres saltarlo? Le respondí que sí, claro. Señaló un seto vivo que había en la mitad de la pista y me dijo: dale el seto. Me fui galopando al fondo de la vista, di la vuelta, «Infernal» vio el seto, echó a correr y como si de un AVE se tratara, pasamos por encima del seto y paramos allá donde el caballo quiso.*

A pesar de ser un «desobediente», «**Infernal**» corrió todo lo grande de Europa, ganó el Gran Premio del CHIO de Roma en 1964, terminó en vigésimo sexta posición individual en los Juegos de Tokio 1964 – octavos por equipos junto a su compañero «**Eolo IV**» – y formó parte del equipo español que ganó la Copa de Naciones en el CHIO de Ginebra en 1965.

Por último, escribiremos un poco sobre «**Val de Loire**», último caballo de uniforme que ha corrido unos Juegos en la modalidad de saltos de obstáculos. El coronel Basail nos anticipa que este caballo *era un caballo que engordaba fácilmente y era muy difícil de mantener en forma. Muchos días, Enrique – entonces capitán Martínez de Vallejo– me lo daba por las tardes para pasearlo y trotarlo, con una manta puesta, para que bajase peso. Era un caballo flemático, muy frío, al que le costaba ponerse en marcha en los recorridos. Cruce «Furioso» x «Ibrahim», lo crió Marcel Rozier y fue adquirido por un grupo de aficionados españoles entre los que estaba Enrique.*»

Luis Álvarez Cervera, jinete de «**Val de Loire**» durante varios años, nos explica: *En mayo del 72 gané con él dos pruebas en el Concurso Internacional de Barcelona: el Premio Capitán General de Cataluña y el Gran Premio del Concurso que se corría bajo la modalidad de Derby. Después, saltamos muy bien los concursos de La Baule (CHIO francés) y Aachen (CHIO alemán).*

*Para los Juegos, Enrique tenía fenomenal a «Romántico» y yo tenía a «Appell» y a «Val de Loire». En un entrenamiento, «Romántico» sufrió una caída en la ría a consecuencia de la cual tuvo problemas de hígado y no pudo correr.*

*Ante ese imprevisto, Enrique montó a «Val de Loire», con el que terminó décimo<sup>7</sup> en una magnífica prueba individual. Por equipos, terminamos séptimos<sup>8</sup>. Después de Munich, lo montó durante algún tiempo Paco Caldeira.*

*En Montreal 76, el «Val de Loire» lo montó Alfonso Segovia. Durante el minuto concedido para empezar el recorrido, se enredó con una maceta en una isleta de la pista, se le pasó el tiempo y fue eliminado por el jurado. El enfado de Paco Goyoaga fue monumental. Después de la Olimpiada gané con el tres pruebas en Pau – la caza, una de dobles y triples y el Gran Premio– y estuve segundo en el Gran Premio de Aachen. Era un caballo muy reactivo sobre los obstáculos. Lo montaba con filete y bocado para cerrarlo bien, pero tenía una boca muy buena. Tenía un tranco muy largo, tenía que ver la distancia lejos. Era difícil de poner en forma. Solía tener alguna vejiga en los corvejones debido a su peso. Se vendió a la amazona americana Melanie Smith con la que ganó dos años el Grand Prix Horse of the Year en los Estados Unidos.*



«VAL DE LOIRE» (capitán Martínez de Vallejo, MUNICH 72)

Hemos hecho un repaso breve sobre la historia de estos nueve caballos olímpicos. Hasta aquí esta primera entrega. Invitamos a todos los lectores, jinetes o no, historiadores o deportistas, a que se animen a escribir aquí todo aquello que puedan aportar sobre nuestros recordados «caballos olímpicos de uniforme». Especialmente difícil será aportar información sobre los primeros caballos que participaron en unos Juegos, con jinetes militares. Hay que remontarse, ni más ni menos, que a París 1924 y a Amsterdam 1928. Todo un reto.

Además de a las personas a las que hemos preguntado por estos caballos, queremos agradecer su colaboración a Carolo López Quesada, jinete internacional, ganador de numerosas pruebas, incluidos múltiples grandes premios nacionales, profesor, jefe de equipo de la Real Federación Hípica Española (Concurso de Saltos), e hijo del gran jinete internacional y miembro del equipo español, Carlos López Quesada. Carolo, propietario de la página web Cabalarium, nos dio unas primeras orientaciones sobre los caballos y los jinetes olímpicos y en donde buscar interesante información. Gracias.

<sup>7</sup> <https://data.fei.org/Result/ResultList.aspx?p=59378B7888B5BFEE361D4ADB9C1B39EF85CA703CF95D562D86A621768D9E7146>

<sup>8</sup> <https://data.fei.org/Result/ResultList.aspx?p=2F0F9FD3800CFCE1A33156C14C53078985CA703CF95D562D86A621768D9E7146>

## NORMAS DE COLABORACIÓN

1. Puede colaborar en el MEMORIAL DE CABALLERÍA cualquier persona que presente trabajos originales o traducciones, escritos especialmente para esta Revista, que por su tema, desarrollo, calidad y con una redacción adecuada, se consideren de interés para el Arma. Las Unidades de Caballería pueden enviar como «Noticias del Arma» los hechos más relevantes de carácter institucional, orgánico y operativo, protagonizados por las mismas.

2. Los autores de los artículos se comprometen a respetar los derechos de propiedad intelectual que pudieran existir sobre los textos, fotografías, gráficos e ilustraciones que presenten para su publicación, en los términos establecidos por la Ley de Propiedad Intelectual según se determina en el Real Decreto Legislativo 1/1996, de 12 de abril.

3. Los autores se identificarán mediante su nombre y dos apellidos; el personal civil hará mención a su profesión; el personal militar hará mención a su empleo y, en su caso, su situación en «reserva», «retirado» o «segunda reserva», de forma literal completa sin el uso de abreviaturas.

4. Los artículos no pueden contener datos considerados como clasificados, de acuerdo a lo establecido en el Anexo III de IT 11/09 del EME, sobre Seguridad en la Información.

5. Los artículos, que no deben haber sido publicados en ninguna otra revista o diario, se enviarán en **formato digital o copia impresa, en DIN A-4, Programa WORD o Libre Office**, letra Times New Roman, tamaño 12, con 3 cm. en los cuatro márgenes, por una sola cara, aconsejándose una extensión no superior a 4.000 palabras, a:

### ACADEMIA DE CABALLERÍA

Secretaría Institucional del Arma de Caballería  
(Consejo de Redacción del Memorial)

Paseo de Zorrilla, 2  
47006 VALLADOLID

a través de correo electrónico de Internet o Intranet del ET a:

**memorialcaballeria@et.mde.es**

o se entregarán en mano a los **Vocales de la ACAB y de las Unidades de Caballería**.

6. El texto se remitirá sin maquetar, con el título del trabajo no superior a 12 palabras, centrado y en negrita. A continuación del título deberán figurar **el nombre y empleo del autor –si es militar–, destino o trabajo actual y cargo (solo civiles), dirección, teléfono y e-mail**. Los epígrafes no se numeran, solo se escriben en negrita, sin subrayar. En caso de hacer correcciones en un texto ya remitido, estas tienen que escribirse en negrita subrayada y no en color.

7. El artículo se presentará con un breve resumen sobre su contenido que no comprenderá más de 100 palabras. Al final del trabajo figurará la relación de las siglas empleadas con su significado y la bibliografía consultada.

8. Se ruega acompañar los artículos con fotografías, gráficos o dibujos (escaneados a una resolución mínima de 300 p.p.p.) debidamente numerados y se indicarán, aparte, **los pies de foto de los mismos**, haciendo corresponder en el texto impreso la posición de la iconografía, sin reproducirla.

9. El Consejo de Redacción se reserva el derecho de corregir, extractar y suprimir algunas de sus partes siempre que lo considere necesario y, naturalmente, sin desvirtuar la tesis propuesta por el autor, así como poder dividir el trabajo en dos, en caso de que su extensión lo aconseje.

10. El Memorial no se compromete a la publicación de los artículos, ni mantendrá correspondencia sobre aquéllos que no hayan sido solicitados por la Revista.

11. Para su publicación, los artículos deberán ser seleccionados por el Consejo de Redacción.

12. No se remunerará ningún artículo ni colaboración publicados en el Memorial.

13. La recepción de los artículos deberá tener entrada en la Secretaría Institucional del Arma (Academia de Caballería) entre el día 10 de octubre y el 20 de abril para el Memorial de JUNIO, y entre el 21 de abril y el 9 de octubre para el Memorial de DICIEMBRE.



# App

## Revistas de Defensa

Consulta o **descarga gratis el PDF** de todas las revistas del Ministerio de Defensa.

También podrás consultar el Boletín Oficial de Defensa de acceso libre.

La app **REVISTAS DE DEFENSA** es gratuita.



Disponible en el  
**App Store**



DISPONIBLE EN  
**Google play**



# WEB

## Catálogo de Publicaciones de Defensa

<https://publicaciones.defensa.gob.es/>

La página web del **Catálogo de Publicaciones de Defensa** pone a disposición de los usuarios la información acerca del amplio catálogo que compone el fondo editorial del Ministerio de Defensa. Publicaciones en diversos formatos y soportes, y difusión de toda la información y actividad que se genera en el Departamento.

También podrás consultar en la WEB el Boletín Oficial de Defensa de acceso libre

SI USTED ESTÁ INTERESADO EN DISPONER DE ESTA REVISTA EN FORMATO PAPEL, PUEDE ADQUIRIRLA SIGUIENDO EL PROCEDIMIENTO ABAJO INDICADO.

# Impresión Bajo Demanda

## Procedimiento

El procedimiento para solicitar una obra en impresión bajo demanda será el siguiente:  
Enviar un correo electrónico a **publicaciones.venta@oc.mde.es** especificando los siguientes datos:

**Nombre y apellidos**

**NIF**

**Teléfono de contacto**

**Dirección postal donde desea recibir los ejemplares impresos**

**Dirección de facturación (si diferente a la dirección de envío)**

**Título y autor de la obra que desea en impresión bajo demanda**

**Número de ejemplares que desea**

Recibirá en su correo electrónico un presupuesto detallado del pedido solicitado, así como, instrucciones para realizar el pago del mismo.

Si acepta el presupuesto, deberá realizar el abono y enviar por correo electrónico a: **publicaciones.venta@oc.mde.es** el justificante de pago.

En breve plazo recibirá en la dirección especificada el pedido, así como la factura definitiva.

## Centro de Publicaciones

Solicitud de impresión bajo demanda de Publicaciones

Título:

ISBN (si se conoce):

N.º de ejemplares:

Apellidos y nombre:

N.I.F.:

Teléfono

Dirección

Población:

Código Postal:

Provincia:

E-mail:

*Dirección de envío:  
(sólo si es distinta a la anterior)*

Apellidos y nombre:

N.I.F.:

Dirección

Población:

Código Postal:

Provincia:



Publicaciones de Defensa  
Camino de los Ingenieros, 6 • 28047 Madrid  
Teléfono: 91 364 74 27 (Pedidos)  
publicaciones.venta@oc.mde.es

## FONDOS DEL MUSEO DE LA ACADEMIA DE CABALLERÍA-XI



En esta ocasión les mostramos esta escultura en bronce sobre peana de granito que representa un busto del **teniente general Antonio Ricardos y Carrillo de Albornoz**.

Al general Ricardos, se le debe, siendo Inspector de Caballería, la inauguración de la **Real Academia y Picadero de Ocaña**, cuyo objeto era impulsar la instrucción de los cadetes de Caballería, en un afán de superar la que adquirirían en los regimientos.

El original fue realizado en escayola por el escultor **Ramón Elías**, en el año 1893, con motivo del centenario de la muerte del general y la copia en bronce fue realizada por la fundición gerundense **Barber & Casteny**, empresa familiar con más de 450 años de experiencia.

La peana lleva sobrepuesto el emblema del Arma de Caballería y una placa metálica en la que podemos leer y podemos observar la siguiente inscripción:

AL.  
GENERAL RICARDOS  
(1727-1793)  
INSPECTOR GENERAL DEL ARMA  
FUNDADOR DE LA REAL  
ACADEMIA Y PICADERO DE  
OCAÑA  
PRECURSORA DE ESTA ACADEMIA  
DE CABALLERÍA

Esta obra forma parte del patrimonio artístico de la Academia de Caballería gracias a la donación realizada por el coronel de Caballería **Juan Silvela Milans del Bosch**.

