

CAPÍTULO SEXTO

EL ASPECTO SOCIOLÓGICO Y EL SISTEMA DE INDICADORES DE LA CULTURA DE SEGURIDAD Y DEFENSA

Fernando Moreu Munaiz

RESUMEN:

A principios del siglo XXI, el Instituto Español de Estudios Estratégicos del Ministerio de Defensa, percibe la necesidad de contar con un indicador que midiese lo que entonces se llamó conciencia de defensa y hoy se denomina, cultura de seguridad y defensa.

A mediados de 2004 nace el sistema de indicadores de conciencia de defensa (SICDEF). En el año 2010, con la experiencia acumulada del funcionamiento del SICDEF, surge la necesidad de revisar dicho modelo.

Este artículo describe el modelo original, pionero entre los Departamentos de Defensa, y presenta el nuevo sistema de cultura de seguridad y defensa que respeta las siglas SICDEF de su predecesor aunque está compuesto de dos índices.

Finalmente se expone el comportamiento de uno de estos índices desde 1999, desagregándolo por sexo, ideología política y comunidades autónomas.

Palabras claves

Indicador, DDN, IEEEE, SICDEF, CIS, conciencia de defensa, cultura de seguridad y defensa, papel constitucional, interacción FAS-sociedad, apoyo ciudadano, riesgos y amenazas, compromiso con la defensa, sentimiento nacional, valoración FAS, compromiso internacional, medios de comunicación, capacidad de seducción.

Fernando Moreu Munaiz

ABSTRACT:

In the beginning of the twentieth century, the Spanish Institute for Strategic Studies (IEEE), belonging to the Spanish DoD, required a tool capable of providing an indicator of, what was called, Defense awareness and is named nowadays security and defense culture.

In the middle of 2004, the System of Defense awareness Indicators (SICDEF) was created. In 2010, with the background achieved after six years working with our SICDEF tool, came the need to improve it.

This article describes the original system, which was undoubtedly a precursor between the different DoDs, and presents the new model of security and defense culture indicators which keeps the same acronym SICDEF than its predecessor although it is composed by two complementary indexes.

Finally, it shows the behaviour of one index since 1999 disaggregated into three taxonomical variables: genders, political beliefs and autonomous region.

Key words

Indicator, DDN, IEEE, SICDEF, CIS, defense awareness, security and defense culture, constitution role, Armed Forces-society interaction, citizen support, risks and threats, defense commitment, homeland feeling, Armed Forces assessment, International commitment, mass media, seductive power.

■ INTRODUCCION

El proyecto para implantar un sistema de indicadores de la cultura de seguridad y defensa – inicialmente denominado sistema de indicadores de conciencia de defensa, (SICDEF) – comenzó el 21 de octubre de 2003, dirigido por el Instituto Español de Estudios Estratégicos (IEEE), para dar respuesta a la siguiente directriz de la Política de Defensa incluida en la Directiva de Defensa Nacional (DDN) 1/2004:

Elevar el nivel de cultura sobre seguridad y defensa en la sociedad española. Para ello el Gobierno, a propuesta del Ministerio de Defensa y en coordinación con otros organismos del Estado, impulsará la difusión del papel y de la necesidad de la defensa, con el fin de favorecer una mayor implicación de la sociedad y de posibilitar el ejercicio del derecho y el deber de defender a España, que la Constitución otorga a los españoles.

El SICDEF nació, así, con los siguientes objetivos que, hoy, siguen vigentes:

- Integrar la información relativa a la cultura de seguridad y defensa en España que ofrezca una visión completa y coherente de la misma.
- Establecer indicadores mensurables que permitan evaluar el grado de cultura de seguridad y defensa de la sociedad española, así como su evolución en el tiempo y la comparación con otras sociedades.
- Permitir la verificación del grado de cumplimiento de los objetivos establecidos en las distintas Directivas de la Defensa Nacional.

Para el estudio de este fenómeno, indudablemente social, adaptamos los pasos que propone Díez Nicolás⁽¹⁾:

1. Disponer de conceptos adecuados aunque no puedan medirse directamente.
2. Descomponer esos conceptos atendiendo a diversas perspectivas que abarquen su totalidad.
3. Buscar indicadores⁽²⁾ para cada uno de los aspectos anteriores.
4. Asignar valores a dichos indicadores mediante variables mensurables y fácilmente disponibles.

⁽¹⁾ DIEZ NICOLAS, J; DE MIGUEL, A. y MEDINA, A.; *Tres estudios para un sistema de indicadores sociales*. Madrid, Euroamérica, 1967.

⁽²⁾ Un indicador es una medida resumen, de preferencia estadística, referente a la cantidad o magnitud de un conjunto de parámetros o atributos de una sociedad. En general, son parte de un concepto que no podemos medir – a priori- directamente.

5. Combinar los distintos indicadores en un único índice⁽³⁾ que permita cuantificar el fenómeno social estudiado.

El primer paso para estudiar el nivel de cultura de seguridad y defensa en la sociedad española era, precisamente, establecer qué se entiende por cultura de seguridad y defensa.

Desde 1996, las diferentes directivas de Defensa Nacional han esbozado esta inquietud. Así, la Ley Orgánica 5/2005, de 17 de noviembre, de la Defensa Nacional, en su artículo 31, Cultura de Defensa, disponía que

«el Ministerio de Defensa promoverá el desarrollo de la cultura de defensa con la finalidad de que la sociedad española conozca, valore y se identifique con la historia y con el esfuerzo solidario y efectivo mediante el que las Fuerzas Armadas salvaguardan los intereses nacionales».

Además señalaba que el resto de los poderes públicos contribuirán al logro de este fin. Evidentemente, la Defensa de la Nación no es una labor sólo de militares, sino una labor conjunta de todos los ciudadanos de una Nación. Y esto enlaza con otro concepto, el de la conciencia de Defensa, que, como señala la Directiva 5/2002 del Plan Director de Cultura de Defensa, de 11 de enero, es la comprensión de la importancia de la defensa en la protección de la sociedad, sus intereses y sus valores. La conciencia de defensa se desarrolla a través de la reflexión libre y responsable sobre los conocimientos que proporciona la cultura de defensa y se manifiesta en la disposición de la sociedad al sostenimiento de la estructura y modelo defensivos acordes con los compromisos e intereses estratégicos de España.

Precisamente, la conciencia de Defensa se fomentaría a través de la Cultura de Defensa.

El 30 de diciembre de 2008 se firma la Directiva de Defensa Nacional 01/2008, que establece la necesidad de fomentar la cultura de seguridad y defensa en la sociedad, promoviendo el más amplio apoyo de los ciudadanos a sus ejércitos que concite la plena identificación de la sociedad con sus Fuerzas Armadas.

Este reconocimiento de la sociedad con sus Fuerzas Armadas significa conseguir que los asuntos que tienen que ver con la seguridad, con la defensa, con los ejércitos y los militares, no sean ajenos a los ciudadanos.

⁽³⁾ El término empleado, índice, mantiene el sentido que DIEZ NICOLAS le asigna: «es un número estadístico que intenta resumir la información proporcionada por uno o más indicadores de un concepto».

Diez años hace ya, desde que se generó la inquietud para fomentar la cultura de defensa en la sociedad española. Y desde 1997, el Instituto Español de Estudios Estratégicos (IEEE) de la Dirección General de Relaciones Institucionales de la Defensa, a través del Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS), lleva a cabo, de forma periódica, una encuesta, denominada «La Defensa Nacional y las Fuerzas Armadas», a través de entrevistas personales en domicilios, a españoles a partir de 16 años de toda España excluyendo las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla.

El cuestionario de la encuesta, muy amplio, recoge la opinión de los españoles en asuntos relacionados con el sentimiento y compromiso de sentirse español, la percepción de vivir en un mundo inseguro o cuál es la impresión de la sociedad española hacia sus Fuerzas Armadas, entre otras cuestiones.

Parecía evidente que la encuesta era una herramienta interesante que podría permitir valorar el grado de cultura de defensa en la sociedad española.

La manera de hacerlo era cuantificarlo en una medida que resumiese un conjunto de parámetros o atributos relacionados con la cultura de defensa y seguridad en la sociedad.

Nació así, un sistema de indicadores de conciencia de la Defensa, denominado SICDEF, que permitía estudiar su evolución en el tiempo y la comparación con otras sociedades.

En el año 2010, con la experiencia obtenida del funcionamiento del sistema de indicadores de conciencia de la Defensa, surge la necesidad de revisar dicho modelo.

Este artículo describe el sistema, pionero, denominado SICDEF, de indicadores de conciencia de la Defensa que fue entregado en mayo de 2004.

A continuación, se presenta el nuevo modelo de indicadores de identidad Sociedad-Fuerzas Armadas, que mantiene las siglas anteriores: SICDEF, y que aunque, está naturalmente basado en el anterior, se reestructura desdoblado el índice original en dos índices complementarios: el primero, basado en la opinión de los ciudadanos españoles y denominado índice de conciencia defensa; el segundo, que se encuentra todavía en estudio, y que llamaremos –aunque no es definitivo– índice de participación ciudadana, persigue medir la respuesta real de los ciudadanos a participar de sus Fuerzas Armadas.

El análisis conjunto de cómo evolucionan ambas perspectivas en el tiempo permitirá conocer el impacto que las distintas políticas de defensa nacional están teniendo en la promoción de la cultura de seguridad y defensa en la población

española y servirán de guía para orientar los futuros planes y programas derivados del plan director de la cultura de defensa.

Para finalizar, se analiza el funcionamiento del primero de estos índices, el índice de conciencia defensa, y se hace con carácter retroactivo desde 1999, utilizando la serie de datos que posee el IEEE y desagregando por tres variables taxonómicas: sexo, ideología política y comunidades autónomas.

■ EL SISTEMA ORIGINAL DE INDICADORES DE CONCIENCIA DE DEFENSA (SICDEF)

Para el diseño de un conjunto coherente y completo de indicadores que permitan medir un concepto tan poliédrico como es la cultura de seguridad y defensa – o, como inicialmente se denominó, la conciencia de defensa – se emplearon dos caminos complementarios:

- uno descendente, en el que se analiza desde qué perspectivas diferentes se va a estudiar el concepto y descomponiendo, a su vez, cada perspectiva en distintos enfoques.
- otro ascendente, que recopila aquellas variables que ya existen y que tienen relación con alguno de esos enfoques.

Atendiendo al marco conceptual que subyace tras la cultura de seguridad y defensa, y sucintamente recogidos en las diferentes Directivas de Defensa Nacional, se establecieron tres grandes perspectivas independientes:

- **Compromiso social con la defensa:** ¿cómo percibe el ciudadano su responsabilidad con la defensa de los valores e identidades que le son propios?
- **Interacción FAS-sociedad:** ¿le interesa al ciudadano los asuntos relacionados con sus Fuerzas Armadas?
- **Recursos personales y económicos:** ¿considera suficientes la sociedad española los recursos que el Estado dispone para sostener las Fuerzas Armadas?

Cada una de estas perspectivas constituye un indicador del sistema de indicadores de conciencia con la defensa.

Mediante técnicas multicriterio de ayuda a la decisión, con la participación de expertos civiles y militares en distintas materias relacionadas con el concepto de cultura de seguridad y defensa, se asignaron las siguientes ponderaciones a dichos indicadores: 55%, 27% y 18% respectivamente.

Cada uno de estos «indicadores-perspectivas» se descompone, a su vez, en otros «indicadores-enfoque» más concretos a los que se les asignan pesos distintos que reflejan su importancia en conformar el concepto objetivo. Este proceso se resume a continuación.

■ Del compromiso social con la defensa

Enfoques	<i>Peso asignado</i>
Riesgos y Amenazas: valora la percepción de la sociedad española a entrar en un conflicto militar por la situación internacional.	30%
Implicación con la Defensa: valora el compromiso social con la defensa de su país.	25%
Identidad Nacional: valora el sentimiento de sentirse español.	17,5%
Valoración de las FAS: valora la opinión personal sobre las FAS.	17,5%
Implicación internacional: valora la opinión de la proyección exterior de nuestras FAS.	10%

■ De la interacción FAS-sociedad

Enfoques	<i>Peso asignado</i>
Medios de Comunicación: evalúa la difusión de noticias y eventos relacionados con las FAS.	40%
Investigación y Publicaciones: valora las inquietudes de los españoles por temas militares en el ámbito universitario.	30%
Actividades: valora las inquietudes de los españoles por temas militares en el ámbito cultural.	30%

■ De los recursos

Enfoques	<i>Peso asignado</i>
Personal: evalúa la demanda social a ingresar en las FAS.	60%
Materiales: valora los recursos económicos para Defensa.	40%

Definida la estructura del sistema de indicadores de defensa, queda precisamente asignar a dichos indicadores, unas variables medibles y fácilmente disponibles.

Para ello, se seleccionaron, de distintas fuentes, variables mensurables que revelan, en mayor o menor medida, singularidades de cada uno de estos enfoques.

Esta graduación se materializa en los diferentes pesos predeterminados que reflejan la priorización de las variables que construyen cada enfoque.

A continuación se resume este proceso: de cada indicador en el nivel superior, a través de sus enfoques, hasta las variables en el nivel inferior, y que, en su conjunto, conforma la estructura del SICDEF original de 2007.

■ INDICADOR: Del compromiso social con la Defensa

- *Riesgos y Amenazas*

	VARIABLE	Definición	Fuente	ponderación
1.1.1	Señalamiento de conflictos	De los siguientes focos posibles de conflicto internacional, ¿cuál o cuáles podrían afectar a la seguridad de España?	CIS	0,3
1.1.2	Amenaza de países	¿Cree que actualmente existe algún país que represente una amenaza militar para España?	CIS	0,3
1.1.3	Valoración de situación internacional	¿Cómo valoraría la situación internacional en la actualidad?	BRIE	0,2
1.1.4	Interés por asuntos de Defensa	Cuando los medios de comunicación hablan de asuntos referentes a las FAS, ¿con qué interés sigue Ud. este tipo de informaciones?	CIS	0,2

- *Implicación con la Defensa*

	VARIABLE	Definición	Fuente	ponderación
1.2.1	Disposición a la defensa del país	En el supuesto de que España fuera atacada militarmente, ¿estaría dispuesto a participar voluntariamente en la defensa del país?	CIS	0,4
1.2.2	Justificación de defensa del territorio	Para la defensa del territorio ¿está justificado el empleo de las FAS?	IPSOS	0,3
1.2.3	Opinión sobre presupuesto de Defensa	En su opinión, ¿el presupuesto de defensa debe aumentar, mantenerse o disminuir?	IPSOS	0,15
1.2.4	Criterio paterno alistamiento	Si un hijo suyo le dijera que quiere hacerse soldado profesional, ¿le animaría a hacerlo o lo desaconsejaría?	CIS	0,15

- *Identidad Nacional*

	VARIABLE	Definición	Fuente	ponderación
1.3.1	Orgullo de ser español	¿Hasta qué punto se siente orgulloso de ser español?	CIS	0,5
1.3.2	Emoción ante la bandera	¿Cuánta emoción siente ante la Bandera española en un acto o ceremonia?	CIS	0,2
1.3.3	Emoción ante el himno	¿Cuánta emoción siente cuando escucha el himno nacional en un acto o ceremonia?	CIS	0,2
1.3.4	Emoción en actos militares	¿Cuánta emoción siente cuando asiste a una ceremonia militar?	CIS	0,1

- *Valoración de las FAS*

	VARIABLE	Definición	Fuente	ponderación
1.4.1	Confianza en las FAS	Confianza de la población del país en sus FAS	Eurobarómetro	0,3
1.4.2	Opinión sobre las FAS	En general, ¿cómo es la opinión que tiene sobre las FAS españolas?	CIS	0,25
1.4.3	Opinión capacitación de los militares	En general, ¿cómo diría que, actualmente, los militares españoles están capacitados para cumplir su labor?	CIS	0,25
1.4.4	Contribución FAS al prestigio del país	En el caso concreto de España, ¿cómo diría que la actuación de las FAS ha contribuido a mejorar el prestigio de nuestro país?	CIS	0,2

- *Implicación internacional*

	VARIABLE	Definición	Fuente	ponderación
1.5.1	Opinión participación misiones de paz	¿Está de acuerdo en que nuestro país participe en misiones de paz?	CIS	0,3
1.5.2	Aprobación permanencia en la OTAN	¿Aprueba la permanencia de España en la OTAN?	INCIPE	0,25
1.5.3	Opinión sobre PESD	¿Está a favor o en contra de una Política de Seguridad y Defensa común en los países de la UE?	Eurobarómetro	0,25
1.5.4	Justificación defensa país aliado	¿Cree que la intervención de las FAS estaría justificada en caso de ataque a un país de la UE o de la OTAN?	IPSOS	0,2

■ INDICADOR: De la interacción FAS-sociedad

- *Medios de comunicación*

VARIABLE	Definición	Fuente	ponderación
2.1.1 Notoriedad	Puntos de notoriedad acumulados en el año según la encuesta de notoriedad de marcas Top of Mind	IMOP	0,15
2.1.2 Noticias de agencia	Teletipos de la agencia EFE que contengan la expresión «Fuerzas Armadas» o «Ejército» o «FAS» o «FFAA».	EFE	0,1
2.1.3 Entrevistas	Nº de entrevistas de personal militar aprobadas por los organismos de comunicación	DIR-COM-DEF	0,1
2.1.4 Reportajes	Nº de reportajes sobre aspectos de la Defensa Nacional española contabilizados por los organismos de comunicación	DIR-COM-DEF	0,15
2.1.5 Artículos de opinión	Nº de artículos de opinión (incluidos editoriales) sobre aspectos de la Defensa	DIR-COM-DEF	0,15
2.1.6 Audiencia del desfile	Audiencia desfile 12 octubre	Sofres A.M.	0,1
2.1.7 Otras informaciones	Otras informaciones en prensa escrita sobre aspectos de la Defensa	DIR-COM-DEF	0,1
2.1.8 Visitas web	Nº de visitas a páginas Web oficiales relacionadas con Defensa durante el año	Ministerio Defensa	0,15

- *Investigación y publicaciones*

	VARIABLE	Definición	Fuente	ponderación
2.2.1	Convenios Universidades	Universidades que han firmado convenios de colaboración con organismos militares	DIGERINS	0,3
2.2.2	Visitantes archivos	Visitantes a archivos de la estadística de centros, instalaciones y actividades culturales y deportivas	PLANESTADEF	0,2
2.2.3	Títulos temática militar	Títulos publicados con ISBN en España con materia «arte militar en general»	ISBN	0,3
2.2.4	Tesis doctorales	Tesis doctorales defendidas en España de temática militar	TESEO	0,2

- *Actividades*

	VARIABLE	Definición	Fuente	ponderación
2.3.1	Jornadas y Seminarios	Nº de actividades realizadas	DIGERINS	0,4
2.3.2	Desfiles y paradas	Desfiles y paradas para público general de la estadística de centros, instalaciones y actividades culturales y deportivas	PLANESTADEF	0,25
2.3.3	Conciertos	Conciertos para público general de la estadística de centros, instalaciones y actividades culturales y deportivas	PLANESTADEF	0,25

2.3.4	Visitas a museos	Estadística de centros, instalaciones y actividades culturales y deportivas	PLANES-TADEF	0,1
-------	------------------	---	--------------	-----

■ INDICADOR: De los recursos

• Personal

	VARIABLE	Definición	Fuente	ponderación
3.1.1	Demanda laboral militar	Nº de aspirantes civiles presentados a convocatoria de ingreso en las FAS en el año	DIGEREM	0,5
3.1.2	Defensa/población activa	Nº de militares y civiles respecto a la población activa	OTAN	0,3
3.1.3	Predisposición soldado profesional	¿Cuánto de probable considera el hacerse soldado profesional?	CIS	0,2

• Materiales

	VARIABLE	Definición	Fuente	ponderación
3.2.1	Presupuesto per cápita	Presupuesto de Defensa por habitante	OTAN	0,35
3.2.2	Presupuesto/PIB	% del PIB destinado a Defensa en el año	OTAN	0,25
3.2.3	Presupuesto Defensa / del Estado	% del presupuesto del Estado destinado a Defensa	Presupuestos Generales del Estado	0,25
3.2.4	I+D+i per cápita	Inversión en I+D+i per cápita	Presupuestos Generales del Estado	0,15

- *Glosario sobre las fuentes de información:*

CIS: Centro de Investigaciones Sociológicas, a través de la encuesta «La Defensa Nacional y las Fuerzas Armadas».

BRIE: Barómetro del Real Instituto Elcano de Relaciones Internacionales sobre política internacional.

IPSOS: Instituto independiente de investigación de mercados. Encuesta anual «L'Europe et ses moyens de défense».

Eurobarómetro: Encuesta semestral de la Unión Europea.

IMOP: Instituto de Marketing y Opinión Pública.

EFE: Agencia española de noticias

DIRCOMDEF: Dirección General de Comunicación de Defensa (hoy Oficina de Comunicación).

Sofres A.M.: Medición de audiencia de televisión en España.

DIGERINS: Dirección General de Relaciones Institucionales del Departamento.

PLANESTADEF: Plan Estadístico del Ministerio de Defensa.

INCIPE: Encuestas del Instituto de Cuestiones Internacionales y Políticas Exterior.

ISBN (International Standard Book Number): Base de datos de libros y editoriales que muestran los libros publicados en España por editoriales españolas que utilizan el código ISBN como identificador.

TESEO: Bases de datos sobre tesis doctorales del Ministerio de Educación.

■ EL NUEVO SICDEF

En los cuadros anteriores, las variables - constructores básicos para elaborar el índice de conciencia de defensa - son de diversa naturaleza: bien porcentajes respecto a la población española recopilados en encuestas, bien datos económicos de los presupuestos generales del Estado, bien recuentos de visitas a instalaciones u otros eventos.

Para construir cada indicador se agregaban estas variables cuyas unidades de medida (porcentajes o numéricas) eran distintas y, por ello, se las sometía a unas transformaciones, más o menos arbitrarias, que dificultaba enormemente la comprensión del número detrás de cada indicador.

En los últimos años, además, se constató la dificultad de conseguir datos de algunas de estas variables. Y, por otra parte, hoy, se perciben nuevas variables de interés que podrían participar en la creación de los indicadores. Como, por ejemplo, el número de reservistas que se incorporan al año, o el número de asistentes a las Jornadas / Seminarios e, incluso, los días que duran éstas.

Por todo ello, en 2010 surge la necesidad de revisar el modelo de SICDEF.

El nuevo sistema de indicadores de cultura de seguridad y defensa (SICDEF) está basado en cuatro requisitos:

- Disponer de unos indicadores claros e inteligibles en consonancia con las Directivas de Defensa Nacional.
- Potenciar la encuesta del IEEE que lleva a cabo el CIS, sustituyendo algunas de las fuentes del SICDEF inicial por el CIS y explotando más preguntas de dicha encuesta.
- Potenciar la Oficina de Comunicación de Defensa, el Centro de Documentación y el Órgano de Dirección de la Dirección General de Relaciones Institucionales del Ministerio de Defensa como fuentes de datos estables que sustituyan a otras poco fiables.
- Potenciar el Plan estadístico de la Defensa (PLANESTADEF), ampliando la base de datos del actual Plan para que incluya nuevos datos.

De acuerdo con estos criterios, se han reclasificado las variables utilizadas en el SICDEF anterior en función de sus unidades de medida, que básicamente son bien porcentajes relativos a la población española o bien recuentos de algún evento.

Pero, más allá de esta diferencia de unidades, esta clasificación destaca dos tipos de fenómenos: los subjetivos, que provienen de la opinión (por ejemplo, ¿te plantearías la posibilidad de hacerte reservista voluntario?) y los objetivos, que son datos reales (por ejemplo, número de visitas a museos militares que representaría un censo).

Teniendo en cuenta esta clasificación, el nuevo SICDEF está basado en dos índices complementarios para evaluar la cultura de seguridad y defensa de la población española, que se describen a continuación.

■ Índice de de conciencia de Defensa

Este índice mide la predisposición de la sociedad a sostener a sus Fuerzas Armadas, es decir, el grado de interés de la sociedad hacia la necesidad de que España cuente con unos ejércitos modernos y eficaces.

Para su elaboración utiliza, exclusivamente, variables que son porcentajes relativos a la población española.

Para conseguir su total autonomía, este índice está basado, exclusivamente, en los datos de la encuesta «La Defensa Nacional y las Fuerzas Armadas» contratada al efecto por el propio IEEA al Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) y que, desde 2009, se ha enriquecido con nuevas preguntas.

En relación con la importancia que se otorga a cada variable para formar los distintos indicadores, se ha procurado respetar los pesos asignados en el anterior SICDEF.

El apartado cuarto, describe este índice y el apartado quinto muestra sus resultados.

■ Índice de participación ciudadana

Este índice -actualmente en fase de diseño- evalúa la respuesta real de los ciudadanos a participar de las Fuerzas Armadas mediante ciertos parámetros que valoran, de forma numérica, cómo es esa respuesta y cuáles son los medios que las autoridades competentes ponen para satisfacer esa demanda potencial medida en el apartado anterior.

El funcionamiento del índice de participación ciudadana es el siguiente: se establece un año base al que se le da el índice 100. Para los siguientes periodos, el índice se expresa como porcentaje de variación con respecto al valor del año base.

■ EL NUEVO ÍNDICE DE CONCIENCIA DE DEFENSA

Un índice es una variable que cuantifica o cualifica un fenómeno, en nuestro caso sociológico, reduciendo grandes volúmenes de datos a un único número que permite su comparación en el tiempo y, en consecuencia, obtener conclusiones.

El nuevo índice de conciencia de defensa mide cómo se identifica la sociedad con sus Fuerzas Armadas a través de sus opiniones en una encuesta. Sus resultados, por tanto, son porcentajes de una muestra, que al estar bien diseñada, es extrapolable al conjunto de la población española⁽⁴⁾.

⁽⁴⁾ Excluyendo las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla donde no se lleva a cabo dicha encuesta.

La construcción de este índice es análoga al descrito en el modelo original.

El primer paso es analizar el marco conceptual objetivo, esto es, delimitar qué grandes áreas debe abarcar dicho índice. Se han respetado las tres perspectivas definidas en el anterior modelo, cada una de ellas definida por un indicador mensurable.

Estos tres indicadores, mantienen el significado del SICDEF original y su peso, aunque se han renombrado del siguiente modo:

	INDICADOR	<i>peso</i>
NUEVO SICDEF	Del papel constitucional: ¿cómo percibe el ciudadano su responsabilidad con la defensa de los valores e identidades que le son propios y que están recogidos en la Constitución española?	0,55
	Interacción FAS-sociedad: ¿le interesan al ciudadano los asuntos relacionados con sus Fuerzas Armadas?	0,27
	Del apoyo ciudadano: ¿considera, la sociedad española, suficientes los recursos que el Estado pone para sostener las Fuerzas Armadas?	0,18

Cada uno de estos indicadores se construye agrupando distintos enfoques homogéneos con cada perspectiva. Y, cada enfoque, se forma sumando variables mensurables – medidas en porcentajes de población española – recogidas de una única fuente que es, precisamente, la encuesta «La Defensa Nacional y las Fuerzas Armadas»⁽⁵⁾.

Cada variable y cada enfoque no tienen la misma importancia al componer el indicador y, por ello, se les ha asignado un peso preestablecido que se ha mantenido, siempre que se ha podido, igual al del SICDEF original derivado de técnicas multicriterio.

A continuación se describe cómo se construye cada indicador a partir de los enfoques y éstos a través de las variables y se presenta cómo ha sido su respuesta en el decenio 1999-2009.

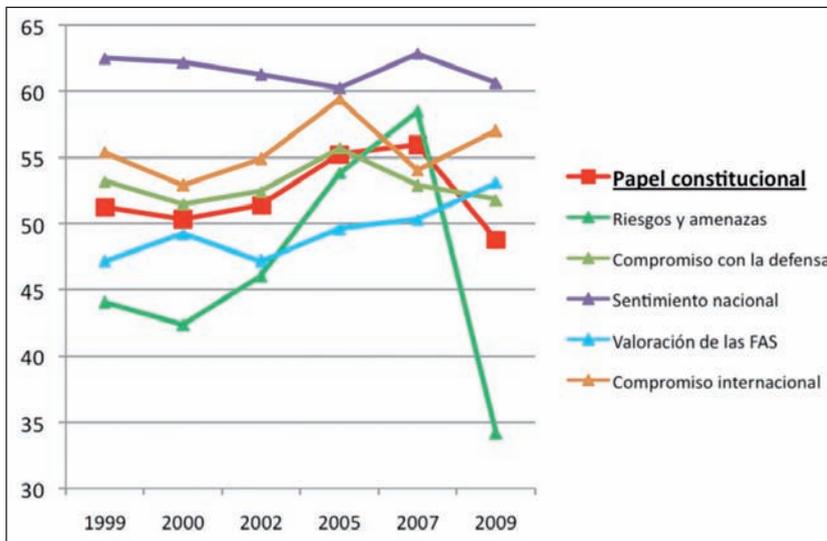
⁽⁵⁾ El cuestionario de la encuesta CIS para describir el SICDEF es el de 2009.

Indicador: Del papel constitucional

La Constitución Española en su artículo 8, punto 1, señala que las Fuerzas Armadas tienen como misión garantizar la soberanía e independencia de España, defender su integridad territorial y el ordenamiento constitucional. Asimismo, en su artículo 30, punto 1, señala que los españoles tienen el derecho y el deber de defender a España.

Este indicador mide la asunción de los españoles de su papel constitucional, tanto en la predisposición hacia la defensa de su país como de la valoración de las Fuerzas Armadas españolas para cumplir su labor. Se construye a través de cinco enfoques ponderados, como se señala en el siguiente cuadro:

<i>peso para formar el índice</i>	INDICADOR	ENFOQUES	<i>peso para formar el indicador</i>
0,55	Del papel Constitucional	Riesgos y Amenazas	0,3
		Compromiso con la defensa	0,25
		Sentimiento Nacional	0,175
		Valoración de las FAS	0,175
		Compromiso Internacional	0,1



Analizando la serie temporal del indicador «papel constitucional» destaca el aumento, en 2005 y 2007, del enfoque «riesgos y amenazas» - que coincide con la participación española en Iraq y el inicio de la de Afganistán – y la caída de 24 puntos porcentuales en 2009. Hoy, únicamente el 34% percibe amenazas sobre su seguridad.

Hay que señalar, sin embargo, que esta significativa reducción en el enfoque «riesgos y amenazas» se debe, principalmente, a una reformulación de la pregunta en el cuestionario CIS de 2009, como se explica en el siguiente apartado.

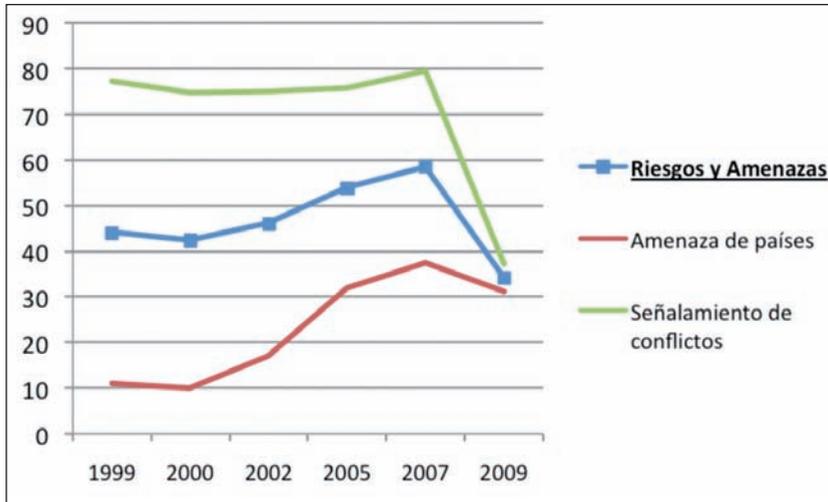
Se analizan ahora, por separado, cada uno de los enfoques que forman el indicador del papel constitucional.

- *Riesgos y Amenazas*

Valora la percepción de la sociedad española a que existen escenarios que afectan o podrían hacerlo a nuestra seguridad.

VARIABLE	Descripción	CIS	peso
1.1.1 Amenaza de países	Contabiliza el porcentaje de españoles que considera que, hoy, existe algún país que supone una amenaza militar para España. <i>Su cálculo se basa en hallar el porcentaje de respuestas «sí» la pregunta «¿cree que actualmente existe algún país que represente una amenaza militar para España?».</i>	nº 30	0,5
1.1.2 Señalamiento de conflictos	Contabiliza el porcentaje de españoles que considera que hoy existe algún conflicto internacional que representa una amenaza militar para España. <i>Su cálculo se basa en hallar el porcentaje de los individuos que han contestado algún foco concreto de conflicto internacional de la pregunta «¿cree que actualmente existe algún conflicto internacional que represente una amenaza militar para España?».</i> <i>A partir de 2009, su cálculo se basa en hallar el porcentaje de respuestas «sí» la pregunta «¿cree que actualmente existe algún conflicto internacional que represente una amenaza militar para España?».</i>	nº 31a	0,5

La disminución en 2009 de, prácticamente, 45 puntos porcentuales en la variable «señalamiento de conflictos» se debe, principalmente a una pregunta mejor formulada en el cuestionario de 2009. Si ésta se hubiese aplicado en los anteriores cuestionarios, la respuesta habría sido, sin duda, mucho menor.



188

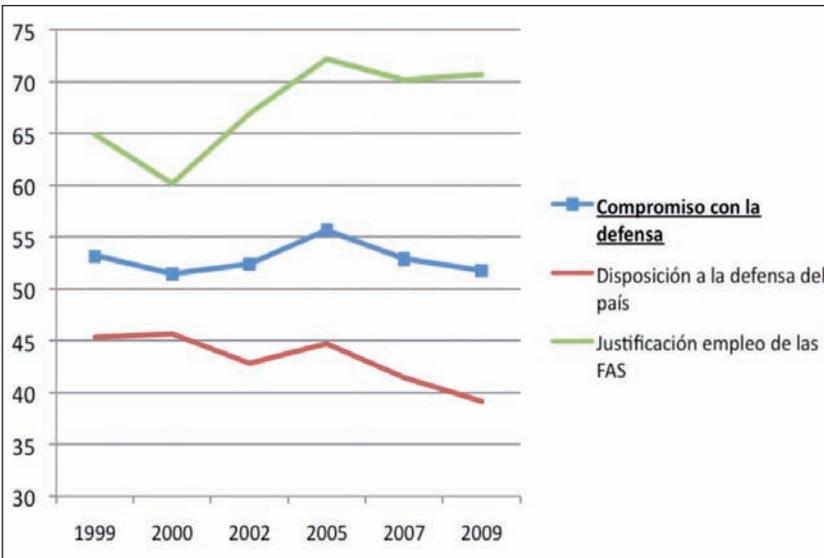
No obstante lo anterior, la reducción efectiva en 2009 del enfoque «riesgos y amenazas», puede interpretarse por el desinterés y cambio de prioridad frente a otras preocupaciones.

- *Compromiso con la defensa*

Valora el interés y el compromiso social con la defensa de los intereses nacionales.

VARIABLE	Descripción	CIS	peso
1.2.1 Disposición a la defensa del país	<p>Contabiliza el porcentaje de españoles que estaría dispuesto a defender a su país.</p> <p><i>Su cálculo se basa en la pregunta «si España fuese atacada militarmente, ¿estaría dispuesto a defender a su país?», con respuestas categóricas (Si, con toda seguridad; Probablemente sí; Probablemente no; No, con toda seguridad o NC) a las que se les pondera con la siguiente escala: 100, 70, 30 y 0 respectivamente.</i></p>	nº 8	0,5

1.2.2	Justificación empleo de las FAS	<p>Contabiliza el porcentaje de españoles que aprobaría el empleo de la fuerza para defender el territorio o los intereses económicos españoles. Su cálculo se basa en hallar el porcentaje de españoles que justificarían que el gobierno ordenase una acción militar en caso de invasión del territorio nacional o para defender los intereses económicos españoles (respuestas 9a o 9c).</p>	nº 9	0,5
-------	---------------------------------	---	------	-----

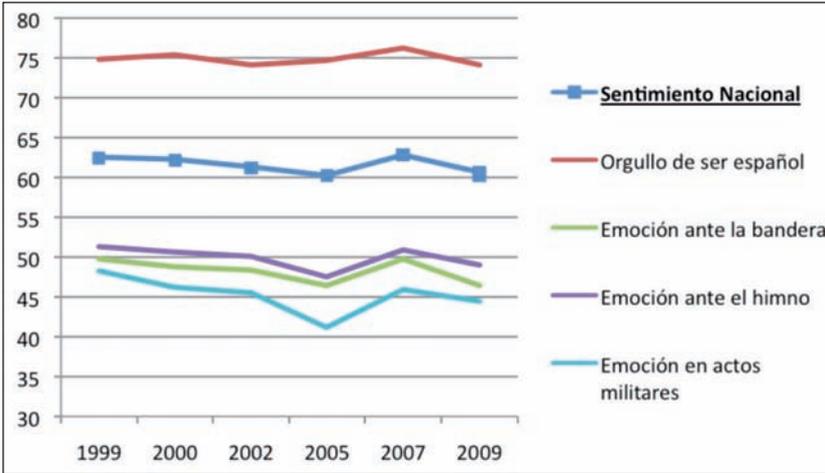


Lo más destacado de la evolución de las dos variables que integran el enfoque «compromiso con la defensa» es que son divergentes, ocasionando que la respuesta de este enfoque sea prácticamente constante en torno al 50%. Muestra una sociedad que considera la defensa como patrimonio de las Fuerzas Armadas y no del conjunto de la sociedad.

- *Sentimiento Nacional*

Valora el sentimiento de sentirse español.

VARIABLE	Descripción	CIS	peso
1.3.1 Orgullo de ser español	Contabiliza el porcentaje de españoles que se siente orgulloso de ser español. <i>Su cálculo se basa en la pregunta «¿hasta qué punto se siente orgulloso de ser español?», con respuestas categóricas (mucho, bastante, poco o nada) a las que se les pondera con la siguiente escala: 100, 70, 30 y 0 respectivamente.</i>	nº 3	0,5
1.3.2 Emoción ante la bandera	Contabiliza el porcentaje de españoles que se emociona ante la bandera española. <i>Su cálculo se basa en la pregunta «¿qué siente cuando ve la bandera española en un acto?», con respuestas categóricas (mucho emoción, algo de emoción, muy poca emoción o nada) a las que se les pondera con la siguiente escala: 100, 64, 27 y 0 respectivamente.</i>	nº 4	0,2
1.3.3 Emoción ante el himno	Contabiliza el porcentaje de españoles que se emociona ante el himno español. <i>Su cálculo se basa en la pregunta «¿qué siente cuando escucha el himno?», con respuestas categóricas (mucho emoción, algo de emoción, muy poca emoción o nada) a las que se les pondera con la siguiente escala: 100, 64, 27 y 0 respectivamente.</i>	nº 5	0,2
1.3.4 Emoción en actos militares	Contabiliza el porcentaje de españoles que se emociona al asistir a un acto castrense. <i>Su cálculo se basa en la pregunta «¿qué siente cuando asiste a un acto castrense?», con respuestas categóricas (mucho emoción, algo de emoción, muy poca emoción o nada) a las que se les pondera con la siguiente escala: 100, 64, 27 y 0.</i>	nº 6	0,1



El sentimiento de orgullo de ser español, que es mayoritario, no está asociado directamente con los símbolos nacionales y, menos aún, con la emoción en los actos castrenses.

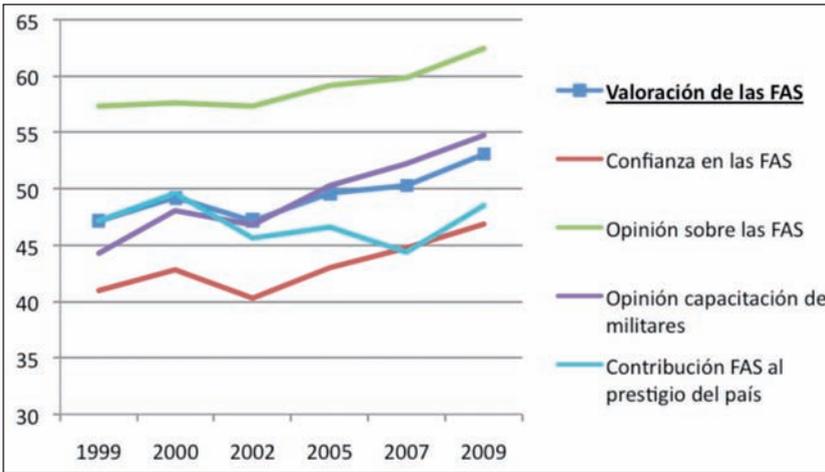
- *Valoración de las FAS*

Valora la opinión personal sobre las FAS.

VARIABLE	Descripción	CIS	peso
1.4.1 Confianza en las FAS	<p>Contabiliza el porcentaje de españoles que considera que las FAS españolas están suficientemente bien preparadas.</p> <p><i>Su cálculo se basa en la pregunta «¿cómo considera de preparadas a las Fuerzas Armadas españolas para enfrentarse a una agresión?», con respuestas categóricas (mucho, bastante, poco o nada) a las que se les pondera con la siguiente escala: 100, 70, 30 y 0 respectivamente.</i></p>	nº 17	0,3

1.4.2	Opinión sobre las FAS	<p>Contabiliza el porcentaje de españoles que tiene buena opinión de sus FAS.</p> <p><i>Su cálculo se basa en la pregunta «¿qué opinión tiene sobre las FAS?», con respuestas categóricas (muy buena; buena; regular; mala; muy mala) a las que se les pondera con la siguiente escala: 100, 75, 50, 25 y 0 respectivamente.</i></p>	nº 16	0,25
1.4.3	Opinión capacitación de los militares	<p>Contabiliza el porcentaje de españoles que considera suficientemente capacitados a los militares españoles.</p> <p><i>Su cálculo se basa en la pregunta «¿cómo considera, hoy, la capacitación profesional de los militares?», con respuestas categóricas (mucho, bastante, poco o nada) a las que se les pondera con la siguiente escala: 100, 70, 30 y 0 respectivamente.</i></p>	nº 19	0,25
1.4.4	Contribución FAS al prestigio del país	<p>Contabiliza el porcentaje de españoles que considera que las FAS contribuyen al prestigio internacional de España.</p> <p><i>Su cálculo se basa en la pregunta «¿considera que la actuación de las FAS ha contribuido al prestigio internacional de España?», con respuestas categóricas (mucho, bastante, poco o nada) a las que se les pondera con la siguiente escala: 100, 70, 30 y 0 respectivamente.</i></p>	nº 13	0,2

Lo más destacado de la evolución del enfoque «valoración de las FAS» es que la tendencia de todas las variables que lo forman es creciente.



En términos porcentuales, sin embargo, apenas el 50% de la sociedad española valora bien a sus Fuerzas Armadas.

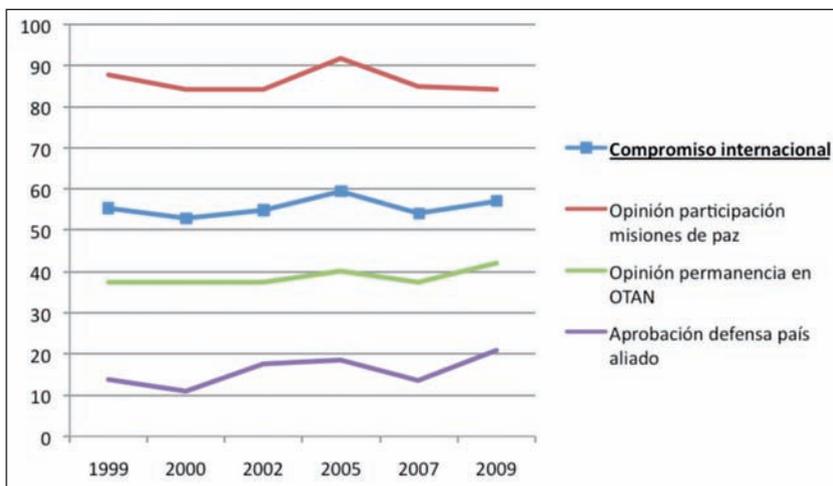
- *Compromiso internacional*

Valora la opinión de la proyección exterior de nuestras FAS.

VARIABLE	Descripción	CIS	peso
1.5.1 Opinión participación misiones de paz	Contabiliza el porcentaje de españoles que está de acuerdo con la participación de las FAS en misiones internacionales. <i>Su cálculo se basa en hallar el porcentaje total de las respuestas «más bien de acuerdo», de la pregunta «¿está de acuerdo en que España participe en las misiones internacionales de paz?».</i>	nº 28	0,4

<p>1.5.2 Opinión permanencia en la OTAN</p>	<p>Contabiliza el porcentaje de españoles que considera positiva la pertenencia a la OTAN. <i>Su cálculo se basa en la pregunta «¿cómo de positiva cree que está siendo la pertenencia de España a la OTAN?», con respuestas categóricas (muy positiva, bastante positiva, bastante negativa o muy negativa) a las que se les pondera con la siguiente escala: 100, 80, 0 y 0 respectivamente.</i></p>	<p>nº 27 0,3</p>
<p>1.5.3 Aprobación defensa país aliado</p>	<p>Contabiliza el porcentaje de españoles que aprobaría el empleo de la fuerza para defender el territorio o los intereses económicos de países aliados. <i>Su cálculo se basa en hallar el porcentaje de respuestas que han señalado 9b o 9d, de la pregunta «aprobaría que el gobierno ordenase una acción militar en caso de invasión del territorio de un aliado o para defender los intereses económicos aliados».</i></p>	<p>nº 9 0,3</p>

194

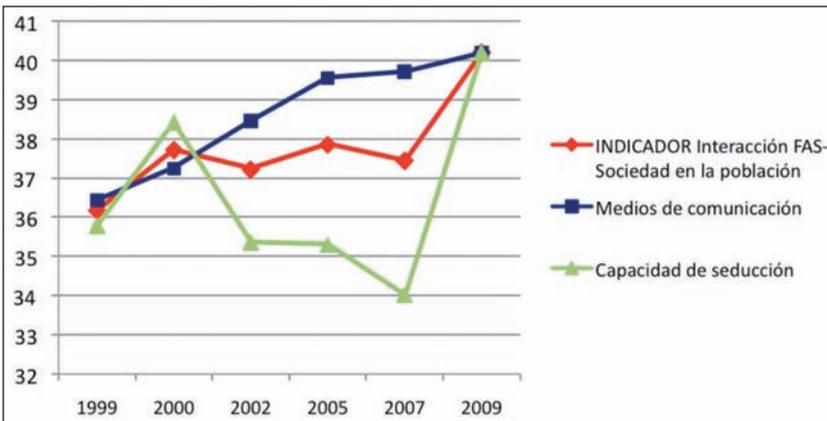


La evolución del enfoque «compromiso internacional» ha permanecido constante alrededor del 55%. Sin embargo, las variables-constructor que lo forman muestran una sociedad muy comprometida con las misiones humanitarias pero muy poco inclinadas en defender los intereses de los países aliados.

Indicador: De la interacción FAS-sociedad

Toda interacción o acción recíproca entre dos o más agentes, en nuestro caso, entre la sociedad española y sus Fuerzas Armadas, si quiere ser efectiva, requiere dos condiciones necesarias: comunicación y seducción.

<i>peso para formar el índice</i>	INDICADOR	ENFOQUES	<i>peso 1</i>
0,27	Interacción FAS-Sociedad	Medios de Comunicación	0,6
		Capacidad de seducción	0,4



Analizando la serie temporal del indicador «interacción FAS-sociedad» destaca la tendencia creciente, si bien, el porcentaje en 2009 es apenas del 40%.

Se estudian ahora, por separado, cada uno de los enfoques que forman este indicador.

- *Medios de Comunicación*

Valora el interés de la sociedad española con las actividades y noticias relacionadas con sus ejércitos.

VARIABLE	Descripción	CIS	peso	
2.1.1	Interés por asuntos de Defensa en los medios	Contabiliza el porcentaje de españoles que siguen con interés en los medios de comunicación los asuntos relacionados con Defensa. <i>Su cálculo se basa en la pregunta «con qué interés sigue las informaciones de los medios de comunicación relacionadas con la defensa nacional», con respuestas categóricas (mucho, bastante, poco o ninguno) a las que se les pondera con la siguiente escala: 100, 70, 30 y 0 respectivamente.</i>	nº 14	1

196

Al contar este enfoque con una sólo variable, la respuesta temporal se observa en el gráfico anterior: con un aumento de 4 puntos porcentuales en diez años, el interés de la sociedad española por asuntos relacionados con temas de defensa es muy limitado.

- *Capacidad de seducción*

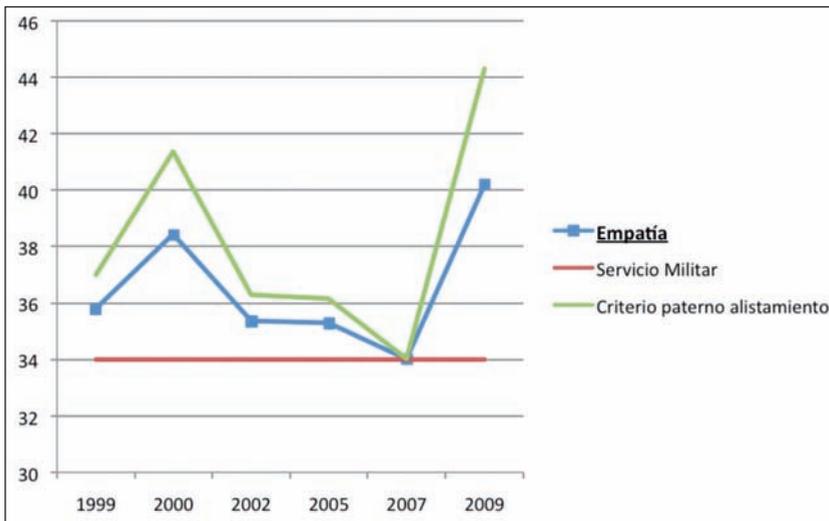
Valora la capacidad que tienen las Fuerzas Armadas de seducir a la sociedad española, de cautivarles el ánimo, de atracción hacia ellas.

VARIABLE	Descripción	CIS	peso	
2.2.1	Servicio militar	Contabiliza el porcentaje de españoles que añora el servicio militar obligatorio. <i>Su cálculo se basa en la pregunta «considera que la desaparición del servicio militar ha hecho que las FAS se alejen de la sociedad», con respuestas categóricas (muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo o muy en desacuerdo) a las que se les pondera con la siguiente escala: 100, 80, 0 y 0 respectivamente.</i>	nº 23	0,4

2.2.2	Criterio paterno alistamiento	<p>Contabiliza el porcentaje de españoles mayores de 28 años que animaría el alistamiento de sus hijos en las FAS como militar de tropa y marinería profesional. Su cálculo se basa en hallar el porcentaje de respuestas que han contestado «le animaría» de la pregunta «¿animaría a su hijo si quisiese hacerse soldado profesional?».</p>	n° 44	0,6
-------	-------------------------------	---	----------	-----

La variable «servicio militar» aparece, por primera vez, en el cuestionario de 2009. Para determinar su influencia efectiva en este enfoque es necesario recopilar más datos en futuras encuestas.

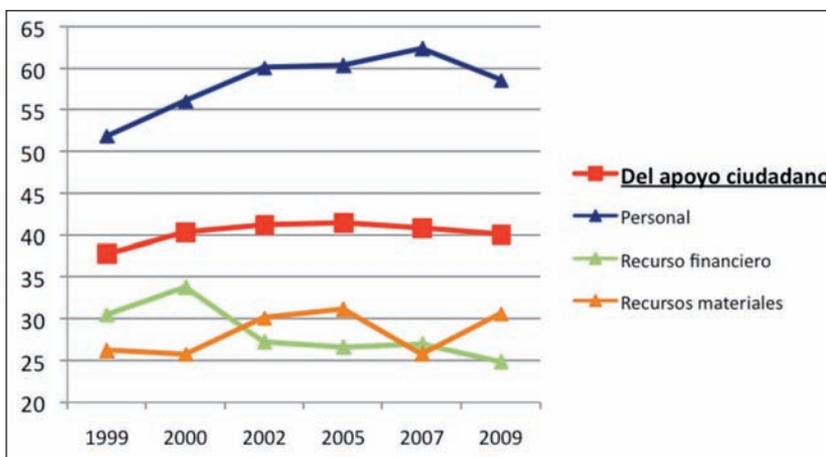
Por esta razón, la tendencia de la capacidad de seducción se correlaciona directamente con la variable «criterio paterno de alistamiento». Y su notable crecimiento ocurrido en 2009 se explica por la crisis económica.



Indicador: Del apoyo ciudadano

De forma análoga al SICDEF original, aunque denominada de otra forma, el indicador «del apoyo ciudadano» valora la respuesta de la sociedad para sostener sus Fuerzas Armadas desde el enfoque personal, financiero y material.

<i>peso para formar el índice</i>	INDICADOR	ENFOQUES	<i>peso 1</i>
0,18	Del apoyo ciudadano	Personal	0,4
		Financiero	0,3
		Material	0,3



El apoyo ciudadano de la sociedad española, alrededor del 40%, apenas ha mostrado variación en los últimos años.

El gráfico muestra, además, los tres enfoques univariados que conforman el indicador. El respaldo, mayoritario, de la sociedad española respecto al tamaño de sus Fuerzas Armadas es muy superior al apoyo a sostenerla material o económicamente.

A continuación se describe cómo se ha formado cada uno de los tres enfoques.

- *Personal*

Valora la opinión de los ciudadanos por el volumen de sus ejércitos.

VARIABLE	Descripción	CIS	peso
3.1.1 Criterio tamaño ejército	Contabiliza el porcentaje de españoles que está de acuerdo con el tamaño o bien opina que debería incrementarse. <i>Su cálculo se basa en la pregunta «cree que el volumen de tropas de las FAS es el adecuado», con respuestas categóricas (excesivo, adecuado o insuficiente) a las que se les pondera con la siguiente escala: 0, 100 y 100 respectivamente.</i>	nº 20	1

- *Recurso financiero*

Valora la opinión de los ciudadanos por los recursos económicos puestos a disposición de la defensa.

VARIABLE	Descripción	CIS	peso
3.2.1 Criterio presupuesto	Contabiliza el porcentaje de españoles que aprueba que se destine más presupuesto para las Fuerzas Armadas. <i>Su cálculo se basa en la pregunta «está de acuerdo en dedicar más dinero al mantenimiento del ejército profesional», con respuestas categóricas (muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo o muy en desacuerdo) a las que se les pondera con la siguiente escala: 100, 70, 0 y 0 respectivamente.</i>	nº 24	1

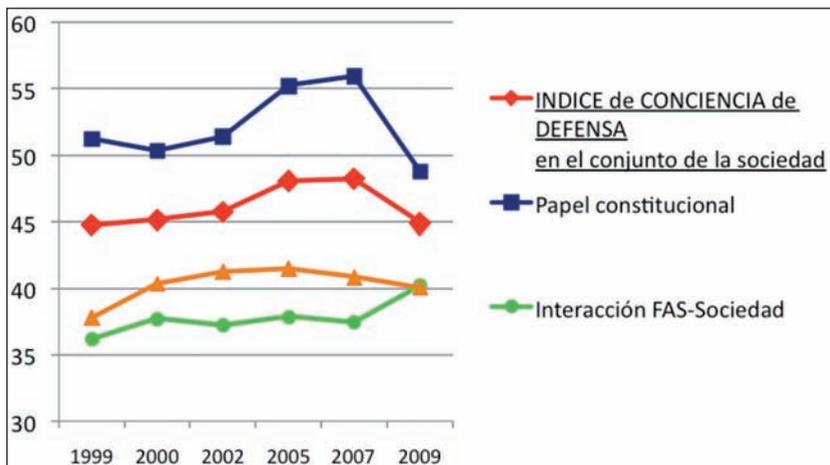
- *Recursos materiales*

Valora la opinión de los ciudadanos relativa a los recursos materiales que poseen los ejércitos.

VARIABLE	Descripción	CIS	peso
3.3.1 Medios técnicos y materiales	Contabiliza el porcentaje de españoles que considera insuficientes los medios técnicos y materiales que poseen las Fuerzas Armadas. <i>Su cálculo, basado en la pregunta «considera suficientes los medios técnicos y materiales que disponen hoy las Fuerzas Armadas» con respuestas categóricas (suficiente o insuficiente), a las que se les pondera con la siguiente escala: 0 y 100 respectivamente.</i>	nº 21	1

■ COMPORTAMIENTO DEL INDICE DE CONCIENCIA DE DEFENSA EN EL TIEMPO

El siguiente gráfico muestra el comportamiento, de 1999 a 2009, del nuevo índice de conciencia de defensa y el papel que desempeña cada uno de los tres indicadores que lo forman que, además, al ser porcentajes – aunque pondera-

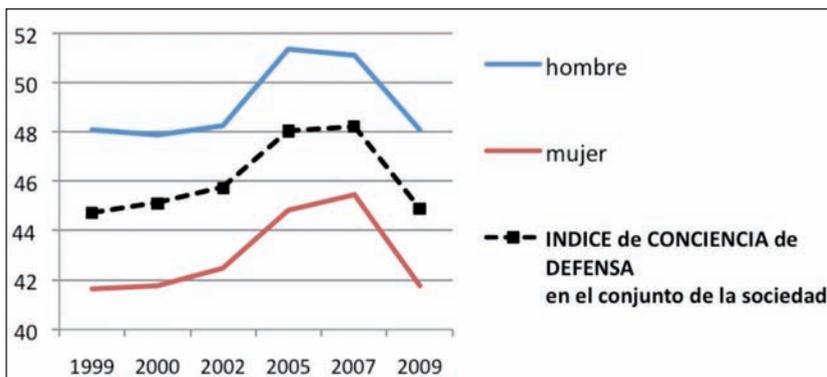


dos – constituyen una buena estimación del tanto por ciento de la población que realmente comprende la importancia de la defensa en la protección de la sociedad, sus intereses y sus valores.

La interacción FAS-Sociedad es el indicador más deficiente de los tres, aunque lo más significativo es la reducción, en 2009 de siete puntos porcentuales, del indicador «papel constitucional» que, recordemos, mide cómo asumen los españoles su papel constitucional en la predisposición hacia la defensa de su país y el de las Fuerzas Armadas españolas para cumplir su labor.

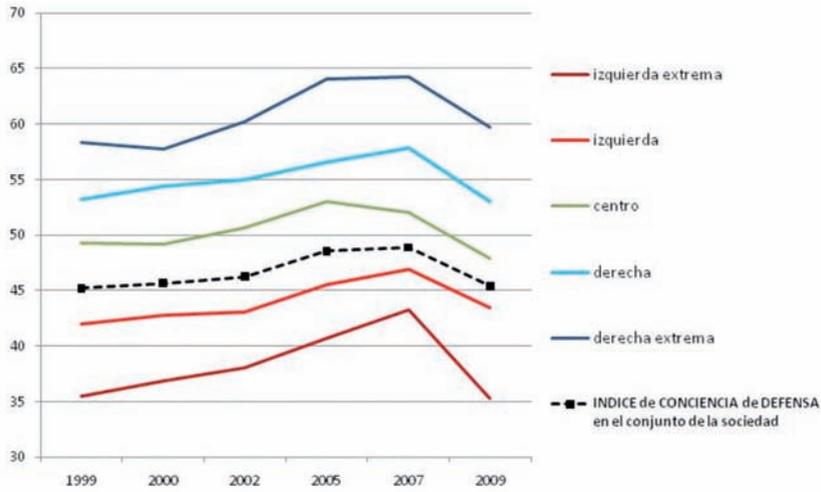
A continuación, se analiza el índice de conciencia de defensa desagregándolo por sexo, ideología política y comunidades autónomas.

Para determinar si existen diferencias entre los diferentes colectivos, asumiremos el error de $\pm 2,0\%$ que establece el Centro de Investigaciones Sociológicas en sus encuestas⁽⁶⁾, para cada uno de los parámetros que se comparan.



El índice de conciencia de defensa depende del sexo: el colectivo de hombres tiene un índice superior al de las mujeres, concretamente, alrededor del 6% más y es sistemática. Es notable que esta diferencia se repite en cada uno de los indicadores que forman el índice.

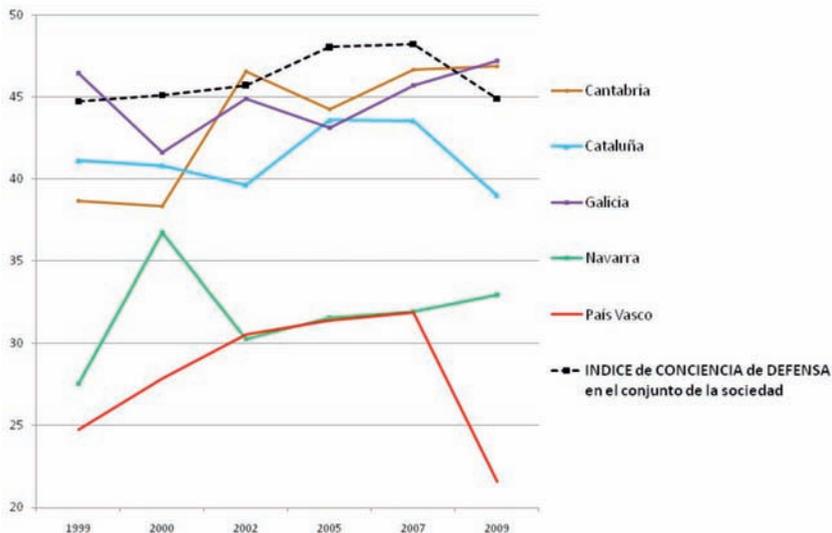
⁽⁶⁾ Se puede afirmar estadísticamente que, si se llevasen a cabo 100 encuestas independientes, en 95 de ellas los porcentajes de la muestra son reflejo de la población española con un margen de error del $\pm 2\%$

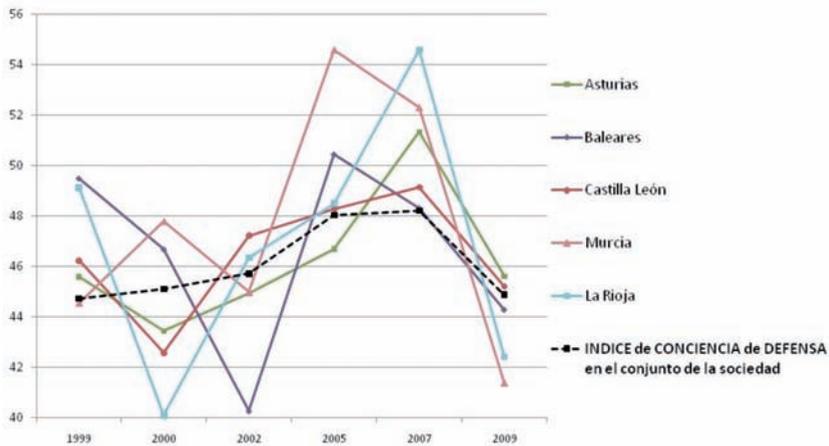
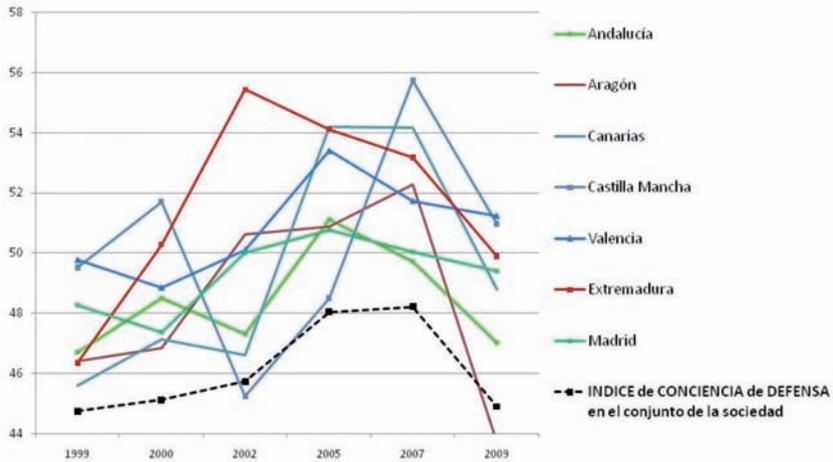


El índice depende de la ideología política de los ciudadanos: menor cuanto más a la izquierda. Esta característica se repite en cada uno de los indicadores que forman el índice.

202

Para analizar cómo influye la comunidad autónoma en el índice, se han clasificado las CCAA en función de si están por debajo, por encima o fluctúan alrededor del valor del índice de conciencia de defensa en el conjunto de la sociedad.





El índice de conciencia de defensa depende de las comunidades autónomas: es sensiblemente más bajo en el País Vasco, Navarra y Cataluña.

Como señala Ibáñez Doria⁽⁷⁾, el fenómeno de nacionalismo es, en términos físicos, la fuerza centrípeta de un pueblo, una sana y positiva adhesión y lealtad de los ciudadanos a los intereses de su pueblo y en la defensa celosa de sus valores, tradiciones y virtudes.

⁽⁷⁾ IBAÑEZ DORIA, Álvaro. *Ciudadanía, Nacionalismo y Patriotismo*. Méjico. Disponible en <http://www.cicum.com/publicaciones/5.PDF>

Del mismo modo entonces, este sentimiento nacionalista o de pertenencia a una comunidad supone una fuerza centrífuga del, quizás, mal llamado patriotismo, es decir, del sentimiento de pertenencia a lo que es común a todos los españoles. En este equilibrio de tensiones, las Fuerzas Armadas son la representación de esta cohesión y, por tanto, constituyen una fuerza centrípeta.

Entre las comunidades siempre por encima del índice medio de conciencia de defensa, están Extremadura, Aragón, Madrid, Andalucía, Canarias, Valencia o Castilla La Mancha.

En cinco comunidades autónomas, el índice aparece convulso: Asturias, Murcia, La Rioja, Castilla León, Baleares. Quizás, sometidas a fuertes influencias nacionalistas o pugnas entre comunidades, estas CCAA cortan periódicamente la curva que señala el índice medio en España.

Analizando el índice de conciencia de defensa desde sus tres perspectivas, se puede afirmar que el País Vasco, Navarra y Cataluña se han mantenido, en el último decenio, muy por debajo de la media en cada uno de los tres indicadores que lo forman: papel constitucional, interacción FAS-sociedad y apoyo ciudadano.

En el otro lado, hay cinco comunidades que han permanecido, año tras año, por encima de la media en cada uno de los tres indicadores que forman el índice de conciencia de defensa: Comunidad de Madrid, Extremadura, Comunidad Valenciana, Andalucía y Castilla la Mancha.

Las conclusiones derivadas de este cuaderno de estrategia originarán, indudablemente, una reformulación más precisa de los indicadores que componen el índice de cultura de seguridad y defensa descritos en este artículo y, como señala el documento «Hacia una nueva cultura de la defensa en España»⁽⁸⁾, facilitará cumplir dos importantes objetivos derivados del análisis de un índice bien definido:

1. Detectar en qué ámbitos, la política de cultura de la defensa no ha resultado lo suficientemente efectiva y adolece de debilidades
2. Determinar, mediante variables taxonómicas, qué instancias de las que desarrollan acciones, orientadas a fomentar la cultura de seguridad y defensa entre la sociedad española, han obtenido mejores o peores resultados.

⁽⁸⁾ MARRERO ROCHA, Inmaculada. *Hacia una nueva cultura de la defensa en España*. Fundación Alternativas, 2007.
